

# VERBALE N° 3 COMMISSIONE GIUDICATRICE

Procedura negoziata, ai sensi dell'art. 63 del D.lgs. 50/2016 e ss.mm.ii., per l'affidamento del servizio di rilievo geometrico, architettonico e strutturale da restituire in modalità BIM, verifica della vulnerabilità sismica, e redazione del documento di fattibilità delle alternative progettuali (DOCFAP) del compendio denominato "Caserma Gavinana" (PTD0013) situato nel comune di Pistoia.

Seduta pubblica di valutazione delle offerte economico-temporali

#### Premesso:

- che, con Lettera d'invito prot. 1268/RI del 09/06/2021 è stata avviata la procedura negoziata indicata in epigrafe;
- che, con nota prot. n. 2021/15270/RI del 16/07/2021, è stata nominata la Commissione giudicatrice incaricata di esaminare le offerte dei concorrenti ammessi alla gara in oggetto in esito alle operazioni di scrutinio svolte dal Seggio di gara, composta come segue:
  - Ing. Alessio Casci, Presidente;
  - Arch. Emiliano Pierini, Componente;
  - Ing. Daniele Celentano, Componente.
- che la Commissione giudicatrice, in seduta pubblica telematica di cui al verbale n. 1 del 21/07/2021, ha aperto la busta tecnica delle offerte presentate dai concorrenti e a seguito di verifica della documentazione effettuata sulla scorta di quanto previsto dal Disciplinare di gara, ha ammesso i seguenti concorrenti alle fasi successive della procedura:

n- OE	Denominazione concorrente					
1	R.T. COSTITUENDO (MANDATARIA: ABACUS S.R.L.; MANDANTI: SINTEL ENGINEERING S.R.L., SEMPER S.R.L., MONICA ENDRIZZI E SUD OVEST ENGINEERING S.R.L.)					
2	LITOS PROGETTI S.R.L.					

che con Verbale n. 2 del 27/09/2021, alle ore 11.30, la Commissione ha concluso i lavori delle sedute riservate relativi all'esame e alla valutazione della documentazione tecnica prodotta, compilando ciascun commissario le tabelle contenenti i punteggi assegnati nei confronti a coppie e calcolando i punteggi finali conseguiti da ciascun operatore economico in funzione dei pesi assegnati ai criteri A e B nel Disciplinare (par. 9);

tutto quanto premesso,

l'anno **2021** il giorno **27** del mese di **Iuglio** alle ore 12.00, presso gli uffici dell'Agenzia del Demanio – Direzione Regionale Toscana e Umbria, sita in Via Laura 64, a Firenze, in modalità telematica tramite la piattaforma Consip *AcquistinretePA* e in collegamento videotelefonico tramite

l'applicativo aziendale *Microsoft Teams*, si riunisce in seduta pubblica, per l'espletamento delle operazioni relative alla gara indicata in oggetto, la Commissione giudicatrice.

Il Presidente, appurata la regolarità della costituzione della Commissione giudicatrice come sopra nominata, dà avvio alle operazioni di gara.

Nella data e nell'ora di avvio della seduta, attraverso l'area Comunicazioni con i fornitori, il Presidente invia un avviso a tutti i concorrenti, dando evidenza dell'inizio dei lavori.

Si riporta l'elenco dei concorrenti ammessi, il relativo numero di busta e la lettera identificativa che la Commissione ha attribuito a ciascuno di essi in sede di valutazione per agevolare l'operatività della procedura:

La Commissione rende noto il punteggio attribuito a ciascuna offerta all'esito della valutazione delle proposte tecniche contenute nelle Busta B "Offerta Tecnica" effettuata nelle sedute riservate, come da tabella riepilogativa di seguito riprodotta:

n. OE	Denominazione	Punteggio criterio qualitativo A	Punteggio criterio qualitativo B	Punteggio qualitativo TOTALE
1	R.T. COSTITUENDO (MANDATARIA: ABACUS S.R.L.; MANDANTI: SINTEL ENGINEERING S.R.L., SEMPER S.R.L., MONICA ENDRIZZI E SUD OVEST ENGINEERING S.R.L.)	23,50	40,00	63,50
2	LITOS PROGETTI S.R.L.	40,00	40,00	80,00

Successivamente la Commissione procede all'apertura delle offerte economiche (Busta Virtuale C) dei 2 concorrenti ammessi il cui contenuto viene riportato come segue (in applicazione di quanto previsto dal disciplinare di gara, in presenza di ribassi con più di due cifre decimali, saranno prese in considerazione solo le prime due cifre decimali):

N. OE	Denominazione	Ribasso Prezzo C	Ribasso Tempi Esecuz. D	Oneri aziendali della sicurezza	Note
1	R.T. COSTITUENDO (MANDATARIA: ABACUS S.R.L.; MANDANTI: SINTEL ENGINEERING S.R.L., SEMPER S.R.L., MONICA ENDRIZZI E SUD OVEST ENGINEERING S.R.L.)	46,50%	20%	x	
2	LITOS PROGETTI S.R.L.	42,55%	20%	х	

La Commissione, con l'ausilio di programma informatico di calcolo, procede dunque al calcolo del punteggio relativo all'Offerta Economica per i criteri C e D e al calcolo dei punteggi finali.

La Commissione da atto che in rapporto a quanto previsto nel par. 10 del Disciplinare e visto quanto prescritto dall'art. 97 comma 3 del D.lgs. 50/2016, non si effettua il calcolo della soglia di anomalia poiché le offerte sono in numero inferiore a 3.

Il calcolo dei punteggi è indicato nella tabella di seguito riportata.

	Criteri A) + B) Tecnici		Tecnici Tecnici	Criterio C) Prezzo			Criterio D) Tempo				
OE	Denominazione	Puanteggio criterio qualitativo A	Punteggio criterio qualitativo B	Punteggio qualitativo TOTALE	Ribasso percentuale offerto c)	Coeff. Ci	Punteggio "Ribasso prezzo"	offerta "Ribasso tempo esecuzione" d)	Coeff. Di	Punteggio Ribasso Tempo esecuzione	PUNTEGGIO FINALE
1	RTP ABACUS	23,50	40,00	63,50	42,55%	0,8123	12,1844	20,00%	1,0000	5,0000	80,68
2	LITOS	40,00	40,00	80,00	46,50%	1,0000	15,0000	20,00%	1,0000	5,0000	100,00
				O medio	44,53%		T medio	20,00%			
				O max	46,50%				1		



La Commissione, ad esito dei calcoli per esteso soprariportati, formula la graduatoria finale, applicando un arrotondamento alla seconda cifra decimale dei dati derivanti dal programma di calcolo, di seguito riportata<sup>1</sup>:

N. OE	NOME OPERATORE ECONOMICO	PUNTEGGIO FINALE		
2	LITOS PROGETTI S.R.L.	100,00		
1	R.T. COSTITUENDO (MANDATARIA: ABACUS S.R.L.; MANDANTI: SINTEL ENGINEERING S.R.L., SEMPER S.R.L., MONICA ENDRIZZI E SUD OVEST ENGINEERING S.R.L.)	80,68		

Il Presidente comunica che l'offerta n. 2 presentata da LITOS PROGETTI S.R.L. risulta la migliore tra quelle pervenute.

Alle ore 12:30, il Presidente della Commissione giudicatrice dichiara chiusa la seduta pubblica, chiudendo anche la seduta attraverso il Portale AqcuistinretePA.

Il presente verbale si compone di 5 pagine e sarà trasmesso alla Stazione Appaltante ed al RUP per i successivi adempimenti di competenza.

Letto, confermato e sottoscritto

## **II Presidente**

Ing. Alessio Casci

### Il componente

Arch. Emiliano Pierini

#### Il componente

Ing. Daniele Celentano

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup> Il disciplinare prevede che in caso di parità di punteggio si proceda mediante sorteggio