



Data e numero di protocollo come da segnatura

## **VERBALE DI GARA N. 6 DI SEDUTA PUBBLICA**

**Oggetto: PROCEDURA APERTA, AI SENSI DELL'ART. 60 DEL D.LGS. 50/2016 E SS.MM.II., PER L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI ARCHITETTURA E INGEGNERIA FINALIZZATO ALLA VERIFICA PROGETTUALE, SUPPORTO ALLA VALIDAZIONE, AI SENSI DELL'ART. 26 DEL D.LGS. 50/2016, RIGUARDANTE L'INTERVENTO DI RECUPERO E RIQUALIFICAZIONE EDILIZIA DEL COMPLESSO DEMANIALE EX CASERMA "JACOPO TASSO" PORZIONE NORD, DENOMINATA "TASSO 2", SITA A BELLUNO, VIA JACOPO TASSO 24-26, DESTINATA ALL'USO GOVERNATIVO DA PARTE DI ENTI PUBBLICI (AGENZIA DELLE ENTRATE E DEL TERRITORIO, RAGIONERIA DELLO STATO E COMMISSIONE TRIBUTARIA E ALLOGGI) AL FINE DEL PERSEGUIMENTO DELLA RAZIONALIZZAZIONE DEGLI SPAZI EX ART. 3, C. 9 DEL D. LGS.N. 95/2012. IDENTIFICATIVO BLD0010.**

**CUP: G37E19000030001**

**CIG: 8194477856**

L'anno **2020**, il giorno **28** del mese di **luglio**, alle ore **09:45** si è riunita, in seduta pubblica, la commissione giudicatrice, nominata con provvedimento prot. n. 2020/720RI/DR-VE del 16/04/2020 a firma del Direttore dell'Agenzia del Demanio – Direzione Regionale Veneto, Edoardo Maggini, così composta:

il Vicedirettore Regionale Veneto Gianpietro De Pietro: Presidente;

l'Ing. Nicola Luigi Garofalo: componente;

il Geom. Marco Lunardi: componente.

Il Presidente avvia i lavori della commissione giudicatrice, che opera anche da remoto, in seduta pubblica presso la sede della Direzione Regionale Veneto in Venezia-Mestre, durante la quale, accedendo alla piattaforma telematica Consip in modalità ASP, si procederà a rendere noti i punteggi attribuiti alle offerte tecniche presentate dai

concorrenti ammessi e, successivamente, all'apertura delle buste telematiche contenenti le offerte economiche e alle relative valutazioni.

Viene dato atto che alla seduta non è presente pubblico.

Il Presidente, richiamato il verbale di seduta riservata prot. n. 2020/1577RI/DR-VE del 27/07/2020, procede, nell'ordine di presentazione del sistema, all'inserimento sul portale del punteggio relativo all'offerta tecnica attribuito in seduta riservata a ciascun concorrente ammesso.

Si riportano nella seguente tabella i punteggi ottenuti dai singoli concorrenti:

Concorrente	RIEPILOGO (AixPa + BixPb)		Sommano
	Ai x Pa	Bi x Pb	
<b>C.1:</b> Studio Martini	9,20	15,82	25,02
<b>C.2:</b> PCQ Srl	2,40	19,75	22,15
<b>C.3:</b> Conteco CHECK	30,00	31,49	61,49
<b>C.4:</b> Rina CHECK	23,10	1,62	24,72
<b>C.5:</b> Bureau Veritas	12,40	17,87	30,27
<b>C.6:</b> Team Engineering	0,00	10,24	10,24
<b>C.7:</b> Inarcheck	10,80	22,84	33,64

Il Presidente riferisce che a seguito delle valutazioni delle predette offerte tecniche, da parte della commissione giudicatrice, nessun operatore economico è stato escluso.

Si procede, quindi, all'apertura delle buste telematiche contenenti le offerte economiche dei concorrenti e al controllo delle medesime offerte, i cui ribassi sono indicati nella tabella che segue:

Concorrente ammesso	Ribasso offerto Oi	Punti (max 30)
Studio Martini	77,210	<b>30,00</b>
PCQ Srl	60,240	<b>23,37</b>
Conteco CHECK	59,719	<b>23,17</b>
Rina CHECK	59,990	<b>23,28</b>
Bureau Veritas	65,500	<b>25,41</b>
Team Engineering	75,400	<b>29,29</b>
Inarcheck	61,000	<b>23,67</b>

Tutte le offerte risultano regolari e regolarmente sottoscritte, pertanto ogni concorrente viene ammesso.

Quanto sopra, si riepilogano i punteggi attribuiti dalla commissione, con riferimento sia alle offerte tecniche che a quelle economiche e i cui dati sono indicati nella sottoesposta tabella:

Concorrente ammesso		Punteggio off. Tecnica	Punteggio prezzo	Punteggio totale
C.1:	Studio Martini	25,02	30,00	55,02
C.2:	PCQ Srl	22,15	23,37	45,52
<b>C.3:</b>	<b>Conteco CHECK</b>	<b>61,49</b>	<b>23,17</b>	<b>84,66</b>
C.4:	Rina CHECK	24,72	23,28	48,00
C.5:	Bureau Veritas	30,27	25,41	55,69
C.6:	Team Engineering	10,24	29,29	39,53
C.7:	Inarcheck	33,64	23,67	57,31

Sulla base dei punteggi assegnati, la commissione procede a verificare quale offerta superi la soglia di anomalia di cui all'art. 97, comma 3 del D. Lgs. 50/2016, non individuando alcuna offerta anomala.

Quanto riferito e ai sensi delle previsioni della *lex specialis*, di cui al paragrafo 23 primo periodo, e fatta salva la facoltà e i poteri della Stazione Appaltante di determinare diversamente, la Commissione giudicatrice individua quale miglior offerta il concorrente Conteco Check s.r.l. P.IVA 11203280158, proponendo ai sensi dell'art. 33, comma 1 del D.lgs. 50/2016 s.m.i. alla S.A. l'aggiudicazione del servizio in oggetto a favore dello stesso O.E.

Alle ore 11:36 il Presidente chiude le operazioni di gara e trasmette al RUP tutti gli atti e i documenti, ai fini dei successivi adempimenti.

Il presente verbale, composto di 3 pagine, letto e confermato, viene sottoscritto in modalità digitale.

Presidente: Vicedirettore Regionale Gianpietro De Pietro



Componente: Ing. Nicola Luigi Garofalo



Componente: Geom. Marco Lunardi

