



AGENZIA DEL DEMANIO

Roma, 06/10/2020

VERBALE DI COMMISSIONE GIUDICATRICE
n. 7

Oggetto: procedura aperta, ai sensi dell'art. 60 del d.lgs. 50/2016 e ss.mm.ii., per l'affidamento del servizio di verifica della vulnerabilità sismica, diagnosi energetica, rilievo geometrico, architettonico, tecnologico ed impiantistico da restituire in modalità BIM, e progettazione di fattibilità tecnico-economica da restituire in modalità BIM per taluni beni di proprietà dello Stato, situati nelle regioni Abruzzo e Molise. CUP G12G19000220001. Lotto 14 - CIG: 79512180AB; Lotto 7 - CIG: 7951194CD9; Lotto 2 - CIG: 795118449B; Lotto 1 - CIG: 7951181222; Lotto 8 - CIG: 7951195DAC; Lotto 15 - CIG: 795121917E; Lotto 6- CIG: 7951192B33; Lotto 12 - CIG: 795120451C; Lotto 13 - CIG: 795120993B; Lotto 11 - CIG: 79512001D0. (ID Negoziazione n. 2348609)

Seduta pubblica telematica di apertura della Busta C "Offerta economico-temporale" - Lotti 14,7,2,1,8,15,6,12,13,11.

Il giorno 06 ottobre 2020 alle ore 09.30, presso gli uffici della Direzione Generale dell'Agenzia del Demanio siti in Roma, via Barberini 38 e in collegamento videotelefonico tramite l'applicativo informatico Skype for Business, in modalità gestione telematica da remoto attraverso la piattaforma ASP, gestita da Consip, si è riunita, in seduta pubblica, per l'espletamento delle operazioni relative alla gara in oggetto, la Commissione giudicatrice, nominata dal Direttore Regionale della Direzione Regionale Abruzzo e Molise con determine prot. n. 2020/534/DRAM del 20/01/2020 e n. 2020/10603/DRAM del 17/09/2020 composta come segue:

- Ing. Carmelo Marullo - in servizio presso l'U.O. Interventi Edilizi della Direzione Servizi al Patrimonio - in qualità di Presidente;
- Ing. Giuseppe Bucci, in servizio presso l'U.O. Piani Manutentivi e Performance Immobili della Direzione Servizi al Patrimonio - in qualità di Componente;
- Ing. Claudio Brunori, in servizio presso l'U.O. Piani Manutentivi e Performance Immobili della Direzione Servizi al Patrimonio - in qualità di Componente

you app

Bruno



[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

La Commissione è coadiuvata dalla dott.ssa Giulia Danna, in servizio presso l'U.O. Piani Manutentivi e Performance Immobili della Direzione Servizi al Patrimonio, in funzione di segretario verbalizzante, nominato con determina prot. n. 2020/534/DRAM del 20/01/2020.

Preliminarmente si dà atto che, con la citata determina 2020/10603/DRAM del 17/09/2020, pubblicata sul sito istituzionale dell'Agenzia alla pagina dedicata alla presente procedura, la Stazione Appaltante ha proceduto, per sopraggiunte esigenze organizzative, ivi esplicitate, alla sostituzione di un componente della Commissione. Si precisa che detta sostituzione è avvenuta antecedentemente all'avvio della valutazione di merito delle offerte tecniche pervenute, con ciò assicurando, in ogni caso, uniformità di giudizio.

I membri della Commissione danno atto, con apposita dichiarazione depositata agli atti della Stazione Appaltante, che non sussistono cause ostative alla partecipazione alla medesima.

Ciò premesso, il Presidente, preso atto della regolarità della costituzione della Commissione, come sopra nominata, dà avvio alle operazioni di gara, che vengono gestite attraverso la piattaforma telematica di negoziazione "www.acquistinretepa.it", nella disponibilità di Consip S.p.A., previa apposita comunicazione trasmessa agli operatori attraverso la sezione messaggistica "Comunicazioni con i fornitori".

La Commissione rappresenta che procederà alle operazioni in oggetto per singolo lotto, secondo un ordine di importo decrescente.

Relativamente al **lotto 14**, prima di procedere all'apertura dell'offerta economica, il Presidente comunica l'esito della seduta riservata tenutasi in data odierna (Prot. n. 14943/2020/DSP del 06/10/2020) dando lettura e contestualmente inserendo a sistema i punteggi attribuiti alle offerte tecniche, come di seguito sintetizzati in tabella:

Lotto 14

N°	CONCORRENTE	PUNTEGGIO TOTALE OFFERTA TECNICA (a+b)
4.	SPIBS S.r.l. VE.MA. PROGETTI ING. GIUSEPPE PERILLO	69,36
6	STUDIO FRANCHETTI SRL STUDIO CRISTIANO GEMMA ARCHITETTO, GIANCARLO GEMMA INGEGNERE ENGEKO SCARL DOTT. GEOL. MATTEO COLLAREDA ING. FILIPPO BUSATO	66,06

12.	TECHPROJECT SRL INGEGNERIA DEL TERRITORIO SRL ING. ANTONIO MAZZON	64,52
21.	ING. MOBILIA POMPILIO, ARCH. FLORIANA GRANDE GEOL. GIUSEPPE DE COSMO ING. MASSIMO BOTTACINI	59,22
22.	ITS S.r.l. MUSA PROGETTI ING. DAMIANO DI CACCIO DOTT. GEOL. SARO DI RAIMONDO	60,84
25.	PROGRA Ing. TOMMASO APRUZZESE Arch. FRANCESCO DELLI MUTI Dr. Geol. DOMENICO MASSELLI Ing. GIULIANO POMPILIO	57,30
26.	PSE 4.0 FUTURE ENVIRONMENTAL DESIGN ARCHITETTO GAETANO GOLIA	61,00
31.	SIDOTI ENGINEERING SRL HABITA.RE SERVIZI INTEGRATI SRL	66,10

Attribuiti i punteggi relativi all'offerta tecnica, il Presidente, procede, attraverso il portale, all'apertura della busta C "offerta economico-temporale, prodotta dai concorrenti ammessi alla presente fase di gara, ai sensi del par. 17 del disciplinare. Contestualmente si effettua il download delle predette offerte economico-temporali in apposita cartella di rete ad accesso limitato ai soli componenti della Commissione.

Il Presidente, quindi, previa verifica della corretta sottoscrizione da parte dell'operatore economico, dà lettura del contenuto delle predette offerte economiche, qui di seguito puntualmente riportato:

Lotto 14

N°	CONCORRENTE	Ribasso % unico (c)	Riduzione %unica sui tempi (d)	Costi della sicurezza e costi della manodopera	Verifica sottoscrizione digitale/note
4.	SPIBS S.r.l. VE.MA. PROGETTI	50,05%	20,00%	indicati	Verifica firme: Conforme

	ING. GIUSEPPE PERILLO				
6	STUDIO FRANCHETTI SRL STUDIO CRISTIANO GEMMA ARCHITETTO, GIANCARLO GEMMA INGEGNERE ENGEKO SCARL DOTT. GEOL. MATTEO COLLAREDA ING. FILIPPO BUSATO	37,10%	20,00%	indicati	Verifica firme: La Commissione, rilevato che il sistema non è stato in grado di verificare in automatico la validità delle firme digitali apposte all'offerta economica, ha proceduto alla verifica attraverso il programma "firma certa". La suddetta verifica ha fornito esito positivo e pertanto le firme risultano correttamente apposte.
12.	TECHPROJECT SRL INGEGNERIA DEL TERRITORIO SRL ING. ANTONIO MAZZON	43,30%	20,00%	indicati	Verifica firme: La Commissione, rilevato che il sistema non è stato in grado di verificare in automatico la validità delle firme digitali apposte all'offerta economica, ha proceduto alla verifica attraverso il programma "firma certa". La suddetta verifica ha fornito esito positivo e pertanto le firme risultano correttamente apposte.
21.	ING. MOBILIA POMPILIO, ARCH. FLORIANA GRANDE GEOL. GIUSEPPE DE COSMO ING. MASSIMO BOTTACINI	48,82%	20,00%	indicati	Verifica firme: Conforme
22.	ITS S.r.l. MUSA PROGETTI ING. DAMIANO DI CIACCIO DOTT. GEOL. SARO DI RAIMONDO	32,00%	20,00%	indicati	Verifica firme: La Commissione, rilevato che il sistema non è stato in grado di verificare in automatico la validità delle firme digitali apposte all'offerta economica, ha proceduto alla verifica attraverso il programma "firma certa". La suddetta verifica ha fornito esito positivo e pertanto le firme risultano correttamente apposte.

25.	PROGRA Ing. TOMMASO APRUZZESE Arch. FRANCESCO DELLI MUTI Dr. Geol. DOMENICO MASSELLI Ing. GIULIANO POMPILO	38,02%	20,00%	indicati	Verifica firme: Conforme
26.	PSE 4.0 FUTURE ENVIRONMENTAL DESIGN ARCHITETTO GAETANO GOLIA	38,16%	20,00%	indicati	Verifica firme: La Commissione, rilevato che il sistema non è stato in grado di verificare in automatico la validità delle firme digitali apposte all'offerta economica, ha proceduto alla verifica attraverso il programma "firma certa". La suddetta verifica ha fornito esito positivo e pertanto le firme risultano correttamente apposte.
31.	SIDOTI ENGINEERING SRL HABITA.RE SERVIZI INTEGRATI SRL	47,33%	20,00%	indicati	Verifica firme: Conforme

La Commissione procede dunque al calcolo del punteggio relativo all'offerta economica/temporale per i criteri c) e d) e al calcolo dei punteggi finali, in conformità con quanto previsto al paragrafo 18 del disciplinare di gara.

Si riporta la tabella riepilogativa dei punteggi definitivamente attribuiti:

N°	CONCORRENTE	Punteggio qualitativo (a+b)	Punteggio Riduzione %tempo (d)	Punteggio Ribasso % unico (c)	Punteggio totale
4.	SPIBS S.r.l. VE.MA. PROGETTI ING. GIUSEPPE PERILLO	69,36	10,00	20,00	99,36
6	STUDIO FRANCHETTI SRL STUDIO CRISTIANO GEMMA ARCHITETTO.	66,06	10,00	15,07	91,13

Giuseppe

ed

5

ed

	GIANCARLO GEMMA INGEGNERE ENGEKO SCARL DOTT. GEOL. MATTEO COLLAREDA ING. FILIPPO BUSATO				
12.	TECHPROJECT SRL INGEGNERIA DEL TERRITORIO SRL ING. ANTONIO MAZZON	64,52	10,00	17,53	92,05
21.	ING. MOBILIA POMPILIO, ARCH. FLORIANA GRANDE GEOL. GIUSEPPE DE COSMO ING. MASSIMO BOTTACINI	59,22	10,00	19,55	88,77
22.	ITS S.r.l. MUSA PROGETTI ING. DAMIANO DI CIACCIO DOTT. GEOL. SARO DI RAIMONDO	60,84	10,00	13,00	83,84
25.	PROGRA Ing. TOMMASO APRUZZESE Arch. FRANCESCO DELLI MUTI Dr. Geol. DOMENICO MASSELLI Ing. GIULIANO POMPILIO	57,30	10,00	15,45	82,75
26.	PSE 4.0 FUTURE ENVIRONMENTAL DESIGN ARCHITETTO GAETANO GOLIA	61,00	10,00	15,50	86,50
31.	SIDOTI ENGINEERING SRL HABITA.RE SERVIZI INTEGRATI SRL	66,10	10,00	19,01	95,11

Posto quanto sopra, verificata l'attribuzione dei risultati riferiti all'offerta tecnica ed economica si procede a formulare la graduatoria finale dei concorrenti, relativamente al **lotto 14**, che si riporta nella seguente tabella. Nella medesima tabella si segnalano altresì le offerte che superano la soglia di anomalia di cui all'articolo 97, comma 3 del D.Lgs. 50/2016. Tale operazione è effettuata dalla Commissione extra sistema.

Lotto 14 – Graduatoria

ORDINE	N°	CONCORRENTE	PUNTEGGIO FINALE	ANOMALIA
1	4.	SPIBS S.r.l. VE.MA. PROGETTI ING. GIUSEPPE PERILLO	99,36	anomala
4	6	STUDIO FRANCHETTI SRL STUDIO CRISTIANO GEMMA ARCHITETTO, GIANCARLO GEMMA INGEGNERE ENGEKO SCARL DOTT. GEOL. MATTEO COLLAREDA ING. FILIPPO BUSATO	91,13	anomala
3	12.	TECHPROJECT SRL INGEGNERIA DEL TERRITORIO SRL ING. ANTONIO MAZZON	92,05	anomala
5	21.	ING. MOBILIA POMPILIO, ARCH. FLORIANA GRANDE GEOL. GIUSEPPE DE COSMO ING. MASSIMO BOTTACINI	88,77	anomala
7	22.	ITS S.r.l. MUSA PROGETTI ING. DAMIANO DI CIACCIO DOTT. GEOL. SARO DI RAIMONDO	83,84	Non anomala
8	25.	PROGRA Ing. TOMMASO APRUZZESE Arch. FRANCESCO DELLI MUTI Dr. Geol. DOMENICO MASSELLI Ing. GIULIANO POMPILIO	82,75	Non anomala
6	26.	PSE 4.0 FUTURE ENVIRONMENTAL DESIGN ARCHITETTO GAETANO GOLIA	86,50	Non anomala
2	31.	SIDOTI ENGINEERING SRL HABITA.RE SERVIZI INTEGRATI SRL	95,11	anomala

Alle ore 10:15 la Commissione, attraverso l'apposita funzione, **aggiudica provvisoriamente** a sistema il lotto in esame all'operatore economico **SPIBS S.r.l. mandataria in RTP** costituendo con **VE.MA. PROGETTI ING. GIUSEPPE PERILLO.**

Giuseppe

pe

id

7

pe

La Commissione, prosegue quindi con le operazioni inerenti l'apertura delle offerte economiche relativamente al **lotto 7**.

Preliminarmente il Presidente comunica l'esito della seduta riservata tenutasi in data odierna (Prot. n.14943/2020/DSP del 06/10/2020) dando lettura e contestualmente inserendo a sistema i punteggi attribuiti alle offerte tecniche, come di seguito sintetizzati in tabella:

Lotto 7

N°	CONCORRENTE	PUNTEGGIO TOTALE OFFERTA TECNICA (a+b)
7.	STUDIO ING. LANFRANCO ZONETTI SA.G.EDIL SRL GEOL. DAVID SIMONCELLI G.EDI.S SRL ING. FLAVIO DE VITO	68,88
32.	SIDOTI ENGINEERING SRL PROGETTO ITALIA ARCH. VINCENZO SIDOTI	67,82

Attribuiti i punteggi relativi all'offerta tecnica, il Presidente, procede, attraverso il portale, all'apertura della busta C "offerta economico-temporale, prodotta dai concorrenti ammessi alla presente fase di gara, ai sensi del par. 17 del disciplinare. Contestualmente si effettua il *download* delle predette offerte economico-temporali in apposita cartella di rete ad accesso limitato ai soli componenti della Commissione.

Il Presidente, quindi, previa verifica della corretta sottoscrizione da parte dell'operatore economico, dà lettura del contenuto delle predette offerte economiche, qui di seguito puntualmente riportato:

Lotto 7

N°	CONCORRENTE	Ribasso % unico (c)	Riduzione %unica sui tempi (d)	Costi della sicurezza e costi della manodopera	Verifica sottoscrizione digitale/note
7.	STUDIO ING. LANFRANCO ZONETTI SA.G.EDIL SRL GEOL. DAVID SIMONCELLI	27,23%	20,00%	indicati	Verifica firme: La Commissione, rilevato che il sistema non è stato in grado di verificare in automatico la validità delle firme digitali apposte all'offerta economica, ha proceduto

Giuseppe

10

[Signature]

[Signature]

	G.EDI.S SRL ING. FLAVIO DE VITO				alla verifica attraverso il programma "firma certa". La suddetta verifica ha fornito esito positivo e pertanto le firme risultano correttamente apposte.
32.	SIDOTI ENGINEERING SRL PROGETTO ITALIA ARCH. VINCENZO SIDOTI	50,55%	20,00%	indicati	Verifica firme: Conforme

La Commissione procede dunque al calcolo del punteggio relativo all'offerta economica/temporale per i criteri c) e d) e al calcolo dei punteggi finali, in conformità con quanto previsto al paragrafo 18 del disciplinare di gara.

Si riporta la tabella riepilogativa dei punteggi definitivamente attribuiti:

N°	CONCORRENTE	Punteggio qualitativo (a+b)	Punteggio Riduzione %tempo (d)	Punteggio Ribasso % unico (c)	Punteggio totale
7.	STUDIO ING. LANFRANCO ZONETTI SA.G.EDIL SRL GEOL. DAVID SIMONCELLI G.EDI.S SRL ING. FLAVIO DE VITO	68,88	10,00	11,90	90,78
32.	SIDOTI ENGINEERING SRL PROGETTO ITALIA ARCH. VINCENZO SIDOTI	67,82	10,00	20,00	97,82

Posto quanto sopra, verificata l'attribuzione dei risultati riferiti all'offerta tecnica ed economica si procede a formulare la graduatoria finale dei concorrenti, relativamente al lotto 7, che si riporta nella seguente tabella. Nella medesima tabella si segnalano altresì le offerte che superano la soglia di anomalia di cui all'articolo 97, comma 3 del D.Lgs. 50/2016. Tale operazione è effettuata dalla Commissione extra sistema.

Lotto 7 – Graduatoria

ORDINE	N°	CONCORRENTE	PUNTEGGIO FINALE	ANOMALIA
--------	----	-------------	------------------	----------

10

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

2	7.	STUDIO ING. LANFRANCO ZONETTI SA.G.EDIL SRL GEOL. DAVID SIMONCELLI G.EDI.S SRL ING. FLAVIO DE VITO	90,78	Non anomala
1	32.	SIDOTI ENGINEERING SRL PROGETTO ITALIA ARCH. VINCENZO SIDOTI	97,82	anomala

Alle ore 10:30 la Commissione, attraverso l'apposita funzione, **aggiudica provvisoriamente a sistema il lotto in esame all'operatore economico SIDOTI ENGINEERING SRL mandataria in RTP costituendo con PROGETTO ITALIA e ARCH. VINCENZO SIDOTI.**

La Commissione prosegue quindi con le operazioni inerenti l'apertura delle offerte economiche relativamente al **lotto 2**.

Preliminarmente il Presidente comunica l'esito della seduta riservata tenutasi in data odierna (Prot. n. 14943/2020/DSP del 06/10/2020) dando lettura e contestualmente inserendo a sistema i punteggi attribuiti alle offerte tecniche, come di seguito sintetizzati in tabella:

Lotto 2

N°	CONCORRENTE	PUNTEGGIO TOTALE OFFERTA TECNICA (a+b)
4.	SPIBS S.r.l. VE.MA. PROGETTI ING. GIUSEPPE PERILLO	69,36
33.	SIDOTI ENGINEERING SRL PROGETTO ITALIA	66,18

Attribuiti i punteggi relativi all'offerta tecnica, il Presidente, procede, attraverso il portale, all'apertura della busta C "offerta economico-temporale", prodotta dai concorrenti ammessi alla presente fase di gara, ai sensi del par. 17 del disciplinare. Contestualmente si effettua il *download* delle predette offerte economico-temporali in apposita cartella di rete ad accesso limitato ai soli componenti della Commissione.

Il Presidente, quindi, previa verifica della corretta sottoscrizione da parte dell'operatore economico, dà lettura del contenuto delle predette offerte economiche, qui di seguito puntualmente riportato:

Giuseppe

Lotto 2

N°	CONCORRENTE	Ribasso % unico (c)	Riduzione %unica sui tempi (d)	Costi della sicurezza e costi della manodopera	Verifica sottoscrizione digitale/note
4.	SPIBS S.r.l. VE.MA. PROGETTI ING. GIUSEPPE PERILLO	50,05%	20,00%	indicati	Verifica firme: Conforme
33.	SIDOTI ENGINEERING SRL PROGETTO ITALIA	49,77%	20,00%	indicati	Verifica firme: Conforme

La Commissione procede dunque al calcolo del punteggio relativo all'offerta economica/temporale per i criteri c) e d) e al calcolo dei punteggi finali, in conformità con quanto previsto al paragrafo 18 del disciplinare di gara.

Si riporta la tabella riepilogativa dei punteggi definitivamente attribuiti:

N°	CONCORRENTE	Punteggio qualitativo (a+b)	Punteggio Riduzione %tempo (d)	Punteggio Ribasso % unico (c)	Punteggio totale
4.	SPIBS S.r.l. VE.MA. PROGETTI ING. GIUSEPPE PERILLO	69,36	10,00	20,00	99,36
33.	SIDOTI ENGINEERING SRL PROGETTO ITALIA	66,18	10,00	16,95	93,13

Posto quanto sopra, verificata l'attribuzione dei risultati riferiti all'offerta tecnica ed economica si procede a formulare la graduatoria finale dei concorrenti, relativamente al **lotto 2**, che si riporta nella seguente tabella. Nella medesima tabella si segnalano altresì le offerte che superano la soglia di anomalia di cui all'articolo 97, comma 3 del D.Lgs. 50/2016. Tale operazione è effettuata dalla Commissione extra sistema.

Lotto 2 – Graduatoria

ORDINE	N°	CONCORRENTE	PUNTEGGIO FINALE	ANOMALIA
1	4.	SPIBS S.r.l. VE.MA. PROGETTI ING. GIUSEPPE PERILLO	99,36	anomala
2	33.	SIDOTI ENGINEERING SRL PROGETTO ITALIA	93,13	anomala

Alle ore 10:45 la Commissione, attraverso l'apposita funzione, **aggiudica provvisoriamente a sistema il lotto in esame all'operatore economico SPIBS S.r.l. mandataria in RTP costituendo con VE.MA. PROGETTI e ING. GIUSEPPE PERILLO.**

La Commissione prosegue quindi con le operazioni inerenti l'apertura delle offerte economiche relativamente al **lotto 1**.

Preliminarmente il Presidente comunica l'esito della seduta riservata tenutasi in data odierna (Prot. n. 14943/2020/DSP del 06/10/2020) dando lettura e contestualmente inserendo a sistema i punteggi attribuiti alle offerte tecniche, come di seguito sintetizzati in tabella:

Lotto 1

N°	CONCORRENTE	PUNTEGGIO TOTALE OFFERTA TECNICA (a+b)
5.	STUDIO D'AMBROSIO & ASSOCIATI S.R.L., DOTT. ING. NICOLA DI PIERNO DOTT. ING. PERROTTA MARCO DOTT. ARCH. CASCIANO VITO ANTONIO DOTT. ING. COLACI- DE VITIS GIUSEPPE DOTT. ING. GIARDINO FRANCESCO DOTT.SSA ARCH. PULIMENO GIULIA DOTT. GEOL. APPEZZATI MARIO	50,08

10.	SPI S.R.L. ARCH. ELIO CONTE PACE & PARTNERS SRL	63,28
13.	TONELLI INGEGNERIA STUDIO ING. MARIO SABLONE GIANLUCA ALBERA MAURIZIO PAOLINI GIUSEPPE COTTURONE MICHELE AURELI AURELI SOIL GEOPROVE	66,44
33.	SIDOTI ENGINEERING S.R.L. PROGETTO ITALIA	62,32

Attribuiti i punteggi relativi all'offerta tecnica, il Presidente, procede, attraverso il portale, all'apertura della busta C "offerta economico-temporale", prodotta dai concorrenti ammessi alla presente fase di gara, ai sensi del par. 17 del disciplinare. Contestualmente si effettua il *download* delle predette offerte economico-temporali in apposita cartella di rete ad accesso limitato ai soli componenti della Commissione.

Il Presidente, quindi, previa verifica della corretta sottoscrizione da parte dell'operatore economico, dà lettura del contenuto delle predette offerte economiche, qui di seguito puntualmente riportato:

Lotto 1

N°	CONCORRENTE	Ribasso % unico (c)	Riduzione %unica sui tempi (d)	Costi della sicurezza e costi della manodopera	Verifica sottoscrizione digitale/note
5.	STUDIO D'AMBROSIO & ASSOCIATI S.R.L., DOTT. ING. NICOLA DI PIERNO DOTT. ING. PERROTTA MARCO DOTT. ARCH. CASCIANO VITO ANTONIO DOTT. ING. COLACI- DE VITIS GIUSEPPE DOTT. ING. GIARDINO FRANCESCO DOTT. SSA ARCH. PULIMENO GIULIA DOTT. GEOL. APPEZZATI MARIO	42,50%	20,00%	indicati	Verifica firme: Conforme

Giuseppe

10

13

33

10.	SPI S.R.L. ARCH. ELIO CONTE PACE & PARTNERS SRL	43,34%	20,00%	indicati	Verifica firme: Conforme
13.	TONELLI INGEGNERIA STUDIO ING. MARIO SABLONE GIANLUCA ALBERA MAURIZIO PAOLINI GIUSEPPE COTTURONE MICHELE AURELI AURELI SOIL GEOPROVE	49,00%	20,00%	indicati	Verifica firme: La Commissione, rilevato che il sistema non è stato in grado di verificare in automatico la validità delle firme digitali apposte all'offerta economica, ha proceduto alla verifica attraverso il programma "firma certa". La suddetta verifica ha fornito esito positivo e pertanto le firme risultano correttamente apposte.
33.	SIDOTI ENGEENERING S.R.L. PROGETTO ITALIA	50,22%	20,00%	indicati	Verifica firme: Conforme

La Commissione procede dunque al calcolo del punteggio relativo all'offerta economica/temporale per i criteri c) e d) e al calcolo dei punteggi finali, in conformità con quanto previsto al paragrafo 18 del disciplinare di gara.

Si riporta la tabella riepilogativa dei punteggi definitivamente attribuiti:

N°	CONCORRENTE	Punteggio qualitativo (a+b)	Punteggio Riduzione %tempo (d)	Punteggio Ribasso % unico (c)	Punteggio totale
5.	STUDIO D'AMBROSIO & ASSOCIATI S.R.L., DOTT. ING. NICOLA DI PIERNO DOTT. ING. PERROTTA MARCO DOTT. ARCH. CASCIANO VITO ANTONIO DOTT. ING. COLACI- DE VITIS GIUSEPPE DOTT. ING. GIARDINO FRANCESCO DOTT.SSA ARCH. PULIMENO GIULIA DOTT. GEOL. APPEZZATI MARIO	50,08	10,00	15,62	75,70

10.	SPI S.R.L. ARCH. ELIO CONTE PACE & PARTNERS SRL	63,28	10,00	15,93	89,21
13.	TONELLI INGEGNERIA STUDIO ING. MARIO SABLONE GIANLUCA ALBERA MAURIZIO PAOLINI GIUSEPPE COTTURONE MICHELE AURELI AURELI SOIL GEOPROVE	66,44	10,00	19,07	95,51
33.	SIDOTI ENGEENERING S.R.L. PROGETTO ITALIA	62,32	10,00	20,00	92,32

Posto quanto sopra, verificata l'attribuzione dei risultati riferiti all'offerta tecnica ed economica si procede a formulare la graduatoria finale dei concorrenti, relativamente al **lotto 1**, che si riporta nella seguente tabella. Nella medesima tabella si segnalano altresì le offerte che superano la soglia di anomalia di cui all'articolo 97, comma 3 del D.Lgs. 50/2016. Tale operazione è effettuata dalla Commissione extra sistema.

Lotto 1 – Graduatoria

ORDINE	N°	CONCORRENTE	PUNTEGGIO FINALE	ANOMALIA
4	5.	STUDIO D'AMBROSIO & ASSOCIATI S.R.L., DOTT. ING. NICOLA DI PIERNO DOTT. ING. PERROTTA MARCO DOTT. ARCH. CASCIANO VITO ANTONIO DOTT. ING. COLACI- DE VITIS GIUSEPPE DOTT. ING. GIARDINO FRANCESCO DOTT.SSA ARCH. PULIMENO GIULIA DOTT. GEOL. APPEZZATI MARIO	75,70	Non anomala
3	10.	SPI S.R.L. ARCH. ELIO CONTE PACE & PARTNERS SRL	89,21	Non anomala
1	13.	TONELLI INGEGNERIA STUDIO ING. MARIO SABLONE GIANLUCA ALBERA MAURIZIO PAOLINI GIUSEPPE COTTURONE MICHELE AURELI AURELI SOIL GEOPROVE	95,51	anomala

2	33.	SIDOTI ENGEENERING S.R.L. PROGETTO ITALIA	92,32	anomala
---	-----	--	-------	---------

Alle ore 11:15 la Commissione, attraverso l'apposita funzione, **aggiudica provvisoriamente a sistema il lotto in esame all'operatore economico TONELLI INGEGNERIA** mandataria in RTP costituendo con **STUDIO ING. MARIO SABLONE, GIANLUCA ALBERA, MAURIZIO PAOLINI, GIUSEPPE COTTURONE, MICHELE AURELI, AURELI SOIL e GEOPROVE.**

La Commissione prosegue quindi con le operazioni inerenti l'apertura delle offerte economiche relativamente al **lotto 8**.

Preliminarmente il Presidente comunica l'esito della seduta riservata tenutasi in data odierna (Prot. n. 14943/2020/DSP del 06/10/2020) dando lettura e contestualmente inserendo a sistema i punteggi attribuiti alle offerte tecniche, come di seguito sintetizzati in tabella:

Lotto 8

N°	CONCORRENTE	PUNTEGGIO TOTALE OFFERTA TECNICA (a+b)
7.	STUDIO ING. LANFRANCO ZONETTI, SA.G.EDIL SRL GEOL. DAVID SIMONCELLI G.EDI.S SRL ING. FLAVIO DE VITO	63,92
13.	TONELLI INGEGNERIA STUDIO ING. MARIO SABLONE GIANLUCA ALBERA MAURIZIO PAOLINI GIUSEPPE COTTURONE MICHELE AURELI AURELI SOIL GEOPROVE	69,20
26.	PSE 4.0 FUTURE ENVIRONMENTAL DESIGN ARCHITETTO GAETANO GOLIA	58,54
28.	SIDOTI ENGEENERING S.R.L. ARCH. VINCENZO SIDOTI	62,82

Attribuiti i punteggi relativi all'offerta tecnica, il Presidente, procede, attraverso il portale, all'apertura della busta C "offerta economico-temporale, prodotta dai concorrenti ammessi alla presente fase di

gara, ai sensi del par. 17 del disciplinare. Contestualmente si effettua il *download* delle predette offerte economico-temporali in apposita cartella di rete ad accesso limitato ai soli componenti della Commissione.

Il Presidente, quindi, previa verifica della corretta sottoscrizione da parte dell'operatore economico, dà lettura del contenuto delle predette offerte economiche, qui di seguito puntualmente riportato:

Lotto 8

N°	CONCORRENTE	Ribasso % unico (c)	Riduzione %unica sui tempi (d)	Costi della sicurezza e costi della manodopera	Verifica sottoscrizione digitale/note
7.	STUDIO ING. LANFRANCO ZONETTI, SA.G.EDIL SRL GEOL. DAVID SIMONCELLI G.EDI.S SRL ING. FLAVIO DE VITO	27,23%	20,00%	indicati	Verifica firme: Conforme
13.	TONELLI INGEGNERIA STUDIO ING. MARIO SABLONE GIANLUCA ALBERA MAURIZIO PAOLINI GIUSEPPE COTTURONE MICHELE AURELI AURELI SOIL GEOPROVE	49,00%	20,00%	indicati	Verifica firme: Conforme Verifica firme: La Commissione, rilevato che il sistema non è stato in grado di verificare in automatico la validità delle firme digitali apposte all'offerta economica, ha proceduto alla verifica attraverso il programma "firma certa". La suddetta verifica ha fornito esito positivo e pertanto le firme risultano correttamente apposte.

Giuseppe

NO

[Signature]

[Signature]

26.	PSE 4.0 FUTURE ENVIRONMENTAL DESIGN ARCHITETTO GAETANO GOLIA	36,16%	20,00%	indicati	Verifica firme: La Commissione, rilevato che il sistema non è stato in grado di verificare in automatico la validità delle firme digitali apposte all'offerta economica, ha proceduto alla verifica attraverso il programma "firma certa". La suddetta verifica ha fornito esito positivo e pertanto le firme risultano correttamente apposte.
28.	SIDOTI ENGINEERING S.R.L. ARCH. VINCENZO SIDOTI	52,55%	20,00%	indicati	Verifica firme: Conforme

La Commissione procede dunque al calcolo del punteggio relativo all'offerta economica/temporale per i criteri c) e d) e al calcolo dei punteggi finali, in conformità con quanto previsto al paragrafo 18 del disciplinare di gara.

Si riporta la tabella riepilogativa dei punteggi definitivamente attribuiti:

N°	CONCORRENTE	Punteggio qualitativo (a+b)	Punteggio Riduzione %tempo (d)	Punteggio Ribasso % unico (c)	Punteggio totale
7.	STUDIO ING. LANFRANCO ZONETTI, SA.G.EDIL SRL GEOL. DAVID SIMONCELLI G.EDI.S SRL ING. FLAVIO DE VITO	63,92	10,00	11,23	85,15
13.	TONELLI INGEGNERIA STUDIO ING. MARIO SABLONE GIANLUCA ALBERA MAURIZIO PAOLINI GIUSEPPE COTTURONE MICHELE AURELI AURELI SOIL GEOPROVE	69,20	10,00	19,06	98,26
26.	PSE 4.0 FUTURE ENVIRONMENTAL DESIGN	58,54	10,00	14,91	83,45

	ARCHITETTO GAETANO GOLIA				
28.	SIDOTI ENGEENERING S.R.L. ARCH. VINCENZO SIDOTI	62,82	10,00	20,00	92,82

Posto quanto sopra, verificata l'attribuzione dei risultati riferiti all'offerta tecnica ed economica si procede a formulare la graduatoria finale dei concorrenti, relativamente al **lotto 8**, che si riporta nella seguente tabella. Nella medesima tabella si segnalano altresì le offerte che superano la soglia di anomalia di cui all'articolo 97, comma 3 del D.Lgs. 50/2016. Tale operazione è effettuata dalla Commissione extra sistema.

Lotto 8 – Graduatoria

ORDINE	N°	CONCORRENTE	PUNTEGGIO FINALE	ANOMALIA
3	7.	STUDIO ING. LANFRANCO ZONETTI, SA.G.EDIL SRL GEOL. DAVID SIMONCELLI G.EDI.S SRL ING. FLAVIO DE VITO	85,15	Non anomala
1	13.	TONELLI INGEGNERIA STUDIO ING. MARIO SABLONE GIANLUCA ALBERA MAURIZIO PAOLINI GIUSEPPE COTTURONE MICHELE AURELI AURELI SOIL GEOPROVE	98,26	anomala
4	26.	PSE 4.0 FUTURE ENVIRONMENTAL DESIGN ARCHITETTO GAETANO GOLIA	83,45	Non anomala
2	28.	SIDOTI ENGEENERING S.R.L. ARCH. VINCENZO SIDOTI	92,82	anomala

Alle ore 11:30 la Commissione, attraverso l'apposita funzione, **aggiudica provvisoriamente a sistema il lotto in esame all'operatore economico TONELLI INGEGNERIA** mandataria in RTP costituendo con **STUDIO ING. MARIO SABLONE, GIANLUCA ALBERA, MAURIZIO PAOLINI, GIUSEPPE COTTURONE, MICHELE AURELI, AURELI SOIL e GEOPROVE.**

La Commissione prosegue quindi con le operazioni inerenti l'apertura delle offerte economiche relativamente al **lotto 15**.

Preliminarmente il Presidente comunica l'esito della seduta riservata tenutasi in data odierna (Prot. n. 14943/2020/DSP del 06/10/2020) dando lettura e contestualmente inserendo a sistema i punteggi attribuiti alle offerte tecniche, come di seguito sintetizzati in tabella:

Lotto 15

N°	CONCORRENTE	PUNTEGGIO TOTALE OFFERTA TECNICA (a+b)
17.	ARCHILIVING TOMASONE ASSOCIATI GEOL. DIMITRI MAZZA F.E.D. SPIN OFF	68,08
31.	SIDOTI ENGINEERING SRL HABITA.RE SERVIZI INTEGRATI SRL	64,92

Attribuiti i punteggi relativi all'offerta tecnica, il Presidente, procede, attraverso il portale, all'apertura della busta C "offerta economico-temporale", prodotta dai concorrenti ammessi alla presente fase di gara, ai sensi del par. 17 del disciplinare. Contestualmente si effettua il *download* delle predette offerte economico-temporali in apposita cartella di rete ad accesso limitato ai soli componenti della Commissione.

Il Presidente, quindi, previa verifica della corretta sottoscrizione da parte dell'operatore economico, dà lettura del contenuto delle predette offerte economiche, qui di seguito puntualmente riportato:

Lotto 15

N°	CONCORRENTE	Ribasso % unico (c)	Riduzione %unica sui tempi (d)	Costi della sicurezza e costi della manodopera	Verifica sottoscrizione digitale/note
17.	ARCHILIVING TOMASONE ASSOCIATI GEOL. DIMITRI MAZZA F.E.D. SPIN OFF	38,00%	20,00%	indicati	Verifica firme: La Commissione, rilevato che il sistema non è stato in grado di verificare in automatico la validità delle firme digitali apposte

					all'offerta economica, ha proceduto alla verifica attraverso il programma "firma certa". La suddetta verifica ha fornito esito positivo e pertanto le firme risultano correttamente apposte.
31.	SIDOTI ENGINEERING SRL HABITA.RE SERVIZI INTEGRATI SRL	54,15%	20,00%	indicati	Verifica firme: Conforme

La Commissione procede dunque al calcolo del punteggio relativo all'offerta economica/temporale per i criteri c) e d) e al calcolo dei punteggi finali, in conformità con quanto previsto al paragrafo 18 del disciplinare di gara.

Si riporta la tabella riepilogativa dei punteggi definitivamente attribuiti:

N°	CONCORRENTE	Punteggio qualitativo (a+b)	Punteggio Riduzione %tempo (d)	Punteggio Ribasso % unico (c)	Punteggio totale
17.	ARCHILIVING TOMASONE ASSOCIATI GEOL. DIMITRI MAZZA F.E.D. SPIN OFF	68,08	10,00	14,02	92,10
31.	SIDOTI ENGINEERING SRL HABITA.RE SERVIZI INTEGRATI SRL	64,92	10,00	20,00	94,92

Posto quanto sopra, verificata l'attribuzione dei risultati riferiti all'offerta tecnica ed economica si procede a formulare la graduatoria finale dei concorrenti, relativamente al lotto 15, che si riporta nella seguente tabella. Nella medesima tabella si segnalano altresì le offerte che superano la soglia di anomalia di cui all'articolo 97, comma 3 del D.Lgs. 50/2016. Tale operazione è effettuata dalla Commissione extra sistema.

Lotto 15 – Graduatoria

ORDINE	N°	CONCORRENTE	PUNTEGGIO FINALE	ANOMALIA
2	17.	ARCHILIVING	92,10	Non anomala

		TOMASONE ASSOCIATI GEOL. DIMITRI MAZZA F.E.D. SPIN OFF		
1	31.	SIDOTI ENGINEERING SRL HABITA.RE SERVIZI INTEGRATI SRL	94,92	anomala

Alle ore 11:40 la Commissione, attraverso l'apposita funzione, **aggiudica provvisoriamente a sistema il lotto in esame all'operatore economico SIDOTI ENGINEERING SRL mandataria in RTP costituendo con HABITA.RE SERVIZI INTEGRATI SRL.**

La Commissione prosegue quindi con le operazioni inerenti l'apertura delle offerte economiche relativamente al **lotto 6**.

Preliminarmente il Presidente comunica l'esito della seduta riservata tenutasi in data odierna (Prot. n. 14943/2020/DSP del 06/10/2020) dando lettura e contestualmente inserendo a sistema i punteggi attribuiti alle offerte tecniche, come di seguito sintetizzati in tabella:

Lotto 6

N°	CONCORRENTE	PUNTEGGIO TOTALE OFFERTA TECNICA (a+b)
11.	SPI SRL ARCH. ELIO CONTE PACE & PARTNERS SRL ING. COLOMBO STACCONE	68,46
27.	INNOVATIONS GEOL. MAURIZIO CASTELLANI ARCH. FRANCESCO BOCCIARELLI ING. ERRICA BIANCONI	58,72
32.	SIDOTI ENGINEERING SRL PROGETTO ITALIA ARCH. VINCENZO SIDOTI	67,28

Attribuiti i punteggi relativi all'offerta tecnica, il Presidente, procede, attraverso il portale, all'apertura della busta C "offerta economico-temporale, prodotta dai concorrenti ammessi alla presente fase di gara, ai sensi del par. 17 del disciplinare. Contestualmente si effettua il *download* delle predette offerte economico-temporali in apposita cartella di rete ad accesso limitato ai soli componenti della Commissione.

Il Presidente, quindi, previa verifica della corretta sottoscrizione da parte dell'operatore economico, dà lettura del contenuto delle predette offerte economiche, qui di seguito puntualmente riportato:

Lotto 6

N°	CONCORRENTE	Ribasso % unico (c)	Riduzione %unica sui tempi (d)	Costi della sicurezza e costi della manodopera	Verifica sottoscrizione digitale/note
11.	SPI SRL ARCH. ELIO CONTE PACE & PARTNERS SRL ING. COLOMBO STACCONE	41,14%	20,00%	indicati	Verifica firme: Conforme
27.	INNOVATIONS GEOL. MAURIZIO CASTELLANI ARCH. FRANCESCO BOCCIARELLI ING. ERRICA BIANCONI	37,93%	20,00%	indicati	Verifica firme: La Commissione, rilevato che il sistema non è stato in grado di verificare in automatico la validità delle firme digitali apposte all'offerta economica, ha proceduto alla verifica attraverso il programma "firma certa". La suddetta verifica ha fornito esito positivo e pertanto le firme risultano correttamente apposte.
32.	SIDOTI ENGINEERING SRL PROGETTO ITALIA ARCH. VINCENZO SIDOTI	51,77%	20,00%	indicati	Verifica firme: Conforme

La Commissione procede dunque al calcolo del punteggio relativo all'offerta economica/temporale per i criteri c) e d) e al calcolo dei punteggi finali, in conformità con quanto previsto al paragrafo 18 del disciplinare di gara.

Si riporta la tabella riepilogativa dei punteggi definitivamente attribuiti:

N°	CONCORRENTE	Punteggio qualitativo (a+b)	Punteggio Riduzione %tempo (d)	Punteggio Ribasso % unico (c)	Punteggio totale
----	-------------	-----------------------------	--------------------------------	-------------------------------	------------------

11.	SPI SRL ARCH. ELIO CONTE PACE & PARTNERS SRL ING. COLOMBO STACCONE	68,46	10,00	16,04	94,50
27.	INNOVATIONS GEOL. MAURIZIO CASTELLANI ARCH. FRANCESCO BOCCIARELLI ING. ERRICA BIANCONI	58,72	10,00	14,78	83,50
32.	SIDOTI ENGINEERING SRL PROGETTO ITALIA ARCH. VINCENZO SIDOTI	67,28	10,00	20,00	97,28

Posto quanto sopra, verificata l'attribuzione dei risultati riferiti all'offerta tecnica ed economica si procede a formulare la graduatoria finale dei concorrenti, relativamente al **lotto 6**, che si riporta nella seguente tabella. Nella medesima tabella si segnalano altresì le offerte che superano la soglia di anomalia di cui all'articolo 97, comma 3 del D.Lgs. 50/2016. Tale operazione è effettuata dalla Commissione extra sistema.

Lotto 6 – Graduatoria

ORDINE	N°	CONCORRENTE	PUNTEGGIO FINALE	ANOMALIA
2	11.	SPI SRL ARCH. ELIO CONTE PACE & PARTNERS SRL ING. COLOMBO STACCONE	94,50	anomala
3	27.	INNOVATIONS GEOL. MAURIZIO CASTELLANI ARCH. FRANCESCO BOCCIARELLI ING. ERRICA BIANCONI	83,50	Non anomala
1	32.	SIDOTI ENGINEERING SRL PROGETTO ITALIA	97,28	anomala

	ARCH. VINCENZO SIDOTI	
--	------------------------------	--

Alle ore 12:00 la Commissione, attraverso l'apposita funzione, **aggiudica provvisoriamente a sistema il lotto in esame all'operatore economico SIDOTI ENGINEERING SRL mandataria in RTP costituendo con PROGETTO ITALIA e ARCH. VINCENZO SIDOTI**

La Commissione prosegue quindi con le operazioni inerenti l'apertura delle offerte economiche relativamente al **lotto 12**.

Preliminarmente il Presidente comunica l'esito della seduta riservata tenutasi in data odierna (Prot. n. 14943/2020/DSP del 06/10/2020) dando lettura e contestualmente inserendo a sistema i punteggi attribuiti alle offerte tecniche, come di seguito sintetizzati in tabella:

Lotto 12

N°	CONCORRENTE	PUNTEGGIO TOTALE OFFERTA TECNICA (a+b)
9.	SPI S.r.l ARCH. ELIO CONTE MISSERE INGEGNERIA SRL	68,44
23.	ING. FRANCESCO D'ERCOLI, ARCH. FRANCO CORE ING. ANDREA MALVESTITI GEOL. GIUSEPPE CAPPONI ARCH. JR MICHELA ALOISI	63,98
24.	PROGETTO PSC ING. VINCENZO CUCCURULLO	63,90
30.	SIDOTI ENGINEERING SRL HABITA.RE SERVIZI INTEGRATI SRL ARCH. VINCENZO SIDOTI	60,66

Attribuiti i punteggi relativi all'offerta tecnica, il Presidente, procede, attraverso il portale, all'apertura della busta C "offerta economico-temporale, prodotta dai concorrenti ammessi alla presente fase di gara, ai sensi del par. 17 del disciplinare. Contestualmente si effettua il *download* delle predette offerte economico-temporali in apposita cartella di rete ad accesso limitato ai soli componenti della Commissione.

Il Presidente, quindi, previa verifica della corretta sottoscrizione da parte dell'operatore economico, dà lettura del contenuto delle predette offerte economiche, qui di seguito puntualmente riportato:

Lotto 12

N°	CONCORRENTE	Ribasso % unico (c)	Riduzione %unica sui tempi (d)	Costi della sicurezza e costi della manodopera	Verifica sottoscrizione digitale/note
9.	SPI S.r.l ARCH. ELIO CONTE MISSERE INGEGNERIA SRL	41,14%	20,00%	indicati	Verifica firme: Conforme
23.	ING. FRANCESCO D'ERCOLI, ARCH. FRANCO CORE ING. ANDREA MALVESTITI GEOL. GIUSEPPE CAPPONI ARCH. JR MICHELA ALOISI	41,99%	20,00%	indicati	Verifica firme: La Commissione, rilevato che il sistema non è stato in grado di verificare in automatico la validità delle firme digitali apposte all'offerta economica, ha proceduto alla verifica attraverso il programma "firma certa". La suddetta verifica ha fornito esito positivo e pertanto le firme risultano correttamente apposte.
24.	PROGETTO PSC ING. VINCENZO CUCCURULLO	41,45%	20,00%	indicati	Verifica firme: La Commissione, rilevato che il sistema non è stato in grado di verificare in automatico la validità delle firme digitali apposte all'offerta economica, ha proceduto alla verifica attraverso il programma "firma certa". La suddetta verifica ha fornito esito positivo e pertanto le firme risultano correttamente apposte.
30.	SIDOTI ENGINEERING SRL HABITA.RE SERVIZI INTEGRATI SRL ARCH. VINCENZO SIDOTI	53,66%	20,00%	indicati	Verifica firme: Conforme

Giuseppe

10

[Signature]

[Signature]

La Commissione procede dunque al calcolo del punteggio relativo all'offerta economica/temporale per i criteri c) e d) e al calcolo dei punteggi finali, in conformità con quanto previsto al paragrafo 18 del disciplinare di gara.

Si riporta la tabella riepilogativa dei punteggi definitivamente attribuiti:

N°	CONCORRENTE	Punteggio qualitativo (a+b)	Punteggio Riduzione %tempo (d))	Punteggio Ribasso % unico (c)	Punteggio totale
9.	SPI S.r.l ARCH. ELIO CONTE MISSERE INGEGNERIA SRL	68,44	10,00	15,70	94,14
23.	ING. FRANCESCO D'ERCOLI, ARCH. FRANCO CORE ING. ANDREA MALVESTITI GEOL. GIUSEPPE CAPPONI ARCH. JR MICHELA ALOISI	63,98	10,00	16,02	90,00
24.	PROGETTO PSC ING. VINCENZO CUCCURULLO	63,90	10,00	15,81	89,71
30.	SIDOTI ENGINEERING SRL HABITA.RE SERVIZI INTEGRATI SRL ARCH. VINCENZO SIDOTI	60,66	10,00	20,00	90,66

Posto quanto sopra, verificata l'attribuzione dei risultati riferiti all'offerta tecnica ed economica si procede a formulare la graduatoria finale dei concorrenti, relativamente al **lotto 12**, che si riporta nella seguente tabella. Nella medesima tabella si segnalano altresì le offerte che superano la soglia di anomalia di cui all'articolo 97, comma 3 del D.Lgs. 50/2016. Tale operazione è effettuata dalla Commissione extra sistema.

Lotto 12 – Graduatoria

ORDINE	N°	CONCORRENTE	PUNTEGGIO FINALE	ANOMALIA
1	9.		94,14	Non anomala

		SPI S.r.l ARCH. ELIO CONTE MISSERE INGEGNERIA SRL		
3	23.	ING. FRANCESCO D'ERCOLI, ARCH. FRANCO CORE ING. ANDREA MALVESTITI GEOL. GIUSEPPE CAPPONI ARCH. JR MICHELA ALOISI	90,00	anomala
4	24.	PROGETTO PSC ING. VINCENZO CUCCURULLO	89,71	Non anomala
2	30.	SIDOTI ENGINEERING SRL HABITA.RE SERVIZI INTEGRATI SRL ARCH. VINCENZO SIDOTI	90,66	anomala

Alle ore 12:20 la Commissione, attraverso l'apposita funzione, **aggiudica provvisoriamente a sistema il lotto in esame all'operatore economico SPI S.r.l mandataria in RTP costituendo con ARCH. ELIO CONTE e MISSERE INGEGNERIA SRL.**

La Commissione prosegue quindi con le operazioni inerenti l'apertura delle offerte economiche relativamente al **lotto 13.**

Preliminarmente il Presidente comunica l'esito della seduta riservata tenutasi in data odierna (Prot. n. 14943/2020/DSP del 06/10/2020) dando lettura e contestualmente inserendo a sistema i punteggi attribuiti alle offerte tecniche, come di seguito sintetizzati in tabella:

Lotto 13

N°	CONCORRENTE	PUNTEGGIO TOTALE OFFERTA TECNICA (a+b)
6.	STUDIO FRANCHETTI SRL STUDIO CRISTIANO GEMMA ARCHITETTO, GIANCARLO GEMMA INGEGNERE ENGEKO SCARL DOTT. GEOL. MATTEO COLLAREDA ING. FILIPPO BUSATO	67,12
11.	SPI SRL ARCH. ELIO CONTE PACE & PARTNERS SRL	67,92

	ING. COLOMBO STACCONE	
12.	TECHPROJECT SRL INGEGNERIA DEL TERRITORIO SRL ING. ANTONIO MAZZON	65,52
25.	PROGRA ING. TOMMASO APRUZZESE ARCH. FRANCESCO DELLI MUTI DR. GEOL. DOMENICO MASSELLI ING. GIULIANO POMPILIO	58,54
30.	SIDOTI ENGINEERING SRL HABITA.RE SERVIZI INTEGRATI SRL ARCH. VINCENZO SIDOTI	66,96

Attribuiti i punteggi relativi all'offerta tecnica, il Presidente, procede, attraverso il portale, all'apertura della busta C "offerta economico-temporale, prodotta dai concorrenti ammessi alla presente fase di gara, ai sensi del par. 17 del disciplinare. Contestualmente si effettua il *download* delle predette offerte economico-temporali in apposita cartella di rete ad accesso limitato ai soli componenti della Commissione.

Il Presidente, quindi, previa verifica della corretta sottoscrizione da parte dell'operatore economico, dà lettura del contenuto delle predette offerte economiche, qui di seguito puntualmente riportato:

Lotto 13

N°	CONCORRENTE	Ribasso % unico (c)	Riduzione %unica sui tempi (d)	Costi della sicurezza e costi della manodopera	Verifica sottoscrizione digitale/note
6.	STUDIO FRANCHETTI SRL STUDIO CRISTIANO GEMMA ARCHITETTO, GIANCARLO GEMMA INGEGNERE ENGEKO SCARL DOTT. GEOL. MATTEO COLLAREDA ING. FILIPPO BUSATO	37,10%	20,00%	indicati	Verifica firme: La Commissione, rilevato che il sistema non è stato in grado di verificare in automatico la validità delle firme digitali apposte all'offerta economica, ha proceduto alla verifica attraverso il programma "firma certa". La suddetta verifica ha fornito esito positivo e pertanto le firme risultano correttamente apposte.

11.	SPI SRL ARCH. ELIO CONTE PACE & PARTNERS SRL ING. COLOMBO STACCONE	41,14%	20,00%	indicati	Verifica firme: Conforme
12.	TECHPROJECT SRL INGEGNERIA DEL TERRITORIO SRL ING. ANTONIO MAZZON	43,30%	20,00%	indicati	Verifica firme: Conforme
25.	PROGRA ING. TOMMASO APRUZZESE ARCH. FRANCESCO DELLI MUTI DR. GEOL. DOMENICO MASSELLI ING. GIULIANO POMPILO	38,02%	20,00%	indicati	Verifica firme: Conforme
30.	SIDOTI ENGINEERING SRL HABITA.RE SERVIZI INTEGRATI SRL ARCH. VINCENZO SIDOTI	55,66%	20,00%	indicati	Verifica firme: Conforme

Giuseppe

La Commissione procede dunque al calcolo del punteggio relativo all'offerta economica/temporale per i criteri c) e d) e al calcolo dei punteggi finali, in conformità con quanto previsto al paragrafo 18 del disciplinare di gara.

Si riporta la tabella riepilogativa dei punteggi definitivamente attribuiti:

N°	CONCORRENTE	Punteggio qualitativo (a+b)	Punteggio Riduzione %tempo (d)	Punteggio Ribasso % unico (c)	Punteggio totale
6.	STUDIO FRANCHETTI SRL	67,12	10,00	14,65	91,77

NO

[Signature]

[Signature]

	STUDIO CRISTIANO GEMMA ARCHITETTO, GIANCARLO GEMMA INGEGNERE ENGEKO SCARL DOTT. GEOL. MATTEO COLLAREDA ING. FILIPPO BUSATO				
11.	SPI SRL ARCH. ELIO CONTE PACE & PARTNERS SRL ING. COLOMBO STACCONE	67,92	10,00	16,25	94,17
12.	TECHPROJECT SRL INGEGNERIA DEL TERRITORIO SRL ING. ANTONIO MAZZON	65,52	10,00	17,06	92,58
25.	PROGRA ING. TOMMASO APRUZZESE ARCH. FRANCESCO DELLI MUTI DR. GEOL. DOMENICO MASSELLI ING. GIULIANO POMPILIO	58,54	10,00	15,02	83,56
30.	SIDOTI ENGINEERING SRL HABITA.RE SERVIZI INTEGRATI SRL ARCH. VINCENZO SIDOTI	66,96	10,00	20,00	96,96

Posto quanto sopra, verificata l'attribuzione dei risultati riferiti all'offerta tecnica ed economica si procede a formulare la graduatoria finale dei concorrenti, relativamente al **lotto 13**, che si riporta nella seguente tabella. Nella medesima tabella si segnalano altresì le offerte che superano la soglia di anomalia di cui all'articolo 97, comma 3 del D.Lgs. 50/2016. Tale operazione è effettuata dalla Commissione extra sistema.

Lotto 13 – Graduatoria

ORDINE	N°	CONCORRENTE	PUNTEGGIO FINALE	ANOMALIA
4	6.	STUDIO FRANCHETTI SRL STUDIO CRISTIANO GEMMA ARCHITETTO, GIANCARLO GEMMA INGEGNERE ENGEKO SCARL DOTT. GEOL. MATTEO COLLAREDA ING. FILIPPO BUSATO	91,77	Non anomala

2	11.	SPI SRL ARCH. ELIO CONTE PACE & PARTNERS SRL ING. COLOMBO STACCONE	94,17	anomala
3	12.	TECHPROJECT SRL INGEGNERIA DEL TERRITORIO SRL ING. ANTONIO MAZZON	92,58	anomala
5	25.	PROGRA ING. TOMMASO APRUZZESE ARCH. FRANCESCO DELLI MUTI DR. GEOL. DOMENICO MASSELLI ING. GIULIANO POMPILIO	83,56	Non anomala
1	30.	SIDOTI ENGINEERING SRL HABITA.RE SERVIZI INTEGRATI SRL ARCH. VINCENZO SIDOTI	96,96	anomala

Alle ore 12:50 la Commissione, attraverso l'apposita funzione, **aggiudica provvisoriamente a sistema il lotto in esame all'operatore economico SIDOTI ENGINEERING SRL mandataria in RTP costituendo con HABITA.RE SERVIZI INTEGRATI SRL e ARCH. VINCENZO SIDOTI.**

La Commissione prosegue quindi con le operazioni inerenti l'apertura delle offerte economiche relativamente al **lotto 11.**

Preliminarmente il Presidente comunica l'esito della seduta riservata tenutasi in data odierna (Prot. n. 14943/2020/DSP del 06/10/2020) dando lettura e contestualmente inserendo a sistema i punteggi attribuiti alle offerte tecniche, come di seguito sintetizzati in tabella:

Lotto 11

N°	CONCORRENTE	PUNTEGGIO TOTALE OFFERTA TECNICA (a+b)
3.	SIDOTI ENGINEERING SRL HABITA.RE SERVIZI INTEGRATI PROGETTO ITALIA	69,20
8.	SPI S.r.l ARCH. ELIO CONTE ING. COLOMBO STACCONE	63,82

Attribuiti i punteggi relativi all'offerta tecnica, il Presidente, procede, attraverso il portale, all'apertura della busta C "offerta economico-temporale, prodotta dai concorrenti ammessi alla presente fase di gara, ai sensi del par. 17 del disciplinare. Contestualmente si effettua il download delle predette offerte economico-temporali in apposita cartella di rete ad accesso limitato ai soli componenti della Commissione.

Il Presidente, quindi, previa verifica della corretta sottoscrizione da parte dell'operatore economico, dà lettura del contenuto delle predette offerte economiche, qui di seguito puntualmente riportato:

Lotto 11

N°	CONCORRENTE	Ribasso % unico (c)	Riduzione %unica sui tempi (d)	Costi della sicurezza e costi della manodopera	Verifica sottoscrizione digitale/note
3.	SIDOTI ENGINEERING SRL HABITA.RE SERVIZI INTEGRATI PROGETTO ITALIA	56,47%	20,00%	indicati	Verifica firme: Conforme
8.	SPI S.r.l ARCH. ELIO CONTE ING. COLOMBO STACCONE	41,14%	20,00%	indicati	Verifica firme: Conforme

La Commissione procede dunque al calcolo del punteggio relativo all'offerta economica/temporale per i criteri c) e d) e al calcolo dei punteggi finali, in conformità con quanto previsto al paragrafo 18 del disciplinare di gara.

Si riporta la tabella riepilogativa dei punteggi definitivamente attribuiti:

N°	CONCORRENTE	Punteggio qualitativo (a+b)	Punteggio Riduzione %tempo (d))	Punteggio Ribasso % unico (c)	Punteggio totale
3.	SIDOTI ENGINEERING SRL	69,20	10,00	20,00	99,20

Yunguo

20

[Signature]

[Signature]

	HABITA.RE SERVIZI INTEGRATI PROGETTO ITALIA				
8.	SPI S.r.l ARCH. ELIO CONTE ING. COLOMBO STACCONE	63,82	10,00	14,33	88,15

Posto quanto sopra, verificata l'attribuzione dei risultati riferiti all'offerta tecnica ed economica si procede a formulare la graduatoria finale dei concorrenti, relativamente al **lotto 11**, che si riporta nella seguente tabella. Nella medesima tabella si segnalano altresì le offerte che superano la soglia di anomalia di cui all'articolo 97, comma 3 del D.Lgs. 50/2016. Tale operazione è effettuata dalla Commissione extra sistema.

Lotto 11 – Graduatoria

ORDINE	N°	CONCORRENTE	PUNTEGGIO FINALE	ANOMALIA
1	3.	SIDOTI ENGINEERING SRL HABITA.RE SERVIZI INTEGRATI PROGETTO ITALIA	99,20	anomala
2	8.	SPI S.r.l ARCH. ELIO CONTE ING. COLOMBO STACCONE	88,15	Non anomala

Alle ore 13:05 la Commissione, attraverso l'apposita funzione, **aggiudica provvisoriamente a sistema il lotto in esame all'operatore economico SIDOTI ENGINEERING SRL mandataria in RTP costituendo con HABITA.RE SERVIZI INTEGRATI e PROGETTO ITALIA.**

Stante quanto sopra, la Commissione rimette gli atti alla Stazione appaltante per gli adempimenti di competenza.

Alle ore 13:10 la Commissione effettua il *logout* dalla piattaforma.

Alle ore 13:20 il Presidente chiude la seduta pubblica, dichiarando terminate le attività di competenza della Commissione giudicatrice relativamente alla procedura in oggetto.

Di quanto sopra, si è redatto il presente verbale, che si compone di n. 35 pagine e che verrà pubblicato sul sito istituzionale dell'Agenzia alla pagina dedicata alla presente procedura.

Letto, confermato e sottoscritto.

Verbale

Ing. Carmelo Marullo



Ing. Giuseppe Bucci



Ing. Claudio Brunori



Dott.ssa Giulia danna

