



 A G E N Z I A D E L D E M A N I O

Direzione Regionale Abruzzo e Molise
Sede di Pescara

*Pescara, data del
protocollo*

VERBALE DI GARA N.2

Oggetto: Procedura aperta, ai sensi dell'art. 60 del d.lgs. 50/2016 e ss.mm.ii., per l'affidamento dei servizi attinenti all'ingegneria e all'architettura relativi alla progettazione definitiva ed esecutiva da eseguirsi con metodi di modellazione e gestione informativa BIM e con l'uso di materiali e tecniche a ridotto impatto ambientale, conformi al DM Ambiente Tutela del Territorio e del Mare 11/10/2017, alla direzione lavori, al coordinamento per la sicurezza, finalizzati all'adeguamento/miglioramento sismico dei seguenti compendi statali: "Caserma dei Carabinieri di Campotosto (AQB1693)"; "Comando di Stazione Forestale di Montereale (AQB1605)"; "Caserma Angelini Comando Provinciale della Guardia di Finanza di Pescara (PEB0013)" per perseguire la prevenzione del rischio sismico.

Servizio d'ingegneria e architettura ai sensi dell'art. 3 lett. vvvv) del D. Lgs. N. 50/2016

CUP: G22G19000850001

CIG LOTTO 1: 82920418B2 - CIG LOTTO 2: 829205329B - CIG LOTTO 3: 8292085D00

Seduta pubblica telematica di apertura della busta amministrativa

L'anno 2020 il giorno 1 del mese di ottobre alle ore 09:45, come da avviso pubblicato sul sito istituzionale dell'Agenzia del Demanio e da comunicazione inoltrata tramite il Sistema ai fornitori partecipanti, si è riunito, in seduta

pubblica telematica, per l'espletamento delle operazioni di gara, il Seggio di gara all'uopo nominato dal Direttore delle Direzione Regionale Abruzzo e Molise, con provvedimento prot. n. 2020/7184/DRAM del 16/06/2020, composto da:

- Presidente: Responsabile Unico del Procedimento Ing. Euthimia Kritsikokas,
- Componente Dott.ssa Eugenia Perrone;
- Componente Dott. Francesco Barone.

Preso atto della regolarità della costituzione del Seggio di gara come sopra nominato, il Presidente dà inizio alle operazioni di gara mediante collegamento, tramite le proprie credenziali, alla piattaforma telematica www.acquistinretepa.it, nell'apposita sezione relativa alla gara RdO n. 2551716. A mezzo della applicazione "Skype for business", il Presidente procede alla condivisione dello schermo con il Seggio di gara.

Preliminarmente, si evidenzia che, ai sensi del par. 22 del Disciplinare di gara, la Stazione Appaltante si è avvalsa "per tutti i lotti della facoltà di cui al combinato disposto dell'art. 1 comma 3 della L. n. 55 del 14/06/2019 e art. 133, comma 8 del D.Lgs. 50/2016, che consente di esaminare le offerte prima della verifica dell'idoneità dei concorrenti". Inoltre, il par. 22 citato prescrive che "una volta redatta la graduatoria provvisoria dei concorrenti, il Seggio di gara procederà all'esame della documentazione amministrativa del primo classificato e del restante 10% dei concorrenti ammessi, procedendo secondo l'ordine degli stessi in graduatoria. Si segnala che lo stato "da valutare", attribuito in precedenza a ciascuna busta amministrativa, non potrà essere modificato, pertanto l'esito delle attività di valutazione della documentazione amministrativa da parte del Seggio, secondo quanto previsto al precedente paragrafo 19, verrà reso noto ai concorrenti mediante pubblicazione dei verbali di gara sul sito istituzionale dell'Ente e tramite Sistema ai sensi dell'art. 76, comma 2-bis, del D.Lgs. 50/2016."

Il Presidente dà, dunque, lettura, per ciascun lotto, della graduatoria finale provvisoria redatta dalla Commissione Giudicatrice, come da Verbale n. 4 prot. n. 2020/14474/DSP del 28/09/2020, e precisamente:

Lotto 1 – Graduatoria

ORDINE	NR	CONCORRENTE	PUNTEGGIO FINALE	ANOMALIA
2	2	GM INGEGNERIA S.R.L.S. (INGEGNERE, LIBERO PROFESSIONISTA, P.E.P. S.R.L., STUDIO GEOLOGICO FRANCESCO MARIA BOTTI, GM INGEGNERIA S.R.L.S.*)	61,05	Non anomala

ca FB

1	11	STUDIO PACI SRL - S.A.G.I. SRL - RELEVO SRL - FLU PROJECT STUDIO ASSOCIATO - ARCH. MAURIZIO SABATINO PIROCCHI (S.A.G.I. - SOCIETÀ PER L'AMBIENTE, LA GEOLOGIA, L'INGEGNERIA, FLU PROJECT STUDIO ASSOCIATO, STUDIO PACI SRL*, RELEVO SRL, PIROCCHI MAURIZIO SABATINO)	100,00	anomala
---	----	--	--------	---------

Lotto 2 – Graduatoria

ORDINE	N°	CONCORRENTE	PUNTEGGIO FINALE	ANOMALIA
3	2	GM INGEGNERIA S.R.L.S. (INGEGNERE, LIBERO PROFESSIONISTA, P.E.P. S.R.L., STUDIO GEOLOGICO FRANCESCO MARIA BOTTI, GM INGEGNERIA S.R.L.S.*)	57,06	non anomala
2	7	RTI INNOVATIONS (PROMEDIA SRL, SOCIETÀ ITALIANA SERVIZI SRL, MAURIZIO CASTELLANI, INNOVATIONS SRL*)	94,66	non anomala
1	10	SPIBS SRL (SPIBS SRL*, S.G.A. STUDIO GEOLOGI ASSOCIATI, ABACUS S.R.L., ING. GIUSEPPE PERILLO)	99,66	anomala

Lotto 3 – Graduatoria

ORDINE	N°	CONCORRENTE	PUNTEGGIO FINALE	ANOMALIA
4	1	ARCHLIVING SRL (ZENITH INGEGNERIA, ARCHLIVING SRL*, TOMASONE ASSOCIATI, BINARIO LAB, BERARDINI COSTANTINO, CARLOTTA COCCO)	93,05	anomala
3	4	LITOS PROGETTI S.R.L.	94,92	anomala

Handwritten signatures and initials in blue ink.

6	6	R.P.A. S.R.L.	91,57	non anomala
5	7	RTI INNOVATIONS (PROMEDIA SRL, SOCIETA' ITALIANA SERVIZI SRL, MAURIZIO CASTELLANI, INNOVATIONS SRL*)	92,44	non anomala
7	8	RTP F&M (GEOL. PELLICCIOTTA DOMENICO , C. & S. DI GIUSEPPE INGEGNERI ASSOCIATI SRL SOCIO UNICO, ING. ALESSANDRO ZICHI, F&M INGEGNERIA SPA*, GAIAGROUP SRL)	91,48	non anomala
1	10	SPIBS SRL (SPIBS SRL*, S.G.A. STUDIO GEOLOGI ASSOCIATI, ABACUS S.R.L., ING. GIUSEPPE PERILLO)	97,80	anomala
2	11	STUDIO PACI SRL - S.A.G.I. SRL - RELEVO SRL - FLU PROJECT STUDIO ASSOCIATO - ARCH. MAURIZIO SABATINO PIROCCHI (S.A.G.I. - SOCIETÀ PER L'AMBIENTE, LA GEOLOGIA, L'INGEGNERIA, FLU PROJECT STUDIO ASSOCIATO, STUDIO PACI SRL*, RELEVO SRL, PIROCCHI MAURIZIO SABATINO)	95,17	anomala

Il Presidente procede a scaricare, per ciascun lotto, la documentazione amministrativa relativa al primo classificato ed al restante 10% dei concorrenti ammessi, procedendo secondo l'ordine degli stessi in graduatoria. Tale documentazione viene salvata su apposita cartella di rete ad accesso limitato.

Completata l'attività di cui sopra, si procede ad esaminare la documentazione amministrativa dei seguenti concorrenti:

LOTTO N°1

1° IN GRADUATORIA: STUDIO PACI SRL - S.A.G.I. SRL - RELEVO SRL - FLU PROJECT STUDIO ASSOCIATO - ARCH. MAURIZIO SABATINO PIROCCHI (S.A.G.I. - SOCIETÀ PER L'AMBIENTE, LA GEOLOGIA, L'INGEGNERIA, FLU PROJECT STUDIO ASSOCIATO, STUDIO PACI SRL*, RELEVO SRL, PIROCCHI MAURIZIO SABATINO)

LOTTO N°2

1° IN GRADUATORIA: SPIBS SRL (SPIBS SRL*, S.G.A. STUDIO GEOLOGI ASSOCIATI, ABACUS S.R.L., ING. GIUSEPPE PERILLO)

LOTTO N.3

1° IN GRADUATORIA: SPIBS SRL (SPIBS SRL*, S.G.A. STUDIO GEOLOGI ASSOCIATI, ABACUS S.R.L., ING. GIUSEPPE PERILLO)

2° IN GRADUATORIA: STUDIO PACI SRL - S.A.G.I. SRL - RELEVO SRL - FLU PROJECT STUDIO ASSOCIATO - ARCH. MAURIZIO SABATINO PIROCCHI (S.A.G.I. - SOCIETÀ PER L'AMBIENTE, LA GEOLOGIA, L'INGEGNERIA, FLU PROJECT STUDIO ASSOCIATO, STUDIO PACI SRL*, RELEVO SRL, PIROCCHI MAURIZIO SABATINO)

Il Seggio di gara, con riferimento alla documentazione sopra indicata, avvia, quindi, le operazioni di gara finalizzate all'esame della Busta A, procedendo alla verifica della presenza dei documenti richiesti e della conformità degli stessi a quanto richiesto dal Disciplinare.

In primo luogo, facendo seguito a quanto evidenziato dalla Commissione di gara nel Verbale n. 4 n. 2020/14474/DSP del 28/09/2020: "*Si precisa che, operando la c.d. "inversione procedimentale", la Commissione non può prendere visione della Busta A-Documentazione amministrativa", contenente i nominativi dei rappresentanti legali dei singoli operatori economici. Pertanto si procede alla verifica della corretta apposizione delle firme digitali, corrispondenti, in caso di RTP, al numero di operatori partecipanti al RTP stesso, rinviando al seggio di gara la verifica di corrispondenza tra i firmatari dell'offerta tecnica e i nominativi dei rappresentanti legali dei singoli operatori tenuti a sottoscrivere l'offerta stessa*", il Seggio provvede ad espletare, con esito positivo, la verifica di corrispondenza dei soggetti muniti di poteri di firma degli operatori economici in esame rispetto alle firme digitali apposte nelle offerte ai sensi di quanto previsto nel par. 22 del Disciplinare di gara.

Il Seggio provvede, inoltre, alla verifica della corrispondenza dei soggetti che compongono il gruppo di lavoro nella domanda di partecipazione rispetto a quanto indicato nella offerta tecnica.

Posto quanto sopra, il Seggio procede con l'apertura della busta amministrativa presentata dai concorrenti, riscontrando quanto segue:

OPERATORE ECONOMICO	ESITO	MOTIVAZIONI/PRECISAZIONI
STUDIO PACI SRL - S.A.G.I. SRL - RELEVO SRL - FLU PROJECT STUDIO ASSOCIATO - ARCH. MAURIZIO SABATINO	Ammesso con riserva	L'operatore partecipa quale Raggruppamento Temporaneo costituendo di tipo misto . L'operatore economico dichiara di volersi avvalere del subappalto per: - <i>esecuzione di indagini geologiche, geotecniche e comunque di indagini rientranti nelle attività di cui all'art. 31, comma 8 del D. Lgs. 50/2016 - subappalto di sondaggi</i>

le RB \$


<p>PIROCCHI (S.A.G.I. - SOCIETÀ PER L'AMBIENTE, LA GEOLOGIA, L'INGEGNERIA, FLU PROJECT STUDIO ASSOCIATO, STUDIO PACI SRL*, RELEVO SRL, PIROCCHI MAURIZIO SABATINO)</p>	<p>• inoltre si intende ricorrere al subappalto necessario ed affidare ad un operatore qualificato in possesso dell'autorizzazione ministeriale di cui all'art. 59 del DPR 380/2001 le seguenti prestazioni: - prove di tipo distruttivo di caratterizzazione meccanica dei materiali e le prove di laboratorio su terre e rocce, il prelievo dei campioni e l'esecuzione delle stesse, ripristini strutturali e le finiture che dovessero rendersi necessari a seguito delle prove e indagini di tipo distruttivo eseguite sugli immobili [le prestazioni sopra elencate saranno subappaltate entro i limiti previsti dalla normativa vigente].</p> <p>L'operatore economico dichiara di non volersi avvalere dell'istituto dell'avvalimento.</p> <p>A) DOMANDA DI PARTECIPAZIONE: Non è chiara la dichiarazione resa in merito all'autorizzazione all'accesso civico, ai sensi del D. Lgs. 25 maggio 2016, n.97.</p> <p>B) ATTO DI IMPEGNO A COSTITUIRE RTP: Nella domanda di partecipazione l'o. e. ha dichiarato quanto segue: "SI IMPEGNANO (nel caso di RTI costituendo) in caso di aggiudicazione della gara, a stipulare, ai sensi dell'art. 48 co. 8 del D. Lgs. 50/2016, il contratto in nome e per conto proprio e delle mandanti in virtù del mandato collettivo speciale con rappresentanza che le stesse si impegnano a conferirgli." L'o.e. presenta un altro documento denominato "Atto di impegno a costituire RTP", il quale non risulta essere stato sottoscritto dalla mandante SAGI s.r.l.</p> <p>C) CAUZIONE PROVVISORIA: Il documento presentato non risulta essere stato sottoscritto dalla mandante SAGI s.r.l.</p> <p>D) DGUE e DICHIARAZIONE INTEGRATIVA AL DGUE di RELEVO s.r.l.: L'o.e. allega al DGUE il proprio organigramma aziendale, nel quale si rileva la presenza del Direttore Tecnico Trevisani Francesco; tale soggetto non viene indicato nell'ambito del punto IV della Dichiarazione integrativa del DGUE, "dati identificativi di tutti i soggetti di cui all'art. 80 co.3 del D.lgs. 50/2016".</p> <p>E) DGUE di PIROCCHI Maurizio Sabatino: Nell'ambito della parte II sez. A con riferimento alla persona di contatto, l'o.e. dichiara che la persona di contatto è Ciarrocchi Maurizio.</p>
--	--

[Handwritten signatures and initials]

	<p>F) Dichiarazione integrativa al DGUE SAGI s.r.l.: Nell'ambito del punto IV della dichiarazione vengono indicati n.3 soggetti, tra cui un socio. Nell'allegato organigramma risultano ulteriori soggetti che rivestono il ruolo di socio attivo.</p> <p>G) Tabella riepilogativa dei requisiti LOTTO N.1: Con riferimento a quanto dichiarato dall'o.e. Studio Paci nell'ambito della tabella riepilogativa dei requisiti tecnico -professionali per il LOTTO N.1, si rileva quanto segue:</p> <ul style="list-style-type: none"> - avuto riguardo alla tabella B dell'allegato denominata "ELENCO DEI SERVIZI DI INGEGNERIA ED ARCHITETTURA SVOLTI NEGLI ULTIMI 10 ANNI", per il 1° SERVIZIO indicato nella tabella viene specificato che lo stesso è stato svolto dall'o.e. <i>"in rtp con altri professionisti prestazione svolta in E22 al 50%"</i>, ma non si specifica se l'importo dei lavori dichiarato è quello relativo alla prestazione di propria competenza; - avuto riguardo alla tabella C dell'allegato denominata "DUE SERVIZI DI PUNTA DI INGEGNERIA ED ARCHITETTURA SVOLTI NEGLI ULTIMI 10 ANNI", per il 1° SERVIZIO indicato nella tabella viene specificato che lo stesso è stato svolto dall'o.e. <i>"in rtp con altri professionisti prestazione svolta in E22 al 50%"</i>, ma non si specifica se l'importo dei lavori dichiarato è quello relativo alla prestazione di propria competenza. <p>Con riferimento a quanto dichiarato dall'o.e. S.A.G.I. srl nell'ambito della tabella riepilogativa dei requisiti tecnico -professionali per il LOTTO N.1, si rileva quanto segue:</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ avuto riguardo alla tabella B dell'allegato denominata "ELENCO DEI SERVIZI DI INGEGNERIA ED ARCHITETTURA SVOLTI NEGLI ULTIMI 10 ANNI", per il 2° SERVIZIO indicato nella tabella viene specificato che il lavoro è riferito alle categorie E.08, S.03, S.04, IA.01, IA.02, IA.04; tuttavia, con riferimento alla categoria S - Strutture, non si specifica qual è la quota dell'importo dei lavori relativo alla prestazione svolta in S.03 e qual è la quota dell'importo dei lavori relativo alla prestazione svolta in S04. A tal fine, non
--	--

CC *FO*
§

		<p>rileverebbe per il lotto specifico la quota svolta nella categoria S.04 in quanto il grado di complessità di tale categoria è inferiore rispetto a quanto richiesto nel Disciplinare di gara al par. 7.3 "Requisiti di capacità tecnica e professionale".</p> <p>H) Tabella riepilogativa dei requisiti LOTTO N.3: Con riferimento a quanto dichiarato dall'o.e. Studio Paci nell'ambito della tabella riepilogativa dei requisiti tecnico -professionali per il LOTTO N.3, si rileva quanto segue:</p> <ul style="list-style-type: none"> - avuto riguardo alla tabella B dell'allegato denominata "ELENCO DEI SERVIZI DI INGEGNERIA ED ARCHITETTURA SVOLTI NEGLI ULTIMI 10 ANNI", per il 1° SERVIZIO indicato nella tabella viene specificato che lo stesso è stato svolto dall'o.e. <i>"in rtp con altri professionisti prestazione svolta in E22 al 50%"</i>, ma non si specifica se l'importo dei lavori dichiarato è quello relativo alla prestazione di propria competenza; - avuto riguardo alla tabella C dell'allegato denominata "DUE SERVIZI DI PUNTA DI INGEGNERIA ED ARCHITETTURA SVOLTI NEGLI ULTIMI 10 ANNI", per il 1° SERVIZIO indicato nella tabella viene specificato che lo stesso è stato svolto dall'o.e. <i>"in rtp con altri professionisti prestazione svolta in E22 al 50%"</i>, ma non si specifica se l'importo dei lavori dichiarato è quello relativo alla prestazione di propria competenza. <p>In ragione delle carenze sin qui rilevate, il Seggio di gara dispone l'attivazione del soccorso istruttorio ai sensi dell'art. 83, comma 9, del D. Lgs. 50/2016, al fine di acquisire le integrazioni necessarie.</p>
OPERATORE ECONOMICO	ESITO	MOTIVAZIONI/PRECISAZIONI
<p>SPIBS SRL (SPIBS SRL*, S.G.A. STUDIO GEOLOGI ASSOCIATI, ABACUS S.R.L.,</p>	<p>Ammesso con riserva</p>	<p>L'operatore partecipa quale Raggruppamento Temporaneo costituendo di tipo misto.</p> <p>L'operatore economico dichiara di volersi avvalere del subappalto:</p>

elli 13 

<p>ING. GIUSEPPE PERILLO)</p>	<p><i>Prestazioni dei laboratori in possesso di autorizzazione Ministeriale di cui all'art. 59 del DPR 380/2001, relativamente alla esecuzione di rilievi indagini e prove richieste nella presente procedura e quanto altro consentito dall' art. 31 comma 8 del Dlgs.50/2016 nella misura massima del 30%</i></p> <p>L'operatore economico dichiara di non volersi avvalere dell'istituto dell'avvalimento.</p> <p>A) DOMANDA DI PARTECIPAZIONE: L'operatore economico rende la propria dichiarazione in merito all'autorizzazione all'accesso civico ai sensi del D. Lgs. 25 maggio 2016, n.97.</p> <p>B) DGUE di SPIBS s.r.l. LOTTI N.2 E N.3: Avuto riguardo alla parte III sez. C lett b) del documento in oggetto, l'o.e. non rende dichiarazione in merito al quesito inerente il "non avere occultato le informazioni".</p> <p>C) DGUE di ABACUS s.r.l. LOTTO N.2: Con riferimento all'art. 80 comma 5 lett. c), c-bis), c-ter) e c-quater) del D. Lgs. 50/2016, di cui alla parte III sez. C del DGUE, la mandante dichiara un precedente, non ancora definito giudizialmente, che, sulla base di quanto dichiarato, è oggetto di contestazione da parte di ABACUS s.r.l. Sulla base di tale dichiarazione, il Seggio ritiene che, allo stato, la circostanza esposta non incida sull'apprezzamento complessivo del concorrente in relazione alla specifica procedura di gara.</p> <p>D) DGUE di ABACUS s.r.l. LOTTO N.3: Con riferimento all'art. 80 comma 5 lett. c), c-bis), c-ter) e c-quater) del D. Lgs. 50/2016, di cui alla parte III sez. C del DGUE, la mandante dichiara un precedente, non ancora definito giudizialmente, che, sulla base di quanto dichiarato, è oggetto di contestazione da parte di ABACUS s.r.l. Sulla base di tale dichiarazione, il Seggio ritiene che, allo stato, la circostanza esposta non incida sull'apprezzamento complessivo del concorrente in relazione alla specifica procedura di gara.</p> <p>E) Dichiarazione integrativa al DGUE di ABACUS s.r.l.: Nell'ambito del punto V della dichiarazione vengono indicati n.2 soggetti che rivestono i ruoli di amministratore unico e DT. Nell'organigramma vengono altresì indicati soggetti che rivestono il ruolo di socio dipendente.</p>
-------------------------------	---

	<p>F) Tabella riepilogativa dei requisiti LOTTO N.2: Con riferimento a quanto dichiarato dall'o.e. SPIBS s.r.l. nell'ambito della tabella riepilogativa dei requisiti tecnico -professionali per il LOTTO N.2, si rileva quanto segue:</p> <ul style="list-style-type: none"> - avuto riguardo sia alla tabella B dell'allegato denominata "ELENCO DEI SERVIZI DI INGEGNERIA ED ARCHITETTURA SVOLTI NEGLI ULTIMI 10 ANNI", sia alla tabella C dell'allegato denominata "DUE SERVIZI DI PUNTA DI INGEGNERIA ED ARCHITETTURA SVOLTI NEGLI ULTIMI 10 ANNI", per il 1° SERVIZIO indicato nella tabella viene specificato che il lavoro è riferito alle categorie E.14, E.16, E.22, S.01, S.03, S.06; IA.01, IA.02, IA.04, S.04; tuttavia, con riferimento a: <ul style="list-style-type: none"> a) Categoria S - Strutture, non si specifica qual è la quota dell'importo dei lavori relativa rispettivamente alla prestazione svolta in ciascuna delle classi/categorie indicate quali S.01, S.03, S.06, S.04; si rileva che il grado di complessità delle dichiarate categorie S.01 e S.04 è inferiore rispetto a quanto richiesto nel Disciplinare di gara al par. 7.3 "Requisiti di capacità tecnica e professionale". b) Categoria E - Edilizia, non si specifica qual è la quota dell'importo dei lavori relativa rispettivamente alla prestazione svolta in ciascuna delle classi/categorie indicate quali E.14, E.16, E.22; si rileva che il grado di complessità della dichiarata categoria E.14 è inferiore rispetto a quanto richiesto nel Disciplinare di gara al par. 7.3 "Requisiti di capacità tecnica e professionale". <p>Tuttavia, l'o. e. allega un documento al DGUE intitolato "Elenco Servizi", dove dichiara l'elenco dei servizi specificando:</p> <ul style="list-style-type: none"> - la descrizione dell'opera, - il Committente,
--	---



		<ul style="list-style-type: none"> - la classe e categoria, - ID opere ed importo dei lavori per ciascuna ID opere, - il soggetto che ha svolto il servizio, - la natura delle prestazioni effettuate, - il periodo di esecuzione <p>- dichiara altresì se trattasi di servizi di punta. Tale documento allegato al DGUE consente al Seggio di gara di procedere alla verifica del rispetto dei requisiti secondo quanto previsto nel Disciplinare di gara al par. 7.3 "Requisiti di capacità tecnica e professionale", in particolare con riferimento alle categorie <i>S - Strutture</i> ed <i>E - Edilizia</i> richieste nel Disciplinare di gara, con esito positivo.</p> <p>Con riferimento a quanto dichiarato dall'o.e. ABACUS s.r.l. nell'ambito della tabella riepilogativa dei requisiti tecnico -professionali per il LOTTO N.2, si rileva quanto segue:</p> <ul style="list-style-type: none"> - avuto riguardo all'importo dichiarato nella categoria IA.02 per il 5° SERVIZIO di cui alla tabella B dell'allegato denominata "ELENCO DEI SERVIZI DI INGEGNERIA ED ARCHITETTURA SVOLTI NEGLI ULTIMI 10 ANNI", nonché avuto riguardo all'importo dichiarato per il 2° SERVIZIO con riferimento alla categoria IA.02 della tabella C dell'allegato denominata "DUE SERVIZI DI PUNTA DI INGEGNERIA ED ARCHITETTURA SVOLTI NEGLI ULTIMI 10 ANNI", tali suddetti importi risultano essere differenti pur riferendosi allo stesso servizio (vedasi dati dichiarati con riferimento a: o. e. che ha eseguito il servizio, Committente, descrizione del servizio, periodo, classi/categorie, elenco prestazioni svolte). L'o.e. allega un documento al DGUE intitolato "Elenco Servizi", producendo un elenco di servizi; tale elenco contiene il servizio di cui al punto sopra citato, il cui importo con riferimento alla categoria IA.02 coincide con quanto dichiarato nell'ambito dell'"ELENCO DEI SERVIZI DI INGEGNERIA
--	--	---

Ca *FB*

§

		<p>ED ARCHITETTURA SVOLTI NEGLI ULTIMI 10 ANNI".</p> <p>G) Tabella riepilogativa dei requisiti LOTTO N.3: Con riferimento a quanto dichiarato dall'o.e. SPIBS s.r.l. nell'ambito della tabella riepilogativa dei requisiti tecnico -professionali per il LOTTO N.3, si rileva quanto segue:</p> <ul style="list-style-type: none"> - avuto riguardo sia alla tabella B dell'allegato denominata "ELENCO DEI SERVIZI DI INGEGNERIA ED ARCHITETTURA SVOLTI NEGLI ULTIMI 10 ANNI", sia alla tabella C dell'allegato denominata "DUE SERVIZI DI PUNTA DI INGEGNERIA ED ARCHITETTURA SVOLTI NEGLI ULTIMI 10 ANNI", per il 1° SERVIZIO indicato nella tabella viene specificato che il lavoro è riferito alle categorie E.14, E.16, E.22, S.01, S.03, S.06; IA.01, IA.02, IA.04, S.04; tuttavia, con riferimento a: <ul style="list-style-type: none"> a) Categoria S - Strutture, non si specifica qual è la quota dell'importo dei lavori relativa rispettivamente alla prestazione svolta in ciascuna delle classi/categorie indicate quali S.01, S.03; S.06, S.04; si rileva che il grado di complessità della dichiarata categoria S.01 è inferiore rispetto a quanto richiesto nel Disciplinare di gara al par. 7.3 "Requisiti di capacità tecnica e professionale". b) Categoria E - Edilizia, non si specifica qual è la quota dell'importo dei lavori relativa rispettivamente alla prestazione svolta in ciascuna delle classi/categorie indicate quali E.14, E.16, E.22; si rileva che il grado di complessità della dichiarata categoria E.14 è inferiore rispetto a quanto richiesto nel Disciplinare di gara al par. 7.3 "Requisiti di capacità tecnica e professionale". <p>Tuttavia, l'o.e. allega un documento al DGUE intitolato "Elenco Servizi", dove dichiara l'elenco dei servizi specificando:</p> <ul style="list-style-type: none"> - la descrizione dell'opera,
--	--	--

Ca *FG* *§*

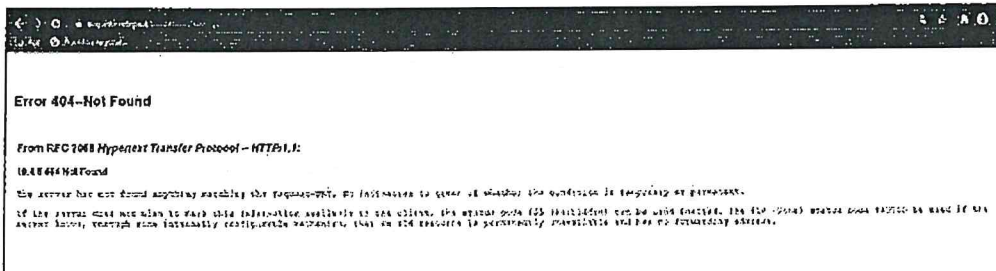
	<ul style="list-style-type: none"> - il Committente, - la classe e categoria, - ID opere ed importo dei lavori per ciascuna ID opere, - il soggetto che ha svolto il servizio, - la natura delle prestazioni effettuate, - il periodo di esecuzione - dichiara altresì se trattasi di servizi di punta. <p>Tale documento allegato al DGUE consente al Seggio di gara di procedere alla verifica del rispetto dei requisiti secondo quanto previsto nel Disciplinare di gara al par. 7.3 "Requisiti di capacità tecnica e professionale", in particolare con riferimento alle categorie <i>S - Strutture</i> ed <i>E - Edilizia</i> richieste nel Disciplinare di gara, con esito positivo.</p> <p>Con riferimento a quanto dichiarato dall'o.e. ABACUS s.r.l. nell'ambito della tabella riepilogativa dei requisiti tecnico -professionali per il LOTTO N.3, avuto riguardo alla tabella C dell'allegato denominata "DUE SERVIZI DI PUNTA DI INGEGNERIA ED ARCHITETTURA SVOLTI NEGLI ULTIMI 10 ANNI" si rileva quanto segue:</p> <ul style="list-style-type: none"> - con riferimento ai servizi di punta nella categoria <i>S. STRUTTURE</i>, per il 1° SERVIZIO in tabella non viene specificata la classe/categoria associata; - con riferimento l'"importo totale richiesto dal bando", si rileva la presenza di un refuso in quanto gli importi ivi indicati non sono quelli richiesti dal disciplinare di gara con riferimento allo specifico LOTTO N.3, vedasi par. 7.3 "Requisiti di capacità tecnica e professionale". <p>In ragione delle carenze sin qui rilevate, il Seggio di gara dispone l'attivazione del soccorso istruttorio ai sensi dell'art. 83, comma 9, del D. Lgs. 50/2016, al fine di acquisire le integrazioni necessarie.</p>
--	--

Poiché durante le operazioni di gara è stato rilevato un problema avuto riguardo al Sistema, di cui si dà evidenza tramite screenshot sotto riportato:

FBZ

Ch

§



per quanto sopra, il Seggio di gara dà atto che non vi è la possibilità di comunicare agli o.e. la conclusione della seduta di gara pubblica tramite il Sistema stesso.

Alle ore 13:30 il Seggio dichiara chiusa la seduta pubblica.

Il presente verbale consta di n. 14 (quattordici) pagine e verrà pubblicato sul sito internet www.agenziademanio.it.

Letto, approvato e sottoscritto.

Il Rup *Carlo Amadio*

Il componente *Ruggero Pizzone*

Il componente *Francesco Barone*