



AGENZIA DEL DEMANIO

Direzione Servizi al Patrimonio

Roma, 10/09/2020
Prot. n. 2020/150-I/DSP

**VERBALE DI COMMISSIONE GIUDICATRICE
N. 1 (Seduta riservata)**

Oggetto: Procedura aperta, ai sensi dell'art. 60 del D.Lgs. 50/2016 e ss.mm.ii., per l'affidamento dei servizi attinenti all'architettura e all'ingegneria di progettazione definitiva da restituire in modalità BIM utilizzando materiali e tecniche a ridotto impatto ambientale conformi al D.M. del M.A.T.T.M del 11/10/2017, coordinamento per la sicurezza in fase di progettazione e di esecuzione, di indagini e rilievi preliminari alla progettazione compresa la relazione geologica, la verifica preventiva di interesse archeologico nonché la direzione dei lavori finalizzati alla ricostruzione della "Caserma dei Carabinieri", nel Comune di Accumoli – Intervento relativo alla Caserma dei Carabinieri di Accumoli (RI) (ex Comando Stazione Forestale) CAS_M_001_2017.

Il giorno **10 settembre** alle ore 09:30 in collegamento videotelefonico tramite l'applicativo informatico Skype for Business è riunita, in seduta riservata, la Commissione Giudicatrice nominata dal Direttore Servizi al Patrimonio dell'Agenzia del Demanio con determina prot. n. 10794 del 16/07/2020 composta da:

- Ing. Carmelo Marullo - in servizio presso l'U.O. Interventi Edilizi della Direzione Servizi al Patrimonio - in qualità di **Presidente**;
- Ing. Germano Andrielli, in servizio presso l'U.O. Interventi Edilizi della Direzione Servizi al Patrimonio - in qualità di **Componente**;
- Ing. Claudio Brunori, in servizio presso l'U.O. Polo Specialistico Area Centro Nord della Direzione Servizi al Patrimonio - in qualità di **Componente**.

La Commissione è coadiuvata dalla dott.ssa Maria Bombaci, in servizio presso l'U.O. Piani Manutentivi e Performance Immobili della Direzione Servizi al Patrimonio, in funzione di segretario verbalizzante, nominato con la medesima determina prot. n. 10794 del 16/07/2020.

La Commissione, richiamate integralmente le verifiche formali effettuate nella seduta pubblica del 25 agosto 2020 (Prot. n. 12623 del 25-08-2020) in ordine alla conformità della



documentazione contenuta nella **Busta B "Offerta tecnica"** dà atto che è stato dato avvio all'**esame** di merito della suddetta **documentazione**.

Si riporta di seguito l'elenco dei soggetti partecipanti per i quali si è proceduto alla **vautazione** delle offerte tecniche:

| | Denominazione operatore economico |
|----|---|
| 1 | EUPRO S.R.L. - DOTT. GEOL. SARO DI RAIMONDO - DOTT ARCHEOLOGO FILIPPO INANNI' (EUPRO S.R.L.*, DOTT.GEOL.SARO DI RAIMONDO, FILIPPO IANNI) |
| 2 | RTI IMST&C (ITALY, MICHELE MAZZAGLIA INGEGNERE, GEOLOGO GIANLUCA BUFACCHI, STUDIO ASSOCIATO IMST PROGETTI *, KAIROS SERVIZI PER L'ARCHEOLOGIA, VITTORIA ZOMPA ARCHITETTO) |
| 3 | S.I.B. STUDIO INGEGNERIA BELLO S.R.L. (S.I.B. STUDIO INGEGNERIA BELLO S.R.L.*, FRANCESCO UCCI, A.T. ADVANCED TECHNOLOGIES SRL) |
| 4 | RTI SIDOTI ENGINEERING - ING. PERILLO (ING. GIUSEPPE PERILLO, SIDOTI ENGINEERING SRL UNIPERSONALE*) |
| 5 | STEFANO SANTARELLI (STUDIO GEOLOGICO TECNICO RICCI-STRONATI, STEFANO SANTARELLI*, STEFANO PIERETTI, FRANCESCO ANTONIO PIERETTI, "ARCHEO IN PROGRESS" STUDIO ASSOCIATO DI BIAGIONI, CARRAFELLI, RICCIOTTI, ING. FRANCESCO STAMPELLA, DIEGO CESARETTI, EMANUELE MARCOTULLIO ARCHITETTO) |
| 6 | STUDIO PACI SRL - S.A.G.I. SRL - TECNE SRL (S.A.G.I. - SOCIETÀ PER L'AMBIENTE, LA GEOLOGIA, L'INGEGNERIA, TECNE S.R.L., STUDIO PACI SRL*) |
| 7 | G.I.A. S.R.L. (LUCA CRESCENZI, G.I.A. S.R.L.*, ING. GIOVANNI FASCINELLI, NADIR DI ALESSANDRA TRONELLI S.A.S., A&U ENGINEERING ARCHITETTURA URBANISTICA, GEOLOGO ADOLFO VISCOGLIOSI, MARIA COSTANZA PIERDOMINICI) |
| 8 | LFARCHITETTURA SRL (ING. ANTONINO DI MAIO, STUDIO DI INGEGNERIA VINCENZO MERLETTI, ING. BELLI ARTEMIO PAOLO, SARA ABETI, ING. ALESSANDRO ZICHI, PROJECTA INGEGNERIA - ING. VALLERIANI DIEGO, DOTT.SSA LASCHI ELISA, LUIGI FIORAMANTI, LFARCHITETTURA SRL*, GABRIELE CONTI) |
| 9 | RTP COGITO ERGO SUM (GEA Sas, DOTT. GEOL. ALESSANDRO LORE, ARCHITETTO ALESSANDRO PANELLA, ING. ROBERTO BOVE*, GEO LAQUILA SRL, INGEGNERE BARBERIO MASSIMILIANO, ARCHEOLOGA FRANCESCA SAVINI, INGEGNERE SIMONA ANGELONE, MARIA RAGOSTA) |
| 10 | RTP AREA PROGETTO ASSOCIATI (AREA PROGETTO ASSOCIATI*, GEOTECNICA LAVORI S.R.L., Picuti Maria Romana, GEO ECO TEST, MASSIMILIANO MAZZOCCA GEOLOGO, COTANA STEFANO) |
| 11 | ARCOMPROJECT SRL (ALOISI PROGETTI DI ING. CLAUDIO ALOISI, PEGASO SRL, DAVIDE TOMMASI, FABIO MANDOLESI, PROMETEO INGEGNERIA SRL, ING. GIANPIERO FAVUZZI, ING. MARCO PERONI, ARCOMPROJECT SRL*) |
| 12 | ARCLIVING SRL (ARCLIVING SRL*, INGEGNERE GIOVANNI POLESTRA, BINARIO LAB, BERARDINI COSTANTINO, EOS DI ROTELLA ANNA MARIA) |
| 13 | ABACUS S.R.L. (Capogruppo) (DOTT. ING. CARLO COSTANTINI, ABACUS S.R.L.*, ARCHEOTECH - STUDIO ASSOCIATO DI ARCHEOLOGIA, SINERGO, DEMOGO STUDIO DI ARCHITETTURA) |

GA

DB

Pr

| | |
|----|--|
| 14 | STUDIO SPERI SOCIETA' DI INGEGNERIA (STUDIO SPERI SOCIETA' DI INGEGNERIA*, LIBERO PROFESSIONISTA, 3TI PROGETTI ITALIA INGEGNERIA INTEGRATA S.P.A.) |
| 15 | PLANARCH (STUDIO GEOLOGI ASSOCIATI DOTT. F. SABATINI & DOTT. T. UFFREDUZZI, E.A. GROUP, PLANARCH*, APS S.R.L., SEICO, ARCHEO DI FABIO TURCHETTA) |

Si specifica che, conformemente a quanto previsto nella *lexspecialis* di gara, ciascun Commissario, individualmente, ha esaminato e valutato la documentazione tecnica prodotta in sede di offerta da ciascun operatore economico, attribuendo i relativi punteggi sulla base dei criteri di valutazione elencati nelle sottostanti tabelle con la corrispondente ripartizione dei punteggi:

| A PROFESSIONALITÀ ED ADEGUATEZZA DELL'OFFERTA | | | | | |
|---|--|-------|-------|--|-----------|
| | critero | punti | n. | sub-criteri di valutazione | punti |
| A.1 | PROGETTAZIONE DEFINITIVA Professionalità e adeguatezza desunta da Max n. 3 servizi | 25 | A.1.1 | Rispondenza dei servizi agli obiettivi della Stazione appaltante dal punto di vista tecnologico | 10 |
| | | | A.1.2 | Rispondenza dei servizi agli obiettivi della Stazione appaltante dal punto di vista funzionale | 10 |
| | | | A.1.3 | Grado di pertinenza in termini di Processo BIM. Saranno valutate le esperienze acquisite inerenti la progettazione/realizzazione/gestione di opere con l'utilizzo della metodologia B.I.M. (Building Information Model). | 5 |
| A.2 | DIREZIONE LAVORI Professionalità e adeguatezza desunta da Max n. 3 servizi | 15 | A.2 | Rispondenza dei servizi agli obiettivi della Stazione appaltante dal punto di vista dell'esecuzione | 15 |
| A.3 | Coordinamento della sicurezza Professionalità e adeguatezza desunta da Max n. 3 servizi | 5 | A.3 | Rispondenza dei servizi agli obiettivi della Stazione appaltante dal punto di vista dell'esecuzione | 5 |
| TOTALE PUNTI | | | | | 45 |

GA
PB

| Con riferimento al criterio tecnico metodologico, la valutazione terrà dei seguenti aspetti: B | CARATTERISTICHE METODOLOGICHE DELL'OFFERTA | | | | |
|--|---|--------------|-----------|--|--------------|
| | <i>criterio</i> | <i>punti</i> | <i>n.</i> | <i>sub-criteri di valutazione</i> | <i>Punti</i> |
| B.1 | PROGETTAZIONE DEFINITIVA Coordinamento delle attività proprie del processo BIM | 8 | B.1 | Offerta di gestione informativa in rispondenza al Capitolato "BIMSM - Specifica Metodologica" | 8 |
| B.2 | PROGETTAZIONE DEFINITIVA Qualità dell'esecuzione del servizio e coerenza con la concezione progettuale | 12 | B.2.1 | Precisione, esaustività ed efficacia della descrizione delle tematiche principali e della relativa metodologia di approccio | 6 |
| | PROGETTAZIONE DEFINITIVA Adeguatezza della struttura tecnico-organizzativa e coerenza con la concezione progettuale | | B.2.2 | Adeguatezza dei seguenti profili, in relazione alla qualificazione professionale, alla relativa formazione, alle principali esperienze analoghe all'oggetto del contratto: - edilizia - strutture - impianti | 6 |
| B.3 | DIREZIONE LAVORI Efficacia delle modalità di esecuzione del servizio | 10 | B.3.1 | Precisione ed esaustività della proposta di organizzazione dell'ufficio di direzione lavori ed efficacia delle modalità di esecuzione del servizio | 4 |
| | | | B.3.2 | Efficacia delle modalità di controllo e sicurezza in cantiere | 6 |
| TOTALE PUNTI | | | | | 30 |


 TB CA PM



| C | | CRITERI PREMIANTI DI CUI AL D.M. 11 OTTOBRE 2017 (CAM) "Criteri ambientali minimi per l'affidamento di servizi di progettazione e lavori per la nuova costruzione, ristrutturazione e manutenzione di edifici pubblici" | |
|---|--|--|----------|
| | | criteri di valutazione | punti |
| | | Caratteristiche ambientali e contenimento dei consumi energetici e delle risorse ambientali dell'opera anche con riferimento alle specifiche tecniche premianti previste dai CAM di cui al DM 11 ottobre 2017 | 5 |
| | | TOTALE PUNTI | 5 |

Il Presidente, quindi, constata che ciascun componente della Commissione ha ultimato, per ciascun criterio qualitativo, l'esame e la valutazione delle offerte tecniche presentate dagli operatori economici relativa alla procedura di gara in oggetto.

I punteggi attribuiti da ciascun Commissario, per ogni offerta, sono riportati, nelle tabelle allegate al presente verbale e ne costituiscono parte integrante.

La Commissione, preso atto che tutti gli operatori economici hanno ottenuto un punteggio superiore alla soglia di sbarramento di cui all'art.19 del disciplinare di gara, procederà in seduta pubblica all'apertura dell'offerta economica.

Alle ore 09:45, terminati i lavori, il Presidente dichiara chiusa la seduta.

Di quanto sopra, si è redatto il presente verbale, che si compone di n. 5 pagine, oltre ai relativi allegati:

1) tabella punti attribuiti da ciascun commissario e tabella recante la media dei punti attribuiti dai commissari e la trasformazione nei coefficienti definitivi.

Letto, confermato e sottoscritto.

Il Presidente della Commissione di Gara

Ing. Carmelo Marullo



Componente

Ing. Germano Andrielli



Componente

Ing. Claudio Brunori



Il segretario verbalizzante

Dott.ssa Maria Bombaci



| CONCORRENTE 1 | EUPRO | | | | | | | | | | |
|-----------------------------------|-----------------------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| | A.1.1 | A.1.2 | A.1.3 | A.2 | A.3 | B.1 | B.2.1 | B.2.2 | B.3.1 | B.3.2 | C |
| COMMISSARIO 1 | 0,60 | 0,62 | 0,60 | 0,45 | 0,42 | 0,68 | 0,70 | 0,68 | 0,67 | 0,65 | 0,68 |
| COMMISSARIO 2 | 0,48 | 0,58 | 0,70 | 0,45 | 0,45 | 0,65 | 0,7 | 0,7 | 0,8 | 0,65 | 0,65 |
| COMMISSARIO 3 | 0,62 | 0,65 | 0,70 | 0,58 | 0,58 | 0,70 | 0,75 | 0,65 | 0,65 | 0,65 | 0,70 |
| Media coefficienti | 0,57 | 0,62 | 0,67 | 0,49 | 0,48 | 0,68 | 0,72 | 0,68 | 0,71 | 0,65 | 0,68 |
| Coefficienti riparametrati | 0,78 | 0,76 | 0,83 | 0,62 | 0,64 | 0,78 | 0,84 | 0,83 | 0,87 | 0,78 | 0,81 |
| Peso subcriterio | 10 | 10 | 5 | 15 | 5 | 8 | 6 | 6 | 4 | 6 | 5 |
| Punteggio finale | 7,76 | 7,64 | 4,17 | 9,33 | 3,21 | 6,25 | 5,06 | 4,97 | 3,46 | 4,68 | 4,06 |
| Totale punteggio offerta tecnica | 60,59 | | | | | | | | | | |
| soglia sbarramento | Superamento soglia sbarramento SI | | | | | | | | | | |

| CONCORRENTE 2 | RTI IMST&C | | | | | | | | | | |
|-----------------------------------|-----------------------------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|----------------|-----------------|--------------|-------------|
| | A.1.1 | A.1.2 | A.1.3 | A.2 | A.3 | B.1 | B.2.1 | B.2.2 | B.3.1 | B.3.2 | C |
| COMMISSARIO 1 | 0,68 | 0,55 | 0,80 | 0,40 | 0,38 | 0,60 | 0,58 | 0,55 | 0,62 | 0,63 | 0,55 |
| COMMISSARIO 2 | 0,62 | 0,47 | 0,70 | 0,53 | 0,62 | 0,65 | 0,6 | 0,7 | 0,6 | 0,55 | 0,65 |
| COMMISSARIO 3 | 0,70 | 0,50 | 0,80 | 0,45 | 0,45 | 0,65 | 0,65 | 0,65 | 0,65 | 0,65 | 0,50 |
| Media coefficienti | 0,67 | 0,51 | 0,77 | 0,46 | 0,48 | 0,63 | 0,61 | 0,63 | 0,62 | 0,61 | 0,57 |
| Coefficienti riparametrati | 0,913242 | 0,628099 | 0,958333 | 0,579832 | 0,641593 | 0,730769 | 0,717647 | 0,77551 | 0,763265 | 0,732 | 0,68 |
| Peso subcriterio | 10 | 10 | 5 | 15 | 5 | 8 | 6 | 6 | 4 | 6 | 5 |
| Punteggio finale | 9,13 | 6,28 | 4,79 | 8,70 | 3,21 | 5,85 | 4,31 | 4,65 | 3,05 | 4,39 | 3,40 |
| Totale punteggio offerta tecnica | 57,76 | | | | | | | | | | |
| soglia sbarramento | Superamento soglia sbarramento SI | | | | | | | | | | |

| CONCORRENTE 3 | SIB STUDIO INGEGNERIA BELLO | | | | | | | | | | |
|-----------------------------------|-----------------------------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|--------------|------------|
| | A.1.1 | A.1.2 | A.1.3 | A.2 | A.3 | B.1 | B.2.1 | B.2.2 | B.3.1 | B.3.2 | C |
| COMMISSARIO 1 | 0,50 | 0,50 | 0,52 | 0,51 | 0,53 | 0,50 | 0,51 | 0,53 | 0,50 | 0,52 | 0,40 |
| COMMISSARIO 2 | 0,44 | 0,48 | 0,60 | 0,47 | 0,43 | 0,6 | 0,65 | 0,7 | 0,68 | 0,72 | 0,65 |
| COMMISSARIO 3 | 0,55 | 0,70 | 0,55 | 0,65 | 0,58 | 0,45 | 0,45 | 0,45 | 0,48 | 0,45 | 0,45 |
| Media coefficienti | 0,50 | 0,56 | 0,56 | 0,54 | 0,51 | 0,52 | 0,54 | 0,56 | 0,55 | 0,56 | 0,50 |
| Coefficienti riparametrati | 0,680365 | 0,694215 | 0,695833 | 0,684874 | 0,681416 | 0,596154 | 0,631373 | 0,685714 | 0,677551 | 0,676 | 0,6 |
| Peso subcriterio | 10 | 10 | 5 | 15 | 5 | 8 | 6 | 6 | 4 | 6 | 5 |
| Punteggio finale | 6,80 | 6,94 | 3,48 | 10,27 | 3,41 | 4,77 | 3,79 | 4,11 | 2,71 | 4,06 | 3,00 |
| Totale punteggio offerta tecnica | 53,34 | | | | | | | | | | |
| soglia sbarramento | Superamento soglia sbarramento SI | | | | | | | | | | |

| CONCORRENTE 4 | RTI SIDOTI ENGINEERING | | | | | | | | | | |
|-----------------------------------|-----------------------------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|-------------|-------------|
| | A.1.1 | A.1.2 | A.1.3 | A.2 | A.3 | B.1 | B.2.1 | B.2.2 | B.3.1 | B.3.2 | C |
| COMMISSARIO 1 | 0,20 | 0,50 | 0,60 | 0,50 | 0,45 | 0,30 | 0,40 | 0,60 | 0,60 | 0,60 | 0,80 |
| COMMISSARIO 2 | 0,45 | 0,43 | 0,60 | 0,48 | 0,30 | 0,5 | 0,5 | 0,65 | 0,65 | 0,6 | 0,75 |
| COMMISSARIO 3 | 0,40 | 0,50 | 0,65 | 0,55 | 0,55 | 0,43 | 0,60 | 0,70 | 0,70 | 0,70 | 0,85 |
| Media coefficienti | 0,35 | 0,48 | 0,62 | 0,51 | 0,43 | 0,41 | 0,50 | 0,65 | 0,65 | 0,63 | 0,80 |
| Coefficienti riparametrati | 0,479452 | 0,590909 | 0,770833 | 0,642857 | 0,575221 | 0,473077 | 0,588235 | 0,795918 | 0,795918 | 0,76 | 0,96 |
| Peso subcriterio | 10 | 10 | 5 | 15 | 5 | 8 | 6 | 6 | 4 | 6 | 5 |
| Punteggio finale | 4,794521 | 5,909091 | 3,854167 | 9,642857 | 2,876106 | 3,784615 | 3,529412 | 4,77551 | 3,183673 | 4,56 | 4,8 |
| Totale punteggio offerta tecnica | 51,71 | | | | | | | | | | |
| soglia sbarramento | Superamento soglia sbarramento SI | | | | | | | | | | |

| CONCORRENTE 5 | STEFANO SANTARELLI | | | | | | | | | | |
|-----------------------------------|-----------------------------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|----------------|-----------------|-------------|--------------|
| | A.1.1 | A.1.2 | A.1.3 | A.2 | A.3 | B.1 | B.2.1 | B.2.2 | B.3.1 | B.3.2 | C |
| COMMISSARIO 1 | 0,50 | 0,51 | 0,53 | 0,60 | 0,40 | 0,60 | 0,58 | 0,60 | 0,40 | 0,40 | 0,80 |
| COMMISSARIO 2 | 0,47 | 0,48 | 0,65 | 0,52 | 0,66 | 0,65 | 0,7 | 0,7 | 0,75 | 0,7 | 0,65 |
| COMMISSARIO 3 | 0,55 | 0,45 | 0,60 | 0,65 | 0,50 | 0,65 | 0,60 | 0,60 | 0,55 | 0,50 | 0,82 |
| Media coefficienti | 0,51 | 0,48 | 0,59 | 0,59 | 0,52 | 0,63 | 0,63 | 0,63 | 0,57 | 0,53 | 0,76 |
| Coefficienti riparametrati | 0,694064 | 0,595041 | 0,741667 | 0,743697 | 0,690265 | 0,730769 | 0,737255 | 0,77551 | 0,693878 | 0,64 | 0,908 |
| Peso subcriterio | 10 | 10 | 5 | 15 | 5 | 8 | 6 | 6 | 4 | 6 | 5 |
| Punteggio finale | 6,940639 | 5,950413 | 3,708333 | 11,15546 | 3,451327 | 5,846154 | 4,423529 | 4,653061 | 2,77551 | 3,84 | 4,54 |
| Totale punteggio offerta tecnica | 57,28 | | | | | | | | | | |
| soglia sbarramento | Superamento soglia sbarramento SI | | | | | | | | | | |

| CONCORRENTE 6 | STUDIO PACI | | | | | | | | | | |
|---------------|-------------|-------|-------|-----|-----|-----|-------|-------|-------|-------|---|
| | A.1.1 | A.1.2 | A.1.3 | A.2 | A.3 | B.1 | B.2.1 | B.2.2 | B.3.1 | B.3.2 | C |

| | | | | | | | | | | | |
|-----------------------------------|--------------------------------|----------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|--------------|--------------|
| COMMISSARIO 1 | 0,50 | 0,60 | 0,40 | 0,68 | 0,62 | 0,64 | 0,68 | 0,70 | 0,80 | 0,80 | 0,63 |
| COMMISSARIO 2 | 0,58 | 0,58 | 0,70 | 0,82 | 0,61 | 0,75 | 0,65 | 0,75 | 0,72 | 0,75 | 0,68 |
| COMMISSARIO 3 | 0,55 | 0,70 | 0,45 | 0,75 | 0,70 | 0,65 | 0,70 | 0,75 | 0,83 | 0,83 | 0,65 |
| Media coefficienti | 0,54 | 0,63 | 0,52 | 0,68 | 0,64 | 0,68 | 0,68 | 0,73 | 0,78 | 0,79 | 0,65 |
| Coefficienti riparametrati | 0,744292 | 0,77686 | 0,645833 | 0,861345 | 0,853982 | 0,784615 | 0,796078 | 0,897959 | 0,959184 | 0,952 | 0,784 |
| Peso subcriterio | 10 | 10 | 5 | 15 | 5 | 8 | 6 | 6 | 4 | 6 | 5 |
| Punteggio finale | 7,442922 | 7,768595 | 3,229167 | 12,92017 | 4,269912 | 6,276923 | 4,776471 | 5,387755 | 3,836735 | 5,712 | 3,92 |
| Totale punteggio offerta tecnica | 65,54 | | | | | | | | | | |
| soglia sbarramento | Superamento soglia sbarramento | | | | | | | | | | SI |

| | | | | | | | | | | | |
|-----------------------------------|--------------------------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|-------------|-----------------|
| CONCORRENTE 7 | GIA | | | | | | | | | | |
| | A.1.1 | A.1.2 | A.1.3 | A.2 | A.3 | B.1 | B.2.1 | B.2.2 | B.3.1 | B.3.2 | C |
| COMMISSARIO 1 | 0,65 | 0,65 | 0,70 | 0,58 | 0,60 | 0,40 | 0,50 | 0,70 | 0,50 | 0,50 | 0,58 |
| COMMISSARIO 2 | 0,52 | 0,52 | 0,65 | 0,48 | 0,47 | 0,6 | 0,55 | 0,6 | 0,68 | 0,55 | 0,6 |
| COMMISSARIO 3 | 0,6 | 0,70 | 0,70 | 0,65 | 0,70 | 0,42 | 0,50 | 0,65 | 0,55 | 0,55 | 0,6 |
| Media coefficienti | 0,59 | 0,623333 | 0,68 | 0,57 | 0,59 | 0,47 | 0,52 | 0,65 | 0,58 | 0,53 | 0,593333 |
| Coefficienti riparametrati | 0,808219 | 0,772727 | 0,854167 | 0,718487 | 0,783186 | 0,546154 | 0,607843 | 0,795918 | 0,706122 | 0,64 | 0,712 |
| Peso subcriterio | 10 | 10 | 5 | 15 | 5 | 8 | 6 | 6 | 4 | 6 | 5 |
| Punteggio finale | 8,082192 | 7,727273 | 4,270833 | 10,77731 | 3,915929 | 4,369231 | 3,647059 | 4,77551 | 2,82449 | 3,84 | 3,56 |
| Totale punteggio offerta tecnica | 57,79 | | | | | | | | | | |
| soglia sbarramento | Superamento soglia sbarramento | | | | | | | | | | SI |

| | | | | | | | | | | | |
|-----------------------------------|--------------------------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|--------------|--------------|
| CONCORRENTE 8 | LFARCHITETTURA | | | | | | | | | | |
| | A.1.1 | A.1.2 | A.1.3 | A.2 | A.3 | B.1 | B.2.1 | B.2.2 | B.3.1 | B.3.2 | C |
| COMMISSARIO 1 | 0,30 | 0,35 | 0,35 | 0,40 | 0,45 | 0,50 | 0,50 | 0,70 | 0,60 | 0,50 | 0,60 |
| COMMISSARIO 2 | 0,53 | 0,53 | 0,60 | 0,42 | 0,47 | 0,68 | 0,68 | 0,6 | 0,68 | 0,62 | 0,62 |
| COMMISSARIO 3 | 0,42 | 0,48 | 0,48 | 0,50 | 0,55 | 0,55 | 0,55 | 0,65 | 0,55 | 0,55 | 0,55 |
| Media coefficienti | 0,42 | 0,453333 | 0,476667 | 0,44 | 0,49 | 0,58 | 0,58 | 0,65 | 0,61 | 0,56 | 0,59 |
| Coefficienti riparametrati | 0,570776 | 0,561983 | 0,595833 | 0,554622 | 0,650442 | 0,665385 | 0,678431 | 0,795918 | 0,746939 | 0,668 | 0,708 |
| Peso subcriterio | 10 | 10 | 5 | 15 | 5 | 8 | 6 | 6 | 4 | 6 | 5 |
| Punteggio finale | 5,707763 | 5,619835 | 2,979167 | 8,319328 | 3,252212 | 5,323077 | 4,070588 | 4,77551 | 2,987755 | 4,008 | 3,54 |
| Totale punteggio offerta tecnica | 50,58 | | | | | | | | | | |
| soglia sbarramento | Superamento soglia sbarramento | | | | | | | | | | SI |

| | | | | | | | | | | | |
|-----------------------------------|--------------------------------|-----------------|-----------------|----------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|-------------|--------------|
| CONCORRENTE 9 | RTP COGITO ERGO SUM | | | | | | | | | | |
| | A.1.1 | A.1.2 | A.1.3 | A.2 | A.3 | B.1 | B.2.1 | B.2.2 | B.3.1 | B.3.2 | C |
| COMMISSARIO 1 | 0,40 | 0,35 | 0,40 | 0,40 | 0,40 | 0,40 | 0,40 | 0,60 | 0,50 | 0,50 | 0,60 |
| COMMISSARIO 2 | 0,4 | 0,50 | 0,70 | 0,52 | 0,50 | 0,62 | 0,62 | 0,7 | 0,65 | 0,65 | 0,65 |
| COMMISSARIO 3 | 0,40 | 0,35 | 0,35 | 0,45 | 0,35 | 0,45 | 0,45 | 0,65 | 0,50 | 0,50 | 0,62 |
| Media coefficienti | 0,40 | 0,40 | 0,48 | 0,46 | 0,42 | 0,49 | 0,49 | 0,65 | 0,55 | 0,55 | 0,62 |
| Coefficienti riparametrati | 0,547945 | 0,495868 | 0,604167 | 0,57563 | 0,553097 | 0,565385 | 0,576471 | 0,795918 | 0,673469 | 0,66 | 0,748 |
| Peso subcriterio | 10 | 10 | 5 | 15 | 5 | 8 | 6 | 6 | 4 | 6 | 5 |
| Punteggio finale | 5,479452 | 4,958678 | 3,020833 | 8,634454 | 2,765487 | 4,523077 | 3,458824 | 4,77551 | 2,693878 | 3,96 | 3,74 |
| Totale punteggio offerta tecnica | 48,01 | | | | | | | | | | |
| soglia sbarramento | Superamento soglia sbarramento | | | | | | | | | | SI |

| | | | | | | | | | | | |
|-----------------------------------|----------------------------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|--------------|-------------|
| CONCORRENTE 10 | RTP AREAPROGETTOASSOCIATI | | | | | | | | | | |
| | A.1.1 | A.1.2 | A.1.3 | A.2 | A.3 | B.1 | B.2.1 | B.2.2 | B.3.1 | B.3.2 | C |
| COMMISSARIO 1 | 0,50 | 0,30 | 0,60 | 0,50 | 0,60 | 0,70 | 0,70 | 0,60 | 0,40 | 0,40 | 0,60 |
| COMMISSARIO 2 | 0,58 | 0,58 | 0,70 | 0,53 | 0,58 | 0,58 | 0,65 | 0,62 | 0,7 | 0,72 | 0,55 |
| COMMISSARIO 3 | 0,55 | 0,40 | 0,55 | 0,53 | 0,63 | 0,65 | 0,65 | 0,65 | 0,45 | 0,45 | 0,65 |
| Media coefficienti | 0,54 | 0,43 | 0,62 | 0,52 | 0,60 | 0,64 | 0,67 | 0,62 | 0,52 | 0,52 | 0,60 |
| Coefficienti riparametrati | 0,744292 | 0,528926 | 0,770833 | 0,655462 | 0,800885 | 0,742308 | 0,785882 | 0,763265 | 0,632653 | 0,628 | 0,72 |
| Peso subcriterio | 10 | 10 | 5 | 15 | 5 | 8 | 6 | 6 | 4 | 6 | 5 |
| Punteggio finale | 7,442922 | 5,289256 | 3,854167 | 9,831933 | 4,004425 | 5,938462 | 4,715294 | 4,579592 | 2,530612 | 3,768 | 3,6 |
| Totale punteggio offerta tecnica | 55,55 | | | | | | | | | | |
| soglia sbarramento | Superamento soglia sbarramento | | | | | | | | | | SI |

| | | | | | | | | | | | |
|----------------|---------------------|-------|-------|------|------|------|-------|-------|-------|-------|------|
| CONCORRENTE 11 | ARCOMPROJECT | | | | | | | | | | |
| | A.1.1 | A.1.2 | A.1.3 | A.2 | A.3 | B.1 | B.2.1 | B.2.2 | B.3.1 | B.3.2 | C |
| COMMISSARIO 1 | 0,75 | 0,60 | 0,80 | 0,70 | 0,65 | 0,50 | 0,62 | 0,80 | 0,70 | 0,68 | 0,70 |
| COMMISSARIO 2 | 0,63 | 0,53 | 0,75 | 0,45 | 0,52 | 0,7 | 0,8 | 0,75 | 0,72 | 0,78 | 0,65 |
| COMMISSARIO 3 | 0,81 | 0,70 | 0,80 | 0,78 | 0,75 | 0,60 | 0,65 | 0,75 | 0,65 | 0,65 | 0,65 |

| | | | | | | | | | | | |
|-----------------------------------|--------------------------------|-----------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| Media coefficienti | 0,73 | 0,61 | 0,78 | 0,64 | 0,64 | 0,60 | 0,69 | 0,77 | 0,59 | 0,70 | 0,57 |
| Coefficienti riparametrati | 1 | 0,756198 | 0,98 | 0,81 | 0,85 | 0,69 | 0,81 | 0,94 | 0,84 | 0,84 | 0,80 |
| Peso subcriterio | 10 | 10 | 5 | 15 | 5 | 8 | 6 | 6 | 4 | 6 | 5 |
| Punteggio finale | 10 | 7,561983 | 4,895833 | 12,16987 | 4,247788 | 5,538462 | 4,870588 | 5,632653 | 3,379592 | 5,064 | 4 |
| Totale punteggio offerta tecnica | 67,35 | | | | | | | | | | |
| soglia sbarramento | Superamento soglia sbarramento | | | | | | | | | | SI |

| | | | | | | | | | | | |
|-----------------------------------|--------------------------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|--------------|--------------|
| CONCORRENTE 12 | ARCHLIVING | | | | | | | | | | |
| | A.1.1 | A.1.2 | A.1.3 | A.2 | A.3 | B.1 | B.2.1 | B.2.2 | B.3.1 | B.3.2 | C |
| COMMISSARIO 1 | 0,68 | 0,65 | 0,65 | 0,70 | 0,65 | 0,65 | 0,66 | 0,64 | 0,70 | 0,68 | 0,65 |
| COMMISSARIO 2 | 0,6 | 0,50 | 0,75 | 0,52 | 0,53 | 0,68 | 0,68 | 0,7 | 0,7 | 0,68 | 0,68 |
| COMMISSARIO 3 | 0,75 | 0,75 | 0,63 | 0,75 | 0,65 | 0,72 | 0,68 | 0,73 | 0,70 | 0,65 | 0,65 |
| Media coefficienti | 0,676667 | 0,633333 | 0,676667 | 0,66 | 0,61 | 0,683333 | 0,673333 | 0,69 | 0,70 | 0,67 | 0,66 |
| Coefficienti riparametrati | 0,926941 | 0,785124 | 0,845833 | 0,827731 | 0,809735 | 0,788462 | 0,792157 | 0,844898 | 0,857143 | 0,804 | 0,792 |
| Peso subcriterio | 10 | 10 | 5 | 15 | 5 | 8 | 6 | 6 | 4 | 6 | 5 |
| Punteggio finale | 9,269406 | 7,85124 | 4,229167 | 12,41597 | 4,048673 | 6,307692 | 4,752941 | 5,069388 | 3,428571 | 4,824 | 3,96 |
| Totale punteggio offerta tecnica | 66,16 | | | | | | | | | | |
| soglia sbarramento | Superamento soglia sbarramento | | | | | | | | | | SI |

| | | | | | | | | | | | |
|-----------------------------------|--------------------------------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|
| CONCORRENTE 13 | ABACUS | | | | | | | | | | |
| | A.1.1 | A.1.2 | A.1.3 | A.2 | A.3 | B.1 | B.2.1 | B.2.2 | B.3.1 | B.3.2 | C |
| COMMISSARIO 1 | 0,70 | 0,90 | 0,80 | 0,85 | 0,84 | 0,90 | 0,90 | 0,90 | 0,90 | 0,90 | 0,85 |
| COMMISSARIO 2 | 0,67 | 0,60 | 0,75 | 0,65 | 0,62 | 0,85 | 0,8 | 0,7 | 0,7 | 0,75 | 0,8 |
| COMMISSARIO 3 | 0,80 | 0,92 | 0,85 | 0,88 | 0,80 | 0,85 | 0,85 | 0,85 | 0,85 | 0,85 | 0,85 |
| Media coefficienti | 0,72 | 0,81 | 0,80 | 0,79 | 0,75 | 0,87 | 0,85 | 0,82 | 0,82 | 0,83 | 0,83 |
| Coefficienti riparametrati | 0,990868 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| Peso subcriterio | 10 | 10 | 5 | 15 | 5 | 8 | 6 | 6 | 4 | 6 | 5 |
| Punteggio finale | 9,908676 | 10 | 5 | 15 | 5 | 8 | 6 | 6 | 4 | 6 | 5 |
| Totale punteggio offerta tecnica | 79,91 | | | | | | | | | | |
| soglia sbarramento | Superamento soglia sbarramento | | | | | | | | | | SI |

| | | | | | | | | | | | |
|-----------------------------------|--------------------------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|--------------|-------------|
| CONCORRENTE 14 | STUDIO SPERI | | | | | | | | | | |
| | A.1.1 | A.1.2 | A.1.3 | A.2 | A.3 | B.1 | B.2.1 | B.2.2 | B.3.1 | B.3.2 | C |
| COMMISSARIO 1 | 0,70 | 0,78 | 0,80 | 0,70 | 0,80 | 0,80 | 0,80 | 0,85 | 0,80 | 0,80 | 0,70 |
| COMMISSARIO 2 | 0,45 | 0,42 | 0,53 | 0,57 | 0,57 | 0,65 | 0,7 | 0,7 | 0,68 | 0,68 | 0,6 |
| COMMISSARIO 3 | 0,75 | 0,80 | 0,82 | 0,75 | 0,83 | 0,75 | 0,75 | 0,80 | 0,75 | 0,75 | 0,75 |
| Media coefficienti | 0,63 | 0,67 | 0,72 | 0,67 | 0,73 | 0,73 | 0,75 | 0,78 | 0,74 | 0,74 | 0,68 |
| Coefficienti riparametrati | 0,86758 | 0,826446 | 0,895833 | 0,848739 | 0,973451 | 0,846154 | 0,882353 | 0,959184 | 0,910204 | 0,892 | 0,82 |
| Peso subcriterio | 10 | 10 | 5 | 15 | 5 | 8 | 6 | 6 | 4 | 6 | 5 |
| Punteggio finale | 8,675799 | 8,264463 | 4,479167 | 12,73109 | 4,867257 | 6,769231 | 5,294118 | 5,755102 | 3,640816 | 5,352 | 4,1 |
| Totale punteggio offerta tecnica | 69,93 | | | | | | | | | | |
| soglia sbarramento | Superamento soglia sbarramento | | | | | | | | | | SI |

| | | | | | | | | | | | |
|-----------------------------------|--------------------------------|----------------|-----------------|-----------------|----------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|--------------|-------------|
| CONCORRENTE 15 | PLANARCH | | | | | | | | | | |
| | A.1.1 | A.1.2 | A.1.3 | A.2 | A.3 | B.1 | B.2.1 | B.2.2 | B.3.1 | B.3.2 | C |
| COMMISSARIO 1 | 0,55 | 0,68 | 0,70 | 0,75 | 0,78 | 0,80 | 0,75 | 0,80 | 0,80 | 0,78 | 0,70 |
| COMMISSARIO 2 | 0,57 | 0,42 | 0,70 | 0,51 | 0,57 | 0,65 | 0,6 | 0,68 | 0,7 | 0,7 | 0,65 |
| COMMISSARIO 3 | 0,65 | 0,65 | 0,65 | 0,78 | 0,70 | 0,75 | 0,80 | 0,80 | 0,75 | 0,75 | 0,70 |
| Media coefficienti | 0,62 | 0,583333 | 0,683333 | 0,68 | 0,683333 | 0,73 | 0,716667 | 0,76 | 0,75 | 0,743333 | 0,68 |
| Coefficienti riparametrati | 0,853881 | 0,72314 | 0,854167 | 0,857143 | 0,90708 | 0,846154 | 0,843137 | 0,930612 | 0,918367 | 0,892 | 0,82 |
| Peso subcriterio | 10 | 10 | 5 | 15 | 5 | 8 | 6 | 6 | 4 | 6 | 5 |
| Punteggio finale | 8,538813 | 7,231405 | 4,270833 | 12,85714 | 4,535398 | 6,769231 | 5,058824 | 5,583673 | 3,673469 | 5,352 | 4,1 |
| Totale punteggio offerta tecnica | 67,97 | | | | | | | | | | |
| soglia sbarramento | Superamento soglia sbarramento | | | | | | | | | | SI |



