



A G E N Z I A D E L D E M A N I O

Direzione Servizi al Patrimonio

VERBALE N. 2

SEGGIO DI GARA

Procedura aperta, ai sensi dell'art. 60 del D.Lgs. 50/2016 e ss.mm.ii., per l'affidamento dei servizi attinenti all'architettura e all'ingegneria relativi alle indagini preliminari al PFTE, consistenti nel rilievo plano-altimetrico del compendio immobiliare, nel rilievo plano-volumetrico degli immobili esistenti, nelle indagini geologica, geotecnica, idrologica, ambientale e vegetazionale, oltre lo studio di inserimento urbanistico da eseguirsi presso l'area occupata dalle caserme dismesse "Milano" e "Capozzi" di Bari di proprietà dello Stato da destinare a Nuovo Parco della Giustizia.

Seduta pubblica telematica di apertura della documentazione amministrativa.

L'anno 2021 il giorno **14 del mese di gennaio** alle ore 10.00, si è riunito, in seduta pubblica telematica, per il prosieguo delle operazioni di gara, utilizzando l'applicativo informatico in dotazione "Skype for business", il Seggio all'uopo nominato dal Direttore della Direzione Servizi al Patrimonio dell'Agenzia del Demanio con determina prot. n. 2020/19721/DSP del 11 dicembre 2020, composto da:

- arch. Silvano Arcamone: Presidente;
- dott.ssa Alessia Casella: Componente;
- dott. Muzio Stramaglia: Componente e segretario verbalizzante.

Il Presidente, preso atto della regolarità della costituzione del Seggio come sopra nominato, dà inizio alle operazioni di gara, mediante collegamento, tramite le proprie credenziali, alla piattaforma telematica www.acquistinretepa.it, procedendo all'esame dei chiarimenti trasmessi (entro il termine indicato nelle richieste ex art. 83 co. 9 del D.Lgs. 50/2016) dai concorrenti ammessi con riserva nella precedente seduta del 15 dicembre 2020, che vengono scaricati e salvati sul server aziendale.

Si segnala che nel corso delle operazioni di gara la sessione aperta è scaduta e l'esame della documentazione è proseguito utilizzando i documenti salvati su server aziendale.

N° BUSTA	NOME OPERATORE ECONOMICO	ESITO	MOTIVAZIONI/PRECISAZIONI
1	Politecnica Ingegneria ed Architettura soc. coop. (Politecnica Ingegneria ed Architettura soc. coop - mandataria; Studio Mattioli S.r.l.; Sama Scavi	AMMESSO	La documentazione integrativa trasmessa è conforme a quanto richiesto con la nota prot. n. 2021/103/DSP del 5 gennaio u.s.



	Archeologici soc. coop; Dott. Agronomo Vincenzo Bisogno)		
--	---	--	--

N° BUSTA	NOME OPERATORE ECONOMICO	ESITO	MOTIVAZIONI/PRECISAZIONI
2	Arch. Gabriella Verardi (Arch. Gabriella Verardi – mandataria; Arch. Laura Rubino; Arch. Serpenti Stefano; B.RE.D. s.r.l.; Studio D'Ambrosio & associati s.r.l.; Studio Cotecchia & associati; elaborazionipunto org s.rl. ; Archeologa Francesca Radina; Dott. Agr. Alessandra Pezzuto; Apogeo s.r.l.; Dott. Geol. Pietro Pepe; Ing. Davide Velon;)	ESCLUSO	<p>Con riguardo alla documentazione integrativa presentata in riscontro alla nota prot. n. 2021/105/DSP del 5 gennaio u.s., il Seggio rileva quanto segue:</p> <p>1) a fronte della rappresentata non coerenza, nell'ambito della tabella riepilogativa riportata nella domanda di partecipazione, tra le attività svolte da ciascun componente e le prestazioni indicate nella prima colonna, il concorrente presenta una nuova tabella recante unicamente le ripartizioni percentuali di esecuzione delle prestazioni nell'ambito dei subraggruppamenti orizzontali, ad ogni modo richieste ai fini della verifica della corretta dimostrazione dei requisiti da parte di ciascun operatore.</p> <p>Al riguardo, giova innanzitutto premettere che le integrazioni richieste erano volte unicamente a superare le incoerenze rilevate ma non a modificare ex post la ripartizione delle attività nell'ambito del raggruppamento.</p> <p>Ciò posto, dalla tabella in questione, risulta che la mandante Elaborazioni Srl, inizialmente indicata per le categorie U.03 e P.03 a fronte della medesima attività "Pianificazione della Mobilità Sostenibile e dei Trasporti, della Ciclabilità, del Trasporto Pubblico Urbano, di Trasporto Scolastico e di Mobility Management", esegue soltanto attività riconducibili alla U.03 come effettivamente evincibile dall'attività indicata.</p> <p>Al contempo, dall'esame della nuova tabella si evince che la mandataria e la mandante arch. Rubino svolgono attività ascrivibili alla categoria di opere E.20, nonostante tali attività non siano state in alcun modo indicate nell'ambito della domanda di partecipazione, come già rilevato nel verbale del 15 dicembre u.s.</p> <p>Dall'esame della nuova tabella emerge</p>

			<p>peraltro che la dott.ssa Pezzuto, nonostante, come rilevato, le sue attività siano ascrivibili alla categoria P.03, continua a risultare esecutrice delle sole attività relative al servizio di indagini ambientali.</p> <p>2) relativamente alla necessità di verificare la ripartizione delle attività nell'ambito dei sub-raggruppamenti orizzontali, il concorrente rappresenta che il RTP non è di tipo orizzontale, ma misto.</p> <p>Al riguardo, il Seggio rileva che, come noto, e come peraltro indicato nella stessa domanda di partecipazione nella nota a piè di pagina riferita ai raggruppamenti misti, per associazione di tipo misto va inteso un gruppo di tipo verticale, in cui più soggetti intendono eseguire con ripartizione in orizzontale la prestazione principale e/o una o più delle prestazioni secondarie. Qualora per l'esecuzione della prestazione principale e/o una o più delle prestazioni secondarie venga costituito un cd. "sub-raggruppamento" allo stesso si applica la disciplina dei raggruppamenti orizzontali.</p> <p>Conseguentemente nell'ambito dei subraggruppamenti trova applicazione il regime di comprova dei requisiti indicati al paragrafo "Indicazioni per i raggruppamenti temporanei, consorzi ordinari, aggregazioni di rete, GEIE" del disciplinare di gara per i raggruppamenti orizzontali.</p> <p>In particolare, per ciò che qui rileva, per il requisito dei servizi di punta il disciplinare, sulla scorta del Bando Tipo ANAC n. 3, prevede che devono essere posseduti dal raggruppamento temporaneo orizzontale nel complesso, fermo restando che la mandataria deve possedere il requisito in misura maggioritaria.</p> <p>Orbene, l'arch. Verardi, relativamente alla categoria U.03, possiede in misura maggioritaria esclusivamente il requisito relativo all'elenco dei servizi, ma non quello dei servizi di punta, soddisfatto integralmente dalla mandante Elaborazioni Srl. Come già rappresentato nel precedente verbale, l'arch. Verardi, con i servizi dichiarati, non riesce a soddisfare il requisito in questione in misura maggioritaria anche volendo tener conto dei servizi dichiarati ai fini del requisito di cui al par. 7.3 lett. e) di cui quello di maggior importo è pari ad € 16.000, a fronte di un importo complessivo richiesto dal</p>
--	--	--	--

			<p>disciplinare di gara per il requisito dei servizi di punta per la categoria U.03 di € 53.926,76. Pertanto, considerato che non sono stati presentati nuovi e ulteriori servizi in sede di integrazione, il concorrente, relativamente alla categoria di opere U.03 non risulta correttamente qualificato.</p> <p>3) la dott.ssa Pezzuto, che ricopre il ruolo di Responsabile delle indagini agronomiche e vegetazionali, dichiara di non concorrere al requisito relativo alla categoria P.03 sulla scorta di argomentazioni volte a dimostrare la sua non annoverabilità tra i soggetti di cui all'art. 46 del D.lgs. 50/2016.</p> <p>Ciò però nonostante l'agronomo sia soggetto rientrante tra i professionisti di cui al comma 2 lett. a) della citata disposizione, come dalla stessa dichiarato nell'ambito della dichiarazione integrativa barrando proprio la casella relativa a "<i>professionista singolo (art. 46 co. 1 lett. a)</i>".</p> <p>Pertanto, non risultando applicabile l'invocata previsione del disciplinare relativa al diverso regime di comprova dei requisiti in caso di partecipazione di un soggetto di cui all'art. 45 del Codice, per le attività ascrivibili alla categoria di opere P.03 il concorrente non risulta correttamente qualificato.</p> <p>4) relativamente alla garanzia fideiussoria, viene presentata l'autentica di firma e l'attestazione dei poteri del garante, ma manca la firma digitale del pubblico ufficiale come richiesto.</p> <p>La restante documentazione è conforme a quanto richiesto.</p> <p>Per le ragioni suesposte, in particolare relativamente alla mancata comprova dei requisiti in conformità alle prescrizioni della <i>lex specialis</i>, il Seggio conclude per l'esclusione del concorrente dalla procedura di gara.</p>
--	--	--	---

N° BUSTA	NOME OPERATORE ECONOMICO	ESITO	MOTIVAZIONI/PRECISAZIONI
3	3TI Progetti Italia Ingegneria Integrata s.p.a.	AMMESSO	Con riguardo alla documentazione integrativa presentata in riscontro alla nota prot. n. 2021/104/DSP del 5 gennaio u.s., il Seggio

	<p>3TI Progetti Italia Ingegneria Integrata s.p.a - mandataria; Museion soc. coop. arl; I.G. & P Ingegneri Guadagnolo & partners s.r.l.; Arch. Paolo Antonio Maria Maffiola; ADD s.r.l.; BCG Associati di Massimo Giuliani; dott. Stefano Convertini)</p>		<p>rileva quanto segue:</p> <p>1) relativamente alla categoria P.03, il concorrente dichiara che le prestazioni relative alla suddetta categoria saranno eseguite integralmente dall'Arch. Maffiola. Al riguardo, chiarito che la mandataria non esegue le prestazioni relative alla categoria in questione, relativamente al dott. Convertini, Responsabile delle indagini agronomiche e vegetazionali, viene osservato che l'attività di "Agronomia", indicata come attività di sua spettanza nell'ambito della domanda di partecipazione per una quota di esecuzione dello 0,5%, è in ogni caso ascrivibile alla categoria P.03, per la quale il professionista presenta un elenco di servizi analoghi ed alla stessa riconducibili in misura tale da soddisfare in ogni caso il possesso dei requisiti relativamente alla categoria di opere in discorso.</p> <p>2) Con riferimento ai procedimenti incardinati avverso le risoluzioni contrattuali dichiarate dalla 3TI, l'O.E. ha trasmesso dei documenti attestanti l'avvio del Giudizio e la pendenza nel corso dell'anno 2020 e la verifica sull'eventuale presenza di annotazioni sul casellario Anac ha dato esito negativo; ritenuto che le dichiarate risoluzioni sono di importo non rilevante e considerata la contestazione in corso delle stesse, il Seggio ritiene che le stesse non siano, allo stato, ostative alla partecipazione dell'operatore alla presente procedura.</p> <p>4) Relativamente al contratto di avvalimento tra la mandante I.G.&P. Ingegneri Guadagnuolo&Partners S.r.l. (ausiliata) e dallo Studio Urbanlab di Giovanni Sciuto (ausiliaria) è stato trasmesso un documento sottoscritto digitalmente dalle parti e con autodichiarazione di conformità all'originale resa dai medesimi sottoscrittori; le firme digitali apposte sul documento presentato in sede di soccorso istruttorio risultano apposte in data successiva alla presentazione delle offerte, purtuttavia il documento presentato in sede di offerta, così come già rilevato nel precedente verbale, era sottoscritto comunque dall'impresa ausiliaria e venivano presentate tutte le dichiarazioni relative all'impegno della stessa al prestito dei requisiti sicché, come affermato anche dalla giurisprudenza (cfr. CDS, sent. N. 32097/2020), "il problema può ritenersi superato dal "recepimento", da parte</p>
--	--	--	--

			<p>dell'impresa ausiliata, degli effetti del contratto sottoscritto unilateralmente (e cioè dalla sola ausiliaria), con conseguente perfezionamento del contratto dal momento della produzione dello stesso agli atti del procedimento unitamente alla offerta".</p> <p>La restante documentazione è conforme a quanto richiesto.</p>
--	--	--	---

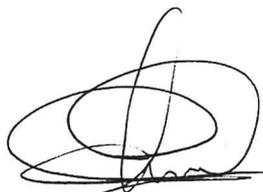
Alle ore 13;00 il Presidente dichiara conclusi i lavori del Seggio.

La data della prossima seduta pubblica in cui la Commissione procederà all'apertura delle offerte tecniche dei concorrenti ammessi verrà comunicata mediante avviso pubblicato sul sito istituzionale, alla pagina dedicata alla presente procedura.

Il presente verbale si compone di sei pagine.
Letto, confermato e sottoscritto.

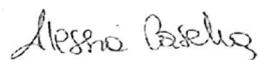
Il Presidente

Arch. Silvano Arcamone



Componente

dott.ssa Alessia Casella



Componente

dott. Muzio Stramaglia

