



AGENZIA DEL DEMANIO

Direzione Roma Capitale

**VERBALE DI GARA  
n. 2 del 02/02/2021**

Oggetto: **Procedura aperta, ai sensi dell'art. 60 del D.Lgs. 50/2016 e ss.mm.ii., per l'affidamento del servizio di verifica della vulnerabilità sismica, diagnosi energetica, nonché rilievi e progettazione di fattibilità tecnico-economica da restituire in modalità BIM per alcuni beni immobili di proprietà dello Stato siti in Roma Capitale.**

**CUP:** G83C20001870001; **CIG LOTTO 1:** 85660987B0; **CIG LOTTO 2:** 8566121AAA; **CIG LOTTO 3:** 856613021; **CIG LOTTO 4:** 8566141B2B; **CIG LOTTO 5:** 856615136E; **CIG LOTTO 6:** 8566160AD9; **CIG LOTTO 7:** 8566164E25; **CIG LOTTO 8:** 85661713EF; **CIG LOTTO 9:** 856617680E

L'anno 2021 il giorno 2 del mese di febbraio alle ore 14:31 il Dott. Filippo Muzi, l'Ing. Paola Abbruzzese e la Dott.ssa Chiara Di Mattia, la quale procede alla redazione del presente verbale, si riuniscono da remoto, utilizzando l'applicazione in dotazione alla Stazione appaltante "Skype for business", ai fini dell'esame, in seduta pubblica telematica della documentazione amministrativa relativa al Lotto 1.

Il Presidente, constatata la presenza di tutti i componenti del Seggio, alle ore 14:33. dà inizio alle operazioni di gara.

I componenti del Seggio di gara alle 14:37 accedono al Sistema informatico nella disponibilità di Consip S.p.A. <http://www.acquistinretepa.it>. ai fini del proseguimento dell'esame della "Documentazione amministrativa" dei concorrenti del Lotto 1, secondo l'orario di arrivo.

Il Seggio di gara procede quindi a scaricare sul server aziendale e salvare in una cartella ad accesso riservato la Documentazione amministrativa delle offerte, per orario di arrivo, del Lotto 1. Dall'esame della suddetta documentazione, effettuato in condivisione tramite l'applicazione "Skype for business" in dotazione alla Stazione appaltante, viene rilevato quanto segue:

Numero busta	Partecipante	ESITO	MOTIVAZIONI/PRECISAZIONI
5	BMS PROGETTI SRL (STUDIO SPERIMENTALE STRADALE SRL, GEOSAT, CARMELO RIZZO, MODUS SRL, SEQUAS INGEGNERIA	AMMESSO CON RISERVA	• Con riferimento alla domanda di partecipazione: - non si evince chiaramente la ripartizione tra mandataria e mandanti delle prestazioni principali e secondarie di cui al paragrafo 3

	, BMS PROGETTI SRL*, SMARTARGETS S.R.L.)		<p>del Disciplinare di gara, con particolare riguardo alla parte del servizio attribuita alla mandante SMARTARGETS S.R.L., anche ai fini del possesso in capo alla stessa mandante e al Raggruppamento dei requisiti di cui al par. 7.3, lett. e) ed f);</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- relativamente al professionista indicato per la professionalità n. 3 del Gruppo di Lavoro di cui a pag. 18 del Disciplinare, non si evince l'anno di iscrizione al relativo albo, come richiesto a pag. 18 del Disciplinare;</li><li>• Dall'elenco servizi contenuti nei DGUE e nei fogli di lavoro (all. 2-bis) presentati dai componenti del RT, avuto riguardo alla ripartizione delle prestazioni come risultante dalla domanda di partecipazione:<ul style="list-style-type: none"><li>- non si evince il possesso in capo al Raggruppamento dei requisiti di cui al paragrafo 7.3 lett. e) e lett. f) del Disciplinare di gara relativamente all'importo minimo dei corrispettivi per l'elenco servizi e per i servizi di punta per le categorie E.21 ed E.22, non potendosi prendere in considerazione a tal fine i servizi indicati dalla mandataria che non risulta eseguire le prestazioni in relazione alle quali i suddetti requisiti sono richiesti;</li><li>- non si evince chiaramente il possesso in capo al Raggruppamento dei requisiti di cui al paragrafo 7.3 lett. f) del Disciplinare di gara relativamente all'importo minimo dei lavori e dei corrispettivi per i servizi di punta per le categorie S.03 e S.04, secondo</li></ul></li></ul>
--	--	--	---

			<p>quanto richiesto al citato par. 7.3, lett. f) del Disciplinare: <i>“l’operatore economico deve aver eseguito, per ciascuna delle categorie e ID della successiva tabella, <b>due servizi relativi ad importi lavori</b> (cfr. prima tabella di ciascun lotto sottostante) e <b>due servizi il cui corrispettivo ammonti a quello complessivo</b> indicato (cfr. seconda tabella di ciascun lotto sottostante), di importo complessivo, per ogni categoria e ID almeno pari a quanto di seguito specificato”</i> (pag. 26);</p> <ul style="list-style-type: none"><li>•relativamente alla mandante SMARTARGETS S.R.L.:<ul style="list-style-type: none"><li>- nella dichiarazione integrativa (All. 3), non risulta allegato l’organigramma;</li><li>- nel Patto di integrità (All. 4), non risulta barrata nessuna delle opzioni previste in ordine alla sussistenza di relazioni di parentela o affinità con i dipendenti dell’Agenzia del Demanio;</li></ul></li><li>•relativamente al mandante STUDIO SPERIMENTALE STRADALE SRL:<ul style="list-style-type: none"><li>- con riferimento all’elenco servizi contenuto nel DGUE non si evince la categoria/ID.Opere dei servizi indicati;</li><li>- si ritiene necessario richiedere al concorrente ulteriori informazioni con riferimento a quanto dichiarato a pag. 6 del DGUE;</li></ul></li><li>•relativamente alla mandante SEQUAS INGEGNERIA:<ul style="list-style-type: none"><li>- con riferimento all’elenco servizi contenuto nel DGUE non si evince la categoria/ID.Opere dei servizi indicati;</li><li>- nella dichiarazione integrativa (All.</li></ul></li></ul>
--	--	--	--

			<p>3), non risulta allegato l'organigramma;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• la garanzia provvisoria non risulta presentata con le forme previste dal par. 10 del Disciplinare di gara, essendo priva della sottoscrizione digitale del contraente;</li> </ul>
15	R.P.A. S.R.L.	AMMESSO CON RISERVA	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Nel DGUE non risulta barrata alcuna opzione con riferimento alla parte III, Sez. D, punto n. 2, pag. 21;</li> <li>• non si evince chiaramente il possesso dei requisiti di cui al paragrafo 7.3 lett. f) del Disciplinare di gara relativamente all'importo minimo dei corrispettivi per i servizi di punta per le categorie E.21 e E.22, secondo quanto richiesto al citato par. 7.3, lett. f) del Disciplinare: <i>“l'operatore economico deve aver eseguito, per ciascuna delle categorie e ID della successiva tabella, due servizi relativi ad importi lavori (cfr. prima tabella di ciascun lotto sottostante) e due servizi il cui corrispettivo ammonti a quello complessivo indicato (cfr. seconda tabella di ciascun lotto sottostante), di importo complessivo, per ogni categoria e ID almeno pari a quanto di seguito specificato”</i> (pag. 26).</li> </ul>
17	RTI SIDOTI+VEMA (VE.MA. PROGETTI S.R.L.S., SIDOTI ENGINEERING SRL UNIPERSONALE*)	AMMESSO	
12	LITOS PROGETTI S.R.L.	AMMESSO CON RISERVA	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Con riferimento alla domanda di partecipazione: <ul style="list-style-type: none"> <li>- non si evincono i soggetti responsabili per le professionalità nn. 2 e 5 del Gruppo di lavoro di cui al par. 7.1 del Disciplinare di</li> </ul> </li> </ul>

			<p>gara (pagg. 17 e 18), in quanto le relative attività risultano ripartite tra diversi professionisti;</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- relativamente al professionista indicato per la professionalità n. 7 del Gruppo di Lavoro di cui al par. 7.1 del Disciplinare di gara (pag. 18), non si evince il titolo di studio, come richiesto a pag. 18 del Disciplinare;</li><li>• Il PASSOE risulta unico per entrambi i lotti di partecipazione, diversamente da quanto richiesto a pag. 56 del Disciplinare di gara;</li><li>• dall'elenco dei servizi svolti di cui al foglio di lavoro (All. 2-bis) non si evince chiaramente il possesso dei requisiti di cui al par. 7.3., lett. e) e f), del Disciplinare di gara:<ul style="list-style-type: none"><li>- sono riportati servizi iniziati in epoca precedente al decennio antecedente la data di pubblicazione del bando, senza tuttavia indicare la parte degli stessi eseguita nel suddetto periodo rilevante, come specificato alle pagg. 22 e 26 del Disciplinare di gara;</li><li>- non risulta chiara la corrispondenza tra la categoria indicata nella descrizione di taluni servizi e quella riportata nelle colonne relative all'importo lavori e servizi, essendo, tra l'altro, in molti casi lo stesso identico importo attribuito sia alla categoria S.04 che alla S.03, nonché sia alla categoria E.21 che alla E.22. Non si evince pertanto, con riferimento a ciascuna delle categorie indicate nelle tabelle, il rispetto di quanto richiesto dal par. 7.3, lett, e) ed f), (pagg. 22 e 26) e</li></ul></li></ul>
--	--	--	---

			dal par. 15.2 (pag. 52) del Disciplinare di gara.
--	--	--	---

Il Seggio di gara, considerato che il sistema informatico per un medesimo documento non consente di inserire una valutazione limitata ad uno solo dei due Lotti di partecipazione, procederà ad attribuire in corrispondenza di ciascun documento presentato lo stato "NON VALUTATO", al fine di consentire comunque il prosieguo delle operazioni di gara.

Pertanto l'esito delle attività di valutazione della documentazione amministrativa da parte del Seggio, secondo quanto previsto nel paragrafo 19 del Disciplinare di gara, verrà reso noto ai concorrenti mediante pubblicazione dei verbali di gara sul sito istituzionale dell'Ente e ai sensi dell'art. 76, comma 2-bis, del D.Lgs. 50/2016.

Il Presidente dichiara chiusa la seduta alle ore 18:55 e rimette alla Stazione appaltante il presente verbale per gli ulteriori adempimenti.

La data e l'orario della successiva seduta pubblica saranno comunicati con le modalità di cui al par. 19 del Disciplinare di gara.

Il presente Verbale si compone di n. 6 pagine, sottoscritte digitalmente dai membri del Seggio di gara.

Letto, confermato e sottoscritto digitalmente:

I Componenti del Seggio di gara:

- Dott. Filippo Muzi
  
- Ing. Paola Abbruzzese
  
- Dott.ssa Chiara Di Mattia