



AGENZIA DEL DEMANIO

Direzione Regionale Campania

Napoli, 23.02.2021

Prot. n. 2021/2678/DRCAM

NABP902 "Costone tufaceo retrostante Ostello della Gioventù in Via Salita della Grotta a Piedigrotta N.23", sito in Napoli (NA) alla Via Salita della Grotta.

Procedura ai sensi dell'art. 36 comma 2 lett. c-bis) del D.Lgs. 50/2016 e ss.mm.ii. per l'affidamento dell'esecuzione degli "Interventi di mitigazione del rischio e consolidamento di porzione di costone demaniale".

VERBALE DI GARA N.2

L'anno **2021**, il giorno **23** del mese di **Febbraio** alle ore **10:30**, nei locali dell'Agenzia del Demanio Direzione Regionale Campania - via San Carlo n. 26, piano 5, il sottoscritto arch. Angelo Carillo, Responsabile Unico del Procedimento giusta nomina del Direttore Regionale dell'Agenzia del Demanio prot. 2019/11651/DRCAM del 13.07.2019, in seduta pubblica ed in via telematica ha proseguito le operazioni di gara di cui in epigrafe.

Il R.U.P. premette che:

- in data 4 febbraio 2021 veniva pubblicata tramite la piattaforma del Mercato Elettronico/RdO della Pubblica Amministrazione (MePA), la procedura negoziata ex art. 36, comma 2, lett. c-bis) del D.Lgs. 50/2016 oggi derogato ai sensi dell'art. 1, comma 2, lett. b) del D. L. n. 76/2020 convertito con modificazioni dalla legge n. 120/2020 per l'affidamento dei lavori in oggetto, previa richiesta di presentazione di offerta da parte di almeno n.10 Operatori Economici, abilitati in detto Mercato Elettronico nell'Area merceologica: Lavori di Manutenzione – Opere Specializzate – Categoria OS12-B ed in possesso di attestazione SOA in corso di validità per la Categoria OS12-B Classifica III o superiore, nel rispetto del principio della rotazione degli inviti, individuati sulla base di indagini di mercato o tramite elenchi di operatori economici nell'ambito territoriale ottimale (Regione Campania), in unico lotto, CUP: G63B19000280001 – CIG: 8620626D9C;
- entro le ore 10:00 del 22 Febbraio 2021 sono pervenuti, nei modi previsti dai documenti di gara, **n.5 plichi**;
- nel corso della prima seduta pubblica del 22.02.2021, si è proceduto a scaricare ed esaminare il contenuto della "Busta A" contenente la documentazione amministrativa per ciascuno dei cinque concorrenti ed, in esito alle verifiche, si è disposta l'ammissione di tutti e cinque gli operatori economici alla successiva fase della procedura, come da Verbale di Gara N.1 prot. 2021/2592/DRCAM del 22.02.2021, pubblicato in pari data sulla piattaforma istituzionale dell'Ente Appaltante, rinviando le operazioni di apertura della "Busta B" offerta economica alla successiva seduta di gara del giorno 23.02.2021 alle ore 10:30;
- alle ore 10:30 del giorno 23.02.2021 non è stato possibile procedere alla successiva fase di gara, da svolgersi in seduta pubblica ed in via telematica, per problemi tecnici dovuti all'impossibilità di accesso al Sistema;
- alle ore 11:26, essendosi ripristinato l'accesso alla piattaforma del Mercato Elettronico/RdO della Pubblica Amministrazione (MePA), si procede, in seduta pubblica ed in via telematica, alla prosecuzione delle operazioni di gara.

Il sottoscritto Responsabile Unico del Procedimento ha provveduto, quindi, a scaricare in formato digitale la "Busta B" contenente l'offerta economica per ciascuno dei cinque concorrenti, verificando la corretta sottoscrizione dell'offerta in formato digitale da parte del Legale Rappresentante di ciascun operatore economico concorrente e l'indicazione, ai sensi del paragrafo 14.2 del Disciplinare di Gara, di:

a) ribasso offerto;

- b) costi della manodopera;
- c) costi della sicurezza aziendali.

Gli esiti dell'esame dell'offerta economica per i 5 Operatori Economici ammessi all'apertura della "Busta B" sono riportati nella tabella che segue:

Concorrente	Identificativo Univoco Offerta	Ribasso Offerto	Costi della Manodopera	Costi Sicurezza Aziendali
1 – Centro Meridionale Costruzioni s.r.l.	6924005	32,849%	200 000,00 €	3 374,57 €
2 – CICAS s.r.l.	6905599	33,778%	290 230,00 €	4 500,00 €
3 – GORRASI Costruzioni s.r.l.	6904669	31,768%	295 353,60 €	2 150,00 €
4 – S.A.CO.S.E.M. s.r.l.	6927333	34,534%	280 000,00 €	3 524,88 €
5 – ZEMA Costruzioni s.r.l.	6938712	33,036%	167 000,00 €	10 000,00 €

Il Responsabile Unico del Procedimento procede, in prima battuta, a verificare la concordanza tra il valore della percentuale di ribasso espresso in cifre e quello espresso in lettere, disponendo che – in caso di discordanza tra i due valori, come previsto al paragrafo 14.2 del Disciplinare di Gara – si considererà valida ai fini della presente procedura l'offerta più conveniente per la Stazione Appaltante. Inoltre, ai sensi del paragrafo 14.2 del Disciplinare di Gara, **non saranno presi in considerazione i decimali superiori al secondo.**

Accertata la regolarità delle offerte presentate e la concordanza tra il valore della percentuale di ribasso espresso in cifre e quello espresso in lettere, il Responsabile Unico del Procedimento, con applicazione del criterio del prezzo più basso e prendendo in considerazione i decimali fino alla seconda cifra, procede a determinare la graduatoria che di seguito si riporta:

Posizione	Concorrente	Ribasso
1	S.A.CO.S.E.M. s.r.l.	34,53%
2	CICAS s.r.l.	33,77%
3	ZEMA Costruzioni s.r.l.	33,03%
4	Centro Meridionale Costruzioni s.r.l.	32,84%
5	GORRASI Costruzioni s.r.l.	31,76%

Ai sensi del paragrafo 15 del Disciplinare di Gara, il Responsabile Unico del Procedimento, considerato che il numero delle offerte ammesse è pari o superiore a 5 ed inferiore a 15, procede alla determinazione della soglia di anomalia ai sensi dell'art. 97, comma 2-bis, del Codice, con il seguente procedimento:

- a) calcolo della media aritmetica dei ribassi percentuali di tutte le offerte ammesse, con esclusione del dieci per cento, arrotondato all'unità superiore, rispettivamente delle offerte di maggior ribasso e quelle di minor ribasso; le offerte aventi un uguale valore di ribasso sono prese in considerazione distintamente nei loro singoli valori; qualora, nell'effettuare il calcolo del dieci per cento, siano presenti una o più offerte di eguale valore rispetto alle offerte da accantonare, dette offerte sono altresì da accantonare;
- b) calcolo dello scarto medio aritmetico dei ribassi percentuali che superano la media calcolata ai sensi della lettera a);
- c) calcolo del rapporto tra lo scarto medio aritmetico di cui alla lettera b) e la media aritmetica di cui alla lettera a);
- d) se il rapporto di cui alla lettera c) è pari o inferiore a 0,15, la soglia di anomalia è pari al valore della media aritmetica di cui alla lettera a) incrementata del 20 per cento della medesima media aritmetica);

e) se il rapporto di cui alla lettera c) è superiore a 0,15 la soglia di anomalia è calcolata come somma della media aritmetica di cui alla lettera a) e dello scarto medio aritmetico di cui alla lettera b).

Nel caso di specie, procedendo ai sensi della lettera a) del comma 2-bis dell'art. 97 del Codice, considerato che il numero delle offerte ammesse è pari a 5, si procede ad escludere, **ai soli fini del calcolo della soglia di anomalia**, il 10%, arrotondato all'unità superiore, delle offerte di maggior ribasso e minor ribasso ed a calcolare la media aritmetica dei ribassi percentuali delle restanti offerte:

- 10% del numero di offerte ammesse, arrotondato all'unità superiore = 0,50 **arrotondato a 1**;

Concorrente	Ribasso (ordinamento decrescente)	Calcolo Media Aritmetica
S.A.CO.S.E.M. s.r.l.	34,53%	TAGLIO ALI
CICAS s.r.l.	33,77%	33,21%
ZEMA Costruzioni s.r.l.	33,03%	
Centro Meridionale Costruzioni s.r.l.	32,84%	
GORRASI Costruzioni s.r.l.	31,76%	TAGLIO ALI

La media aritmetica dei ribassi percentuali delle restanti offerte risulta pari a **33,21%**.

Ai sensi della lettera b) del comma 2-bis dell'art. 97 del Codice, si procede al calcolo dello scarto medio aritmetico dei ribassi percentuali che superano la media.

I ribassi che superano la media, con i relativi scarti, sono i seguenti:

- Concorrente CICAS s.r.l.: Ribasso 33,77% - Scarto Aritmetico = 33,77%-33,21% = 0,56%.

Lo scarto medio aritmetico dei ribassi percentuali che superano la media risulta, pertanto, pari a **0,56%**.

Ai sensi della lettera c) del comma 2-bis dell'art. 97 del Codice, si procede al calcolo del rapporto tra lo scarto medio aritmetico di cui alla lettera b) e la media aritmetica di cui alla lettera a), come segue:

- Scarto Medio Aritmetico = 0,56%;
- Media Aritmetica = 33,21%;
- **Rapporto tra S.M.A / M.A. = 0,56 / 33,21 = 0,017.**

Essendo il rapporto tra lo scarto medio aritmetico e la media aritmetica **inferiore a 0,15**, la soglia di anomalia è calcolata ai sensi della lettera d) del comma 2-bis dell'art.97 del Codice, ossia è pari al valore della media aritmetica di cui alla lettera a) incrementata del 20 per cento della medesima media aritmetica:

- **Soglia di Anomalia = M.A. + 20% M.A. = 39,85%.**

Si procede, quindi, a formulare la graduatoria provvisoria ed all'individuazione delle eventuali offerte che superano la soglia di anomalia.

Concorrente	Ribasso Offerto	Soglia di Anomalia	Offerta Anomala
S.A.CO.S.E.M. s.r.l.	34,53%	39,85%	NO
CICAS s.r.l.	33,77%		NO
ZEMA Costruzioni s.r.l.	33,03%		NO
Centro Meridionale Costruzioni s.r.l.	32,84%		NO
GORRASI Costruzioni s.r.l.	31,76%		NO

Il Responsabile Unico del Procedimento, in esito al calcolo della soglia di anomalia ai sensi del comma 2-bis dell'art.97 del Codice, dà atto che nessuna offerta economica è superiore alla soglia di anomalia e, pertanto, procede ad inserire l'esito come "Approvato" a ciascuna offerta economica all'interno del Sistema.

In prosecuzione, il R.U.P., valutata la congruità delle offerte, approva e rende pubblica la graduatoria provvisoria della procedura come segue:

Posizione	Concorrente	Ribasso
1	S.A.CO.S.E.M. s.r.l.	34,53%
2	CICAS s.r.l.	33,77%
3	ZEMA Costruzioni s.r.l.	33,03%
4	Centro Meridionale Costruzioni s.r.l.	32,84%
5	GORRASI Costruzioni s.r.l.	31,76%

Il R.U.P. propone, pertanto, l'aggiudicazione della gara a favore dell'Operatore Economico **S.A.CO.S.E.M. s.r.l.**, per un ribasso offerto dell' **34,53% (trentaquattro/53 per cento)**, a cui corrisponde un prezzo contrattuale presunto di $€717.906,67 * (1 - 34,53\%) + €27.061,59 = €470.013,50 + €27.061,59 = €497.075,09$.

Il R.U.P. alle ore **15:11** dichiara concluse le operazioni di gara e dispone la pubblicazione del presente verbale sulla piattaforma istituzionale dell'Ente Appaltante.

Il presente verbale si compone di n. 4 pagine.

Letto, confermato e sottoscritto.

Il Responsabile Unico del Procedimento

arch. Angelo CARILLO

