



AGENZIA DEL DEMANIO

Servizi Tecnici



Bologna 22/02/2021  
Prot. 2021/2828/STE

**Oggetto:** procedura aperta, ai sensi dell'art. 60 del D.lgs. 18 aprile 2016 n.50 e ss.mm e ii. per l'affidamento del servizio di verifica, ai sensi dell'art. 26 del medesimo decreto, della progettazione definitiva ed esecutiva, del coordinamento per la sicurezza in fase di progettazione, nonché del rilievo in modalità BIM e delle indagini preliminari integrative, nonché di supporto al RUP per la validazione del progetto esecutivo per l'intervento di "Restauro e Risanamento Conservativo del complesso monumentale ex Abbazia dei SS. Felice e Naborre (ora Caserma Gucci), sito in Bologna – Via dell'Abbadia 3" (Scheda BOD0012). CUP G 36E190000080001 – CIG 8590596016

**Seduta di gara del 19 Febbraio 2021 - Comunicazione dei punteggi delle offerte tecniche, apertura e valutazione delle offerte economiche, formulazione della graduatoria provvisoria ed individuazione delle eventuali offerte anomale.**

L'anno 2021, il giorno 19 del mese di febbraio, alle ore 15:00, si è riunita in seduta pubblica in modalità remoto con l'applicativo Skype for Business, la Commissione Giudicatrice, nominata con determina prot. n. 2021/2041/STE del 09 febbraio 2021 del Direttore Regionale dell'Agenzia del Demanio – Direzione Regionale Emilia Romagna e composta come segue:

- Ing. Gaetano Marcello Occhionero, dipendente della Agenzia del Demanio Direzione Regionale Emilia Romagna, in qualità di Presidente di Commissione;
- Arch. Massimiliano Menduto, dipendente della Agenzia del Demanio-Direzione Regionale Emilia Romagna, in qualità di Componente di Commissione;
- Ing. Claudio Voza, dipendente della Agenzia del Demanio-Direzione Regionale Emilia Romagna, in qualità di Componente di Commissione;

L'ing. Claudio Voza svolge altresì la funzione di segretario verbalizzante.

Alla seduta è presente anche il RUP, arch. Ciro Iovino.

Si premette che, a seguito della conclusione da parte della Commissione Giudicatrice della Valutazione delle Offerte Tecniche, effettuata in più sedute riservate, come da verbale prot. n. 2021/2783/STE del 19/02/2021, il Presidente, nel rinviare alle

previsioni del Disciplinare di Gara riferite ai criteri di valutazione, procede a dare lettura dei punteggi attribuiti alle offerte tecniche presentate e ritenute valide come di seguito sintetizzate in tabella:

Tabella dei punteggi relativi all'offerta tecnica ottenuti moltiplicando ciascun coefficiente definitivo per il relativo fattore ponderale e indicazione delle relative somme. Il punteggio del subcriterio B3 è calcolato come da Tabella 10 pag.39 del Disciplinare di gara											
n	Concorrente	Punt. A1 (Max =10)	Punt. A2 (Max = 10)	Punt. A3 (Max = 10)	Punt. A4 (Max = 5)	Punt. B1 (Max =20)	Punt. B2 (Max = 3)	Punt. B3 (Max = 15)	Punt. B4 (Max = 8)	Punt. B5 (Max = 4)	Somma dei punteggi delle offerte tecniche
1	PROGETTO COSTRUZIONE QUALITÀ PCQ SRL - Pro Iter Progetto Infrastrutture Territorio SRL	6,70	8,40	6,80	3,70	16,00	2,31	13,00	6,40	2,72	66,03
2	RINA CHECK S.R.L.	5,30	7,40	7,50	3,45	16,40	2,34	9,00	6,16	3,08	60,63
3	Costituendo RTI NO GAP Controls-INARCHECK	8,00	7,50	6,20	3,10	14,40	2,31	15,00	6,40	3,00	65,91
4	CONTECO CHECK SRL	7,60	7,00	7,00	3,20	14,60	2,25	11,00	6,16	3,08	61,89

La Commissione giudicatrice procede ad inserire il punteggio complessivo relativo all'offerta tecnica per ciascun concorrente ammesso nell'appropriata sezione della Piattaforma ASP Gestita da Consip S.p.a.

Al termine delle predette operazioni si porta a compimento la procedura telematica di valutazione dell'offerta tecnica sulla piattaforma ASP ed il Presidente della Commissione dà atto che le buste economiche risultano chiuse ed inaccessibili nel sistema informatico.

Successivamente la Commissione di gara avvia lo sblocco sul sistema ASP di Consip s.p.a. delle buste contenenti le offerte economiche presentate dai concorrenti ammessi alla procedura in questione, secondo l'ordine assegnato in automatico dalla piattaforma, e verificando, per ciascun concorrente, la correttezza formale della documentazione presente nella busta stessa.

Il Presidente di Commissione dà lettura dell'offerta economica prodotta dai concorrenti ammessi per la rilevazione dei seguenti elementi:

- il ribasso percentuale unico, reso in cifre, che il concorrente è disposto ad effettuare sull'importo di € 490.517,75 (euro quattrocentonovantamilacinquecentodiciassette/75) al netto dell'IVA, degli oneri previdenziali e degli oneri della sicurezza;
- dichiarazione dei costi della sicurezza, già computati nell'importo complessivo offerto, afferenti alla propria attività di impresa in relazione all'appalto di cui trattasi, ai sensi dell'art. 95 comma 10, del D.lgs. 50/2016,

*Maria M. S.*

*[Signature]*

Si riportano di seguito le risultanze dell'offerta economica prodotta dai concorrenti ammessi:

n.	Concorrente	ribasso percentuale unico sull'importo	Costi sicurezza ex art. 95 c. 10 D.Lgs 50/2016
1	PROGETTO COSTRUZIONE QUALITÀ PCQ SRL - Pro Iter Progetto Infrastrutture Territorio SRL	63,58 %	4905,18
2	RINA CHECK S.R.L.	69,69 %	500
3	Costituendo RTI NO GAP Controls-INARCHECK	77,00 %	250
4	CONTECO CHECK SRL	79,27 %	350

La Commissione determina i relativi coefficienti sulla base dei ribassi delle offerte, secondo quanto previsto dal Disciplinare di gara al punto 20.7 "FORMULE PER L'ATTRIBUZIONE DEL PUNTEGGIO DEGLI ELEMENTI DI NATURA QUANTITATIVA":

**Offerta Economica (c) - (formula bilineare)**

$$c_i \text{ (per } O_i \leq O_{\text{soglia}}) = X \cdot O_i / O_{\text{soglia}}$$

$$c_i \text{ (per } O_i > O_{\text{soglia}}) = X + (1,00 - X) \cdot [(O_i - O_{\text{soglia}}) / (O_{\text{max}} - O_{\text{soglia}})]$$

dove per l'Offerta Economica:

$c_i$  = coefficiente attribuito al concorrente i-esimo

$O_i$  = valore dell'offerta (ribasso) del concorrente i-esimo

$O_{\text{soglia}}$  = media aritmetica dei valori delle offerte (ribasso sul prezzo) dei concorrenti

$X$  = 0,85 (coefficiente scelto dalla Stazione Appaltante)

$O_{\text{max}}$  = valore dell'offerta (ribasso) più conveniente.

Calcolati i valori:

$O_{\text{soglia}} =$  **72,385 %**

$O_{\text{max}} =$  **79,27 %**

La Commissione procede quindi determinare i coefficienti calcolati attribuiti al concorrente i-esimo e a moltiplicare ciascuno degli stessi coefficienti per il relativo fattore ponderale, attribuendo così un punteggio all'offerta economica. L'esito di tali operazioni è riportato nella tabella che segue:

n.	Concorrente	coefficiente C relativo all'offerta economica	Punteggio relativo all'offerta economica (C) (Max =15)
1	PROGETTO COSTRUZIONE QUALITÀ PCQ SRL -	0,746	<b>11,20</b>

*Maria... M...*

*[Signature]*

	Pro Iter Progetto Infrastrutture Territorio SRL		
2	RINA CHECK S.R.L.	0,818	<b>12,28</b>
3	Costituendo RTI NO GAP Controls-INARCHECK	0,951	<b>14,26</b>
4	CONTECO CHECK SRL	1	<b>15</b>

Ciò fatto, si procede, al materiale inserimento dei punteggi relativi all'offerta economica ottenuti dalla formula, nel Sistema ASP per ciascuno dei concorrenti. Tale operazione è propedeutica alla chiusura della fase di assegnazione dei punteggi economici che viene, pertanto, chiusa attivando l'opzione "*chiudi graduatoria e mostra classifica*" sul Sistema ASP del Mercato Elettronico della Pubblica Amministrazione.

Ciò fatto, il sistema visualizza la graduatoria provvisoria, completa dei punteggi totali ottenuti secondo il metodo aggregativo compensatore come previsto al punto 20.5 del Disciplinare di gara, di cui il Presidente della Commissione ne dà lettura come esposto nella tabella seguente:

pos.	Concorrente	Punteggio tecnico attribuito dalla Commissione	Punteggio relativo all'offerta economica	Punteggio complessivo
1	Costituendo RTI NO GAP Controls-INARCHECK	65,91	14,26	<b>80,17</b>
2	PROGETTO COSTRUZIONE QUALITÀ PCQ SRL - Pro Iter Progetto Infrastrutture Territorio SRL	66,03	11,20	<b>77,23</b>
3	CONTECO CHECK SRL	61,89	15,00	<b>76,89</b>
4	RINA CHECK S.R.L.	60,63	12,28	<b>72,91</b>

La Commissione procede alla verifica dell'anomalia delle offerte, ai sensi dell'art. 97 comma 3 del D. Lgs. 50/2016 e ss.mm.ii. e constata che non vi è alcuna offerta anomala nella presente procedura di gara come riportato nella tabella riepilogativa allegata al presente verbale.

Alle ore 15:50 la Commissione, in relazione all'esito delle operazioni effettuate, individua l'offerta presentata dal concorrente Costituendo RTP "NO GAP CONTROLS S.r.l (Capogruppo-Mandataria) con sede in via Natalino Corazza 3/A - 40128 Bologna – PI: 01974031203 e INARCHECK S.P.A. (mandante) con sede in via Gaetano Negri 8 - 20123 Milano PI: 03465090961", sulla base del punteggio complessivo ottenuto, quale più vantaggiosa per l'Amministrazione e ne propone pertanto l'aggiudicazione.

Tale aggiudicazione resta riservata nelle more delle verifiche della documentazione amministrativa e della sussistenza dei requisiti generali e speciali in capo al Seggio di Gara visto che per tale procedura la Stazione Appaltante si è avvalsa dell'inversione procedimentale, facoltà di cui al combinato disposto dell'art.1 comma 3 della Legge 14/06/2019 n. 55 e dell'art. 133 comma 8 del Codice degli Appalti.

*Maria M. S.*

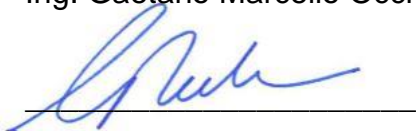
*[Signature]*

La Commissione dichiara conclusa la seduta e, terminate le proprie operazioni, rimette al RUP gli atti di gara per gli adempimenti consequenziali di competenza.

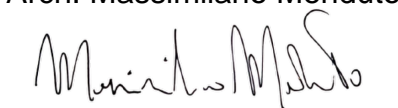
Il presente verbale si compone di 5 pagine.

Letto, confermato e sottoscritto:

Ing. Gaetano Marcello Occhionero



Arch. Massimiliano Menduto



Ing. Claudio Voza

