



AGENZIA DEL DEMANIO

Direzione Regionale Veneto

Data e numero di protocollo come da segnatura

VERBALE DI GARA N. 3
DI SEDUTA PUBBLICA

Oggetto: PROCEDURA APERTA, AI SENSI DELL'ART. 60 DEL D.LGS. 50/2016 E SS.MM.II., PER L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI ARCHITETTURA E INGEGNERIA FINALIZZATO ALLA RAZIONALIZZAZIONE DEGLI UFFICI IN USO ALLA MOTORIZZAZIONE CIVILE DI VICENZA CON NUOVA ALLOCAZIONE DEGLI SPAZI DA DESTINARSI ALL'AGENZIA DELLE DOGANE DI VICENZA CON LO SCOPO DEL PERSEGUIMENTO DELLA RAZIONALIZZAZIONE DEGLI SPAZI EX ART. 3, C. 9 DEL D. LGS.N. 95/2012.

CIG: 8546199285

CUP: G39D20001280001

CPV: 71242000-6

L'anno **2021**, il giorno **1** del mese di **Marzo**, nei locali dell'Agencia del Demanio Direzione Regionale Veneto, con sede in Venezia-Mestre, Via Borgo Pezzana civico 1, alle ore **10:04** si è riunita la Commissione di gara, nominata con provvedimento prot.n.2021/212RI/DR-VE del 08/02/2021 a firma del Direttore dell'Agencia del Demanio – Direzione Regionale Veneto, Edoardo Maggini, così composta:

- l'Ing. Marica Cestaro: Presidente;
- il Geom. Giuseppe Colistra: componente;
- l'Arch. Giuseppe Fiorentino: componente.

Il Presidente avvia i lavori della commissione giudicatrice, che opera in presenza e, quindi, in seduta pubblica presso la sede della Direzione Regionale Veneto sita in Venezia-Mestre, Via Borgo Pezzana civico 1, durante la quale, accedendo alla piattaforma telematica Consip in modalità ASP, si procederà a dare lettura rendendo noti i punteggi attribuiti alle offerte tecniche presentate dai concorrenti ammessi, applicando i criteri e le formule indicate nel Bando di gara e nel Disciplinare e, successivamente, all'apertura delle buste telematiche contenenti le offerte economiche degli operatori ammessi.

Viene dato atto che alla seduta non è fisicamente presente pubblico in sede.

Il Presidente, richiamato il verbale di seduta riservata prot. n. 2021/348RI/DR-VE del 26/02/2021, procede, nell'ordine di presentazione del sistema, all'inserimento sul portale del punteggio relativo all'offerta tecnica attribuito in seduta riservata a ciascun concorrente ammesso.

Si riportano nella seguente tabella i punteggi ottenuti dai singoli concorrenti:

	Concorrente	RIEPILOGO (AixPa + BixPb)		Sommano
		Ai x Pa	Bi x Pb	
<u>1</u>	R.T.P. PROGETTO CMR	13,38	17,48	30,86
<u>2</u>	R.T.P. ENNEQUADRO ENGINEERING	10,54	0,83	11,37
<u>3</u>	R.T.P. ing. POMPILIO MOBILIA	14,65	20,09	34,74
<u>4</u>	R.T.P. ARCHEST S.R.L.	12,15	31,55	43,70
<u>5</u>	R.T.P. IQT CONSULTING S.P.A.	16,68	43,51	60,20
<u>6</u>	S.T.I.G. STUDIO TECN. ASS.	17,64	8,24	25,87
<u>7</u>	3TI PROGETTI ITALIA	8,56	33,57	42,13
<u>8</u>	POOL ENGINEERING S.R.L.	19,12	20,64	39,76
<u>9</u>	R.T.P. TECHPROJECT S.R.L.	9,03	15,44	24,48
<u>10</u>	R.T.P. DEBIASIOPROGETTI	25,56	15,59	41,16
<u>11</u>	R.T.P. SPIBS S.R.L.	23,01	13,96	36,97

In forza di quanto stabilito al punto 18.1 del Disciplinare di gara, il Presidente della Commissione rileva che i concorrenti che hanno presentato le offerte tecniche che hanno raggiunto il punteggio minimo di 35 su 80 (soglia di sbarramento) che, di conseguenza, accedono alla successiva fase di valutazione dell'offerta economica, sono i seguenti:

	Concorrente	RIEPILOGO (AixPa + BixPb)		Sommano	Esito con soglia sbarramento
		Ai x Pa	Bi x Pb		
<u>1</u>	R.T.P. PROGETTO CMR	13,38	17,48	30,86	escluso
<u>2</u>	R.T.P. ENNEQUADRO ENGINEERING	10,54	0,83	11,37	escluso
<u>3</u>	R.T.P. ing. POMPILIO MOBILIA	14,65	20,09	34,74	escluso
<u>4</u>	R.T.P. ARCHEST S.R.L.	12,15	31,55	43,70	ammesso
<u>5</u>	R.T.P. IQT CONSULTING S.P.A.	16,68	43,51	60,20	ammesso
<u>6</u>	S.T.I.G. STUDIO TECN. ASS.	17,64	8,24	25,87	escluso
<u>7</u>	3TI PROGETTI ITALIA	8,56	33,57	42,13	ammesso
<u>8</u>	POOL ENGINEERING S.R.L.	19,12	20,64	39,76	ammesso
<u>9</u>	R.T.P. TECHPROJECT S.R.L.	9,03	15,44	24,48	escluso
<u>10</u>	R.T.P. DEBIASIOPROGETTI	25,56	15,59	41,16	ammesso
<u>11</u>	R.T.P. SPIBS S.R.L.	23,01	13,96	36,97	ammesso

La commissione, pertanto, comunica il mancato superamento della soglia per i suindicati operatori economici alla S.A. che procederà ai sensi dell'art. 76, comma 5, lett. b) del Codice. La commissione non procederà alla apertura dell'offerta economica dei predetti operatori esclusi.

Si procede, quindi, all'apertura delle buste telematiche contenenti le offerte economiche dei concorrenti e al controllo delle medesime offerte, i cui ribassi sono indicati nella tabella che segue:

Concorrente ammesso	Ribasso offerto Oi	Punti (max 20)
R.T.P. ARCHEST S.R.L	46,312	16,72
R.T.P. IQT CONSULTING S.P.A.	50,030	18,71
3TI PROGETTI ITALIA	40,230	14,52
POOL ENGINEERING S.R.L.	43,380	15,66
R.T.P. DEBIASIOPROGETTI	50,330	18,88
R.T.P. SPIBS S.R.L	52,250	20,00

Tutte le offerte economiche risultano regolari e regolarmente sottoscritte, pertanto, ogni concorrente viene ammesso.

Quanto sopra, si riepilogano i punteggi attribuiti dalla commissione, con riferimento sia alle offerte tecniche che a quelle economiche e i cui dati sono indicati nella sottoesposta tabella:

Concorrente ammesso	RIEPILOGO (AixPa + BixPb)		Punteggio off. Tecnica (AixPa + BixPb)	Punteggio prezzo (CixPc)	Punteggio totale (AixPa + BixPb+CixPc)
	Ai x Pa	Bi x Pb			
1 R.T.P. ARCHEST S.R.L	12,15	31,55	43,70	16,72	60,42
2 R.T.P. IQT CONSULTING S.P.A.	16,68	43,51	60,20	18,71	78,91
3 3TI PROGETTI ITALIA	8,56	33,57	42,13	14,52	56,65
4 POOL ENGINEERING S.R.L.	19,12	20,64	39,76	15,66	55,42
5 R.T.P. DEBIASIOPROGETTI	25,56	15,59	41,16	18,88	60,04
6 R.T.P. SPIBS S.R.L	23,01	13,96	36,97	20,00	56,97

Di seguito si riporta la graduatoria provvisoria:

Class.	Concorrente ammesso	Punteggio off. Tecnica (AixPa + BixPb)	Punteggio prezzo (CixPc)	Punteggio totale (AixPa + BixPb+CixPc)
1	R.T.P. IQT CONSULTING S.P.A.	60,20	18,71	78,91
2	R.T.P. ARCHEST S.R.L	43,70	16,72	60,42
3	R.T.P. DEBIASIOPROGETTI	41,16	18,88	60,04
4	R.T.P. SPIBS S.R.L	36,97	20,00	56,97
5	3TI PROGETTI ITALIA	42,13	14,52	56,65
6	POOL ENGINEERING S.R.L.	39,76	15,66	55,42

Dalla suddetta graduatoria, risulta che il miglior offerente è l'O.E. R.P.T. **IQT Consulting S,p.A** quale mandatario di un RT costituendo, con un punteggio totale complessivo di **78,91 con un ribasso del 50,03%**.

Sulla base dei punteggi assegnati, la commissione procede a verificare quale offerta superi la soglia di anomalia di cui all'art. 97, comma 3 del D. Lgs. 50/2016, non individuando alcuna offerta anomala, come di seguito schematizzato:

Concorrente ammesso		Punteggio off. Tecnica (AixPa + BixPb)	anomalia off. tecnica (4/5)	Punteggio prezzo (CixPc)	anomalia prezzo (4/5)
1	R.T.P. ARCHEST S.R.L	43,70	no	16,72	SI
2	R.T.P. IQT CONSULTING S.P.A.	60,20	no	18,71	SI
3	3TI PROGETTI ITALIA	42,13	no	14,52	NO
4	POOL ENGINEERING S.R.L.	39,76	no	15,66	NO
5	R.T.P. DEBIASIOPROGETTI	41,16	no	18,88	SI
6	R.T.P. SPIBS S.R.L	36,97	no	20,00	SI

Il Presidente trasmette la documentazione alla S.A. per adempimenti competenza per la valutazione amministrativa ai sensi dell'art. 19 del disciplinare di gara, essendosi avvalsa la Stazione Appaltante si avvale della facoltà di cui al combinato disposto dell'art. 1 comma 3 della L. n. 55 del 14/06/2019, come modificato dall'art. 8, comma 7, legge n. 120 del 2020 e art. 133, comma 8, del D.Lgs. 50/2016 che consente di esaminare le offerte prima della verifica dell'idoneità dei concorrenti.

Alle ore 11:19 il Presidente chiude le operazioni di gara.

Il presente verbale, composto di 4 pagine, letto e confermato, viene sottoscritto.

Presidente: Ing. Marica Cestaro

Componente: Geom. Giuseppe Colistra

Componente: Arch. Giuseppe Fiorentino