



AGENZIA DEL DEMANIO

Direzione Roma Capitale

## VERBALE DI GARA n. 15 del 02/03/2021

Oggetto: **Procedura aperta, ai sensi dell'art. 60 del D.Lgs. 50/2016 e ss.mm.ii., per l'affidamento del servizio di verifica della vulnerabilità sismica, diagnosi energetica, nonché rilievi e progettazione di fattibilità tecnico-economica da restituire in modalità BIM per alcuni beni immobili di proprietà dello Stato siti in Roma Capitale.**

**CUP:** G83C20001870001; **CIG LOTTO 1:** 85660987B0; **CIG LOTTO 2:** 8566121AAA; **CIG LOTTO 3:** 856613021A; **CIG LOTTO 4:** 8566141B2B; **CIG LOTTO 5:** 856615136E; **CIG LOTTO 6:** 8566160AD9; **CIG LOTTO 7:** 8566164E25; **CIG LOTTO 8:** 85661713EF; **CIG LOTTO 9:** 856617680E

L'anno 2021 il giorno 2 del mese di marzo alle ore 14:35 il Dott. Filippo Muzi, l'Ing. Paola Abbruzzese e la Dott.ssa Chiara Di Mattia, la quale procede alla redazione del presente verbale, si riuniscono da remoto, utilizzando l'applicazione in dotazione alla Stazione appaltante "Skype for business", ai fini dell'esame, in seduta pubblica telematica della documentazione amministrativa relativa al Lotto 6 e al Lotto 7.

Il Presidente, constatata la presenza di tutti i componenti del Seggio, alle ore 14:37 dà inizio alle operazioni di gara. I componenti del Seggio di gara, pertanto, accedono al Sistema informatico nella disponibilità di Consip S.p.A. <http://www.acquistinretepa.it> ai fini dell'esame della "Documentazione amministrativa" dei concorrenti del Lotto 6 e del Lotto 7, secondo l'orario di arrivo.

Il Seggio di gara procede quindi a scaricare sul server aziendale e salvare in una cartella ad accesso riservato la Documentazione amministrativa delle offerte, per orario di arrivo, del Lotto 6. Dall'esame della suddetta documentazione, effettuato in condivisione tramite l'applicazione "Skype for business" in dotazione alla Stazione appaltante, viene rilevato quanto segue:

Numero busta	Partecipante	ESITO	MOTIVAZIONI/PRECISAZIONI
20	VITRUVIUS ENGINEERING S.A.S. DELL'ING. GIANCARMINE LEPORE (CAT ENGINEERING, ING. GIANPIERO RASULO,	AMMESSO CON RISERVA	<ul style="list-style-type: none"><li>Dai DGUE della mandataria e dei mandanti non si evince in capo a nessuno dei componenti del RT il possesso dell'autorizzazione di cui all'art. 59 del D.P.R. 380/2001, risultando che il RT intende</li></ul>

	<p>ALESSANDRO RUSSO, OD'A OFFICINA D'ARCHITETTURA SRL, DRONEXBIM, ING. ANTONIO MARINO, VITRUVIUS ENGINEERING S.A.S. DELL'ING. GIANCARMINE LEPORE*, GEOL. VINCENZO DEL GENIO, ASSOCIAZIONE PROFESSIONALE TECNICO-LEGALE (STUDIO ASSOCIATO) STUDIO BLM)</p>		<p>subappaltare “<i>le attività di indagine in sito e di laboratorio</i>”, senza specificare che le suddette prestazioni saranno subappaltate ad un operatore qualificato, in possesso dell’autorizzazione ministeriale di cui al citato art. 59 del D.P.R. 380/2001, come richiesto a pag. 37 e a pag. 51 del Disciplinare di gara;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Con riferimento alla mandataria VITRUVIUS ENGINEERING S.A.S. DELL'ING. GIANCARMINE LEPORE, nell’elenco dei servizi svolti di cui al foglio di lavoro (All. 2-bis): <ul style="list-style-type: none"> <li>- è riportato un servizio iniziato in epoca precedente al decennio antecedente la data di pubblicazione del bando, senza tuttavia specificare la parte dello stesso eseguita nel suddetto periodo rilevante, come richiesto alle pagg. 22 e 26 del Disciplinare di gara;</li> <li>- avuto riguardo alle prestazioni che intende svolgere, non si evince il possesso del requisito richiesto dal paragrafo 7.3, lett. e), del Disciplinare di gara, relativamente all’importo minimo dei corrispettivi per la categoria E.22, come indicato al par. 7.4.</li> </ul> </li> <li>• con riferimento al mandante STUDIO BLM, relativamente all’elenco dei servizi svolti di cui al foglio di lavoro (All.-2-bis) non si evince chiaramente se il secondo servizio indicato nello stesso sia riconducibile alla categoria/ID Opera S.03 o alla S.04, non essendo pertanto chiaro il possesso del requisito di cui al part. 7.3 lett. e) del Disciplinare di gara</li> </ul>
--	---	--	--

			<p>relativo all'importo minimo dei corrispettivi per la categoria/ID Opera S.03, richiesto in relazione alla prestazione che lo stesso mandante intende svolgere;</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Con riferimento alla mandante CAT ENGINEERING SRL:<ul style="list-style-type: none"><li>- nell'elenco dei servizi svolti di cui al foglio di lavoro (All. 2-bis), viene indicato un servizio non chiaramente riconducibile ai servizi di ingegneria ed architettura, che peraltro non risulta essere stato eseguito dalla società;</li><li>- la dichiarazione integrativa (All. 3) non risulta compilata nelle parti VII e seguenti;</li></ul></li><li>• Relativamente al mandante ING. GIANPIERO RASULO, dalla domanda di partecipazione risulta che intende eseguire la prestazione secondaria "Audit energetico", tuttavia lo stesso non riporta nel DGUE l'elenco dei servizi svolti, né allega il foglio di lavoro all. 2 bis, non evincendosi pertanto il possesso del requisito di cui al par. 7.3 lett. e) del Disciplinare di gara per la categoria/ID Opera E.22;</li><li>• Dall'elenco servizi svolti contenuti nei DGUE e nei fogli di lavoro (all. 2-bis) presentati dai componenti del RT, avuto riguardo alla ripartizione delle prestazioni come risultante dalla domanda di partecipazione:<ul style="list-style-type: none"><li>- non si evince il possesso in capo al Raggruppamento per intero dei requisiti di cui al paragrafo 7.3 lett. e) e lett. f) del Disciplinare di gara relativamente all'importo minimo dei corrispettivi per l'elenco servizi e per i servizi di punta per la categoria E.22, non potendosi</li></ul></li></ul>
--	--	--	---

			<p>prendere in considerazione, a tal fine, né i servizi indicati dalla mandante OD'A OFFICINA D'ARCHITETTURA SRL, che non risulta eseguire le prestazioni in relazione alle quali i suddetti requisiti sono richiesti, né quelli indicati dalla mandante DRONEXBIM che nella dichiarazione integrativa dichiara di essere un soggetto di cui all'art. 45, per cui come specificato nel chiarimento n. 2 <i>“Rimane altresì fermo che i requisiti di cui ai par. 7.3. del Disciplinare di gara inerenti la capacità tecnica e professionale richiesti per la prestazione secondaria oggetto dell'appalto dovranno essere autonomamente posseduti da operatore economico associato partecipante di cui all'art. 46 del D.Lgs. 50/2016”</i>;</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- non si evince chiaramente il possesso in capo al Raggruppamento dei requisiti di cui al paragrafo 7.3 lett. e) e lett. f) del Disciplinare di gara relativamente all'importo minimo dei lavori e dei corrispettivi per l'elenco servizi e per i servizi di punta relativamente alla categoria/ID.Opera S.04, tenuto conto di quanto rilevato con riferimento al foglio di lavoro (All. 2-bis) della mandataria;</li><li>- non si evince chiaramente il possesso in capo al Raggruppamento per intero del requisito di cui al paragrafo 7.3 lett. e) relativamente all'importo minimo dei corrispettivi per l'elenco servizi nella categoria/ID Opera S.03, tenuto conto di quanto rilevato in relazione al foglio di lavoro (All. 2-bis) del mandante STUDIO BLM e</li></ul>
--	--	--	--

			<p>non potendosi peraltro prendere in considerazione, a tal fine, i servizi indicati dal mandante OD'A OFFICINA D'ARCHITETTURA SRL, che non risulta eseguire le prestazioni in relazione alle quali il suddetto requisito è richiesto;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• la garanzia provvisoria risulta priva della sottoscrizione digitale dei componenti del Raggruppamento, essendo sottoscritta solo dal garante.</li> </ul>
19	<p>STUDIO PROGETTAZIONI D'INGEGNERIA - SPI SRL (LESTER LONARDO, ARCHITETTO ELIO CONTE, MISSERE INGEGNERIA SRL, STUDIO PROGETTAZIONI D'INGEGNERIA - SPI SRL*)</p>	<p>AMMESSO CON RISERVA</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>•Relativamente al mandante ARCHITETTO ELIO CONTE, il DGUE allegato risulta riferibile ad una diversa procedura di gara;</li> <li>•relativamente alla mandante MISSERE INGEGNERIA SRL: <ul style="list-style-type: none"> <li>- nel DGUE non risulta specificato quanto richiesto alla parte III, Sez. D, punto n. 4, pag. 10, con riferimento alle motivazioni per cui lo stesso non è tenuto alla disciplina legge 68/1999, e non risulta barrata alcuna opzione con riferimento al punto n. 5, della stessa Sez. D, pag. 10;</li> <li>- nella dichiarazione integrativa (All. 3), non risulta allegato l'organigramma;</li> <li>- nell'allegato 2-bis, relativamente ai servizi indicati, non viene specificata la prestazione eseguita;</li> </ul> </li> <li>•Relativamente al mandante LESTER LONARDO nel DGUE non risulta barrata alcuna opzione con riferimento alla parte III, Sez. C, lett. a), b), c) e d), pag. 14;</li> <li>•la garanzia provvisoria risulta intestata all'Agenzia del Demanio e riporta indirizzo e pec della stessa, e non invece alla stazione appaltante Agenzia del Demanio, Direzione Roma Capitale;</li> </ul>

Il Seggio di gara procede poi a scaricare sul server aziendale e salvare in una cartella ad accesso riservato la Documentazione amministrativa delle offerte, per orario di arrivo, del Lotto 7. Dall'esame della suddetta documentazione, effettuato in condivisione tramite l'applicazione "Skype for business" in dotazione alla Stazione appaltante, viene rilevato quanto segue:

Numero busta	Partecipante	ESITO	MOTIVAZIONI/PRECISAZIONI
10	LA SIA S.P.A. (ING. CUCCURULLO VINCENZO, PROGETTO PSC SRL, LA SIA S.P.A.*)	AMMESSO	
3	ALL INGEGNERIA Capogruppo e altri (ALL INGEGNERIA*, FUTURE ENVIRONMENTAL DESIGN SRLS, STUDIO GEO/TEC DEL DOTT. GEOL. STEFANO GIULIANI, FERRANTE STEFANIA, THERMOSTUDI S.R.L.)	AMMESSO CON RISERVA	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Relativamente alla mandante THERMOSTUDI S.R.L., nella dichiarazione integrativa (All. 3), non risulta allegato l'organigramma;</li> <li>• Il PASSOE risulta unico per entrambi i lotti di partecipazione, diversamente da quanto richiesto a pag. 56 del Disciplinare di gara.</li> </ul>
6	COSTITUENDO RTP TECHPROJECT S.R.L. (SIPAL SPA, TECHPROJECT S.R.L.*, STUDIO DI CONSULENZA ARCHEOLOGICA, ING ANTONIO MAZZON, INGEGNERIA DEL TERRITORIO, SD PARTNERS S.R.L.)	AMMESSO CON RISERVA	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Con riferimento alla mandante STUDIO DI CONSULENZA ARCHEOLOGICA, la dichiarazione integrativa (All. 3) non risulta compilata al punto II.</li> </ul>
16	RT INTEGRA (ANNA LORENZATTO, PROF. ING. MARCO PETRANGELI, ANTONIO DE LUCA, FARINELLI ARCH. LUCA, INTEGRA INGEGNERIA TERRITORIO GRANDI INFRASTRUTTURE SRL*, IN.TE.SO. INGEGNERIA S.R.L.)	AMMESSO	

11	<p>LEONARDO          CONSORZIO          EUROPEO PER          L'INGEGNERIA E          L'ARCHITETTURA          (LEONARDO          CONSORZIO          EUROPEO PER          L'INGEGNERIA E          L'ARCHITETTURA*,          AIC INGÉNIEURS          CONSEILS S.A.,          STUDIO PAGLIULA          ASSOCIATO          INGEGNERI E          ARCHITETTI,          DIGITARCA S.R.L.S.,          ING. DANILO          LUCARELLA, DOTT          SSA CRISTIANA          CILLA, PROJECT          PARTNERS LTD          CONSULTING          ENGINEERS)</p>	<p>AMMESSO          CON          RISERVA</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Dalla domanda di partecipazione non si evince per le professionalità di cui ai punti 1 e 2 del gruppo di lavoro, il professionista in possesso della laurea in Architettura e dell'iscrizione all'Albo degli Architetti, Sez. A, secondo quanto richiesto dal par. 7.1. del Disciplinare di gara a pag. 18 (<i>"Si precisa che uno dei professionisti di cui ai punti 1 e 2 dovrà essere obbligatoriamente in possesso di Laurea (Quinquennale o Specialistica) in Architettura ed iscritto all'Albo degli Architetti, Sez. A. (art. 52 del regio decreto 23 ottobre 1925, n. 2537pag. 18)"</i>).</li> <li>• relativamente alle mandanti AIC INGÉNIEURS CONSEILS S.A. e PROJECT PARTNERS LTD CONSULTING ENGINEERS:             <ul style="list-style-type: none"> <li>- si premette che l'art. 3 del D.P.R. 445/2000 prevede al comma 1 che <i>"le disposizioni del presente testo unico si applicano ai cittadini italiani e dell'Unione europea, alle persone giuridiche, alle società di persone, alle pubbliche amministrazioni e agli enti, alle associazioni e ai comitati aventi sede legale in Italia o in uno dei Paesi dell'Unione europea"</i> e al comma 4 che <i>"... gli stati, le qualità personali e i fatti, sono documentati mediante certificati o attestazioni rilasciati dalla competente autorità dello Stato estero, corredati di traduzione in lingua italiana autenticata dall'autorità consolare italiana che ne attesta la conformità all'originale"</i>. Le suddette società risultano avere sede legale in Svizzera, Paese non appartenente all'Unione Europea, e, pertanto i</li> </ul> </li> </ul>
----	--	--	--

			<p>DGUE, i fogli di lavoro All. 2-bis e le dichiarazioni integrative (All. 3) presentati nell'interesse delle medesime società in relazione ai requisiti generali e speciali di partecipazione non risultano resi nel rispetto delle citate disposizioni del D.P.R. 445/2000;</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- inoltre, la documentazione di gara per le società in discorso è sottoscritta da un soggetto per il quale non risulta dimostrata la sussistenza dei poteri di rappresentanza legale;</li><li>- relativamente al mandante STUDIO PAGLIULA, non risulta allegato quanto richiesto a pag. 56 del Disciplinare di gara, ossia lo <i>“statuto dell'associazione professionale e, ove non indicato il rappresentante, l'atto di nomina di quest'ultimo con i relativi poteri”</i>;</li><li>- nei DGUE della mandataria e dei mandanti non viene dichiarato il possesso dell'autorizzazione ministeriale di cui all'art. 59 del D.P.R. 380/2001, come richiesto dai paragrafi 7.1, alla lett. c), e 15.2 del Disciplinare di gara, tenuto anche conto che nei medesimi DGUE viene indicato che il Raggruppamento non ricorrerà al subappalto e tenuto presente quanto previsto al par. 9 del Disciplinare (pag. 37);</li><li>- il foglio di lavoro (All. 2-bis) presentato da LEONARDO CONSORZIO EUROPEO PER L'INGEGNERIA E L'ARCHITETTURA non risulta sottoscritto da tutte le consorziate esecutrici indicate, né, relativamente alle consorziate esecutrici ETACONS S.R.L., TECNOLAV ENGINEERING</li></ul>
--	--	--	---



			<p>S.R.L., INGEGNERI RIUNITI S.P.A., risultano indicati nel DGUE o in appositi fogli di lavoro (All. 2-bis) gli elenchi dei servizi svolti con riferimento ai requisiti richiesti al paragrafo 7.3 lett. e) e f) del Disciplinare di gara;</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- relativamente alle consorziate esecutrici ETACONS S.R.L., TECNOLAV ENGINEERING S.R.L., INGEGNERI RIUNITI S.P.A, avuto riguardo alla ripartizione delle prestazioni come risultante dalla domanda di partecipazione, non si evince il possesso dei requisiti di cui al paragrafo 7.3 lett. e) ed f), come richiesto dall'art. 47, comma 2-bis, del D.Lgs. 50/2016, richiamato al par. 7.5 del Disciplinare (<i>"i requisiti di capacità economica e finanziaria nonché tecnica e professionale, ai sensi dell'art. 47, comma 2 bis, del Codice, è valutata, a seguito della verifica della effettiva esistenza dei predetti requisiti in capo ai singoli consorziati"</i>);</li><li>• relativamente alle mandanti STUDIO PAGLIULA ASSOCIATO INGEGNERI E ARCHITETTI e dall'ING. DANILO LUCARELLA:<ul style="list-style-type: none"><li>- dalla domanda di partecipazione risulta che intendono svolgere la prestazione secondaria <i>"Servizio di audit energetico"</i>, ma dai rispettivi DGUE, non si evince quanto richiesto dal paragrafo 7.3, lett. e), e lett. f) (pagg. 22 e 26), del Disciplinare di gara, relativamente all'importo minimo dei corrispettivi per servizi svolti per la categoria/ID.Opera E.20, come indicato al par. 7.4 del Disciplinare di gara;</li></ul></li><li>• relativamente alle consorziate</li></ul>
--	--	--	--

			<p>esecutrici ETACONS S.r.l. e ECSD S.r.l., nelle dichiarazioni integrative (All. 3), non risulta allegato l'organigramma;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• la garanzia provvisoria risulta sottoscritta digitalmente da un soggetto per il quale non si evince il potere di impegnare il garante;</li> <li>• nel PASSOE non risulta indicata la mandante AIC INGÉNIEURS CONSEILS S.A.</li> </ul>
--	--	--	---

Il Seggio di gara, considerato che il sistema informatico per un medesimo documento non consente di inserire una valutazione limitata ad uno solo dei due Lotti di partecipazione, procede ad attribuire in corrispondenza di ciascun documento presentato lo stato "NON VALUTATO", al fine di consentire comunque il prosieguo delle operazioni di gara.

Pertanto l'esito delle attività di valutazione della documentazione amministrativa da parte del Seggio, secondo quanto previsto nel paragrafo 19 del Disciplinare di gara, verrà reso noto ai concorrenti mediante pubblicazione dei verbali di gara sul sito istituzionale dell'Ente e ai sensi dell'art. 76, comma 2-bis, del D.Lgs. 50/2016.

Il Presidente dichiara chiusa la seduta alle ore 18:18 e rimette alla Stazione appaltante il presente verbale per gli ulteriori adempimenti.

La data e l'orario della successiva seduta pubblica saranno comunicati con le modalità di cui al par. 19 del Disciplinare di gara.

Il presente Verbale si compone di n. 10 pagine, sottoscritte digitalmente dai membri del Seggio di gara.

Letto, confermato e sottoscritto digitalmente:

I Componenti del Seggio di gara:

- 
- Dott. Filippo Muzi
- 
- Ing. Paola Abbruzzese
- 
- Dott.ssa Chiara Di Mattia