



AGENZIA DEL DEMANIO

Direzione Roma Capitale

VERBALE DI GARA
n. 16 del 03/03/2021

Oggetto: **Procedura aperta, ai sensi dell'art. 60 del D.Lgs. 50/2016 e ss.mm.ii., per l'affidamento del servizio di verifica della vulnerabilità sismica, diagnosi energetica, nonché rilievi e progettazione di fattibilità tecnico-economica da restituire in modalità BIM per alcuni beni immobili di proprietà dello Stato siti in Roma Capitale.**

CUP: G83C20001870001; **CIG LOTTO 1:** 85660987B0; **CIG LOTTO 2:** 8566121AAA; **CIG LOTTO 3:** 856613021A; **CIG LOTTO 4:** 8566141B2B; **CIG LOTTO 5:** 856615136E; **CIG LOTTO 6:** 8566160AD9; **CIG LOTTO 7:** 8566164E25; **CIG LOTTO 8:** 85661713EF; **CIG LOTTO 9:** 856617680E

L'anno 2021 il giorno 3 del mese di marzo alle ore 14:31. il Dott. Filippo Muzi, l'Ing. Paola Abbruzzese e la Dott.ssa Chiara Di Mattia, la quale procede alla redazione del presente verbale, si riuniscono da remoto, utilizzando l'applicazione in dotazione alla Stazione appaltante "Skype for business", ai fini dell'esame, in seduta pubblica telematica della documentazione amministrativa relativa al Lotto 8 e al Lotto 9.

Il Presidente, constatata la presenza di tutti i componenti del Seggio, alle ore 14:35 dà inizio alle operazioni di gara.

I componenti del Seggio di gara accedono al Sistema informatico nella disponibilità di Consip S.p.A. <http://www.acquistinretepa.it>. ai fini dell'esame della "Documentazione amministrativa" dei concorrenti del Lotto 8 e del Lotto 9, secondo l'orario di arrivo.

Il Seggio di gara procede quindi a scaricare sul server aziendale e salvare in una cartella ad accesso riservato la Documentazione amministrativa delle offerte, per orario di arrivo, del Lotto 8. Dall'esame della suddetta documentazione, effettuato in condivisione tramite l'applicazione "Skype for business" in dotazione alla Stazione appaltante, viene rilevato quanto segue:

Numero busta	Partecipante	ESITO	MOTIVAZIONI/PRECISAZIONI
9	INTERPROGETTI SRL (TECNO IN SPA, ITACA INGEGNERI & ARCHITETTI ASSOCIATI SRL, INTERPROGETTI SRL*, COSTA CONCETTA CLAUDIA)	AMMESSO CON RISERVA	• Con riferimento alla domanda di partecipazione: - il concorrente dichiara di partecipare come Raggruppamento di tipo "orizzontale", ma dalla ripartizione delle prestazioni risulta una diversa configurazione, non evincendosi peraltro quale componente del Raggruppamento svolgerà la

			<p>prestazione principale "P.F.T.E. strutturale";</p> <ul style="list-style-type: none">- non si evince l'anno di abilitazione del giovane professionista, come richiesto a pag. 49 del Disciplinare di gara;• Nei DGUE della mandataria e dei mandanti non viene dichiarato il possesso dell'autorizzazione ministeriale di cui all'art. 59 del D.P.R: 380/2001, né risulta che il RT intenda ricorrere al subappalto necessario per le prestazioni di spettanza dei laboratori di cui al citato art. 59, come richiesto alle pagg. 14, 17 e 37 del Disciplinare di gara;• Dall'elenco servizi contenuti nei DGUE e nei fogli di lavoro (all. 2-bis) presentati dai componenti del RT, avuto riguardo alla ripartizione delle prestazioni come risultante dalla domanda di partecipazione, fermo restando quanto rilevato relativamente alla prestazione principale P.F.T.E. strutturale:<ul style="list-style-type: none">- non si evince il possesso per intero in capo al Raggruppamento dei requisiti di cui al paragrafo 7.3 lett. e) e lett. f) del Disciplinare di gara per la categoria/ID.Opera E.22, relativamente all'importo minimo dei corrispettivi per l'elenco servizi e relativamente ai servizi di punta, essendo indicato un unico servizio, non potendosi peraltro prendere in considerazione a tal fine i servizi indicati dalla mandataria che non risulta eseguire le prestazioni in relazione alle quali i suddetti requisiti sono richiesti;- non si evince il possesso per intero in capo al Raggruppamento dei requisiti di cui al paragrafo 7.3 lett. f)
--	--	--	--

			<p>del Disciplinare di gara relativamente ai servizi di punta per la categoria/ID.Opera E.20, non potendosi peraltro prendere in considerazione a tal fine i servizi indicati dalla mandataria che non risulta eseguire le prestazioni in relazione alle quali i suddetti requisiti sono richiesti;</p> <ul style="list-style-type: none">- non si evince chiaramente il possesso in capo al Raggruppamento dei requisiti di cui al paragrafo 7.3 lett. e) e lett. f) del Disciplinare di gara relativamente all'importo minimo dei corrispettivi per l'elenco servizi e all'importo minimo dei lavori e dei corrispettivi per i servizi di punta per le categorie/ID Opera S.03 e S.04;• Relativamente alla mandataria INTERPROGETTI SRL, nel foglio di lavoro (all. 2-bis) lo stesso identico importo risulta attribuito sia alla categoria S.04 che alla S.03 e non si evince pertanto, con riferimento a ciascuna delle categorie indicate nelle tabelle, il rispetto di quanto richiesto dal par. 7.3, lett, e) ed f), (pagg. 22 e 26) e dal par. 15.2 (pag. 52) del Disciplinare di gara;• relativamente alla mandante TECNO IN SPA:<ul style="list-style-type: none">- dalla domanda di partecipazione risulta che intende svolgere per intero la prestazione secondaria "Servizio di rilievo e restituzione BIM", tuttavia dall'elenco servizi contenuto nel DGUE e nel foglio di lavoro allegato 2 bis, non si evince quanto richiesto dal paragrafo 7.3, lett. e), del Disciplinare di gara, relativamente al requisito rapportato all'importo dei corrispettivi per
--	--	--	--

			<p>servizi svolti nella categoria E.22, come indicato al par. 7.4 del Disciplinare di gara;</p> <ul style="list-style-type: none"> • relativamente alla mandante COSTA CONCETTA CLAUDIA: <ul style="list-style-type: none"> - nella dichiarazione integrativa (All. 3), non risulta compilato il punto n. III; - nel Patto di integrità (All. 4), non risulta barrata nessuna delle opzioni previste in ordine alla sussistenza di relazioni di parentela o affinità con i dipendenti dell'Agenzia del Demanio; • la garanzia provvisoria non risulta presentata con le forme previste dal par. 10 del Disciplinare di gara, in quanto risulta allegata una scansione di documento cartaceo priva della sottoscrizione digitale da parte di pubblico ufficiale che ne attesti la conformità all'originale secondo quanto previsto dall'art. 22 del D.Lgs. 82/2005 (pag. 41 del Disciplinare); • il PASSOE allegato dal concorrente risulta riferibile ad una diversa procedura di gara.
8	<p>INGENIUM S.R.L. Bagagli Ingegneria Srl MUSA Progetti (FILIPPO IANNÌ, MUSA PROGETTI SOC. COOP. DI INGEGNERIA, BAGAGLI INGEGNERIA SRL, STUDIO GEOLOGICO PROSPEZIONE GEOGNOSTICA & MINERARIA, PANTALONE LUCA, INGENIUM S.R.L.*)</p>	<p>AMMESSO CON RISERVA</p>	<ul style="list-style-type: none"> • relativamente alla mandataria INGENIUM S.R.L.: <ul style="list-style-type: none"> - con riferimento all'elenco dei servizi svolti di cui al foglio di lavoro (All. 2-bis), non si evince se i servizi indicati siano stati eseguiti dalla società; - non risulta possibile aprire il file relativo al Patto di integrità (all. 4); • nel DGUE della mandataria e dei mandanti risulta che il Raggruppamento intende ricorrere al subappalto, tuttavia non si evincono le parti del servizio che lo stesso intende subappaltare a terzi, come richiesto a pag. 37 e a pag. 51 del Disciplinare di gara;

			<ul style="list-style-type: none"> • dai DGUE della mandataria e dei mandanti non si evince in capo a nessuno dei componenti del RT il possesso dell'autorizzazione di cui all'art. 59 del D.P.R. 380/2001, non evincendosi chiaramente se le attività per cui tale autorizzazione è richiesta saranno subappaltate, come specificato a pag. 37 e a pag. 51 del Disciplinare di gara; • relativamente alla mandante BAGAGLI INGEGNERIA SRL: <ul style="list-style-type: none"> - con riferimento all'elenco dei servizi svolti di cui al foglio di lavoro (All. 2-bis), non si evince se i servizi indicati siano stati eseguiti dalla società; • la polizza per la garanzia provvisoria riporta un indirizzo PEC della Stazione appaltante errato.
--	--	--	--

Il Seggio di gara procede quindi a scaricare sul server aziendale e salvare in una cartella ad accesso riservato la Documentazione amministrativa delle offerte, per orario di arrivo, del Lotto 9. Dall'esame della suddetta documentazione viene rilevato quanto segue:

Numero busta	Partecipante	ESITO	MOTIVAZIONI/PRECISAZIONI
4	ARTELIA ITALIA S.p.A. (SBG & PARTNERS BIGGIGUERRINI INGEGNERIA S.P.A., ARTELIA ITALIA*, FRANCESCA ROMANA DE CASTRO)	AMMESSO	
8	INGENIUM S.R.L. Bagagli Ingegneria Srl MUSA Progetti (FILIPPO IANNÌ, MUSA PROGETTI SOC. COOP. DI INGEGNERIA, BAGAGLI INGEGNERIA SRL, STUDIO GEOLOGICO PROSPEZIONE GEOGNOSTICA & MINERARIA,	AMMESSO CON RISERVA	<ul style="list-style-type: none"> • relativamente alla mandataria INGENIUM S.R.L.: <ul style="list-style-type: none"> - con riferimento all'elenco dei servizi svolti di cui al foglio di lavoro (All. 2-bis), non si evince se i servizi indicati siano stati eseguiti dalla società; - non risulta possibile aprire il file relativo al Patto di integrità (all. 4); • nel DGUE della mandataria e dei mandanti risulta che il Raggruppamento intende ricorrere al subappalto, tuttavia non si evincono le

	PANTALONE LUCA, INGENIUM S.R.L.*)		<p>parti del servizio che lo stesso intende subappaltare a terzi, come richiesto a pag. 37 e a pag. 51 del Disciplinare di gara;</p> <ul style="list-style-type: none"> • dai DGUE della mandataria e dei mandanti non si evince in capo a nessuno dei componenti del RT il possesso dell'autorizzazione di cui all'art. 59 del D.P.R. 380/2001, non evincendosi chiaramente se le attività per cui tale autorizzazione è richiesta saranno subappaltate, come specificato a pag. 37 e a pag. 51 del Disciplinare di gara; • relativamente alla mandante BAGAGLI INGEGNERIA SRL: <ul style="list-style-type: none"> - con riferimento all'elenco dei servizi svolti di cui al foglio di lavoro (All. 2-bis), non si evince se i servizi indicati siano stati eseguiti dalla società; • la polizza per la garanzia provvisoria riporta un indirizzo PEC della Stazione appaltante errato.
14	PROGEN rtp (ING. GIOVANNI MICELI, SIDERCEM S.R.L., ROSARIO PIGNATELLO, PROGEN*, TECHNOSIDE S.R.L. , GEOLOGO SERGIO DOLFIN , PLANIR S.R.L., DOTT. ING. SALVATORE MIANO, TECNO20 ENGINEERING)	AMMESSO CON RISERVA	<ul style="list-style-type: none"> • Dalla domanda di partecipazione, per le professionalità di cui ai punti 1 e 2 del gruppo di lavoro, non si evince quale tra i nominativi indicati come professionisti responsabili sia in possesso della laurea in Architettura e dell'iscrizione all'Albo degli Architetti, Sez. A, secondo quanto richiesto dal par. 7.1. del Disciplinare di gara a pag. 18 (<i>"Si precisa che uno dei professionisti di cui ai punti 1 e 2 dovrà essere obbligatoriamente in possesso di Laurea (Quinquennale o Specialistica) in Architettura ed iscritto all'Albo degli Architetti, Sez. A. (art. 52 del regio decreto 23 ottobre 1925, n. 2537pag. 18)"</i>); • relativamente alla mandante TECNO20 ENGINEERING:

			<ul style="list-style-type: none">- dalla domanda di partecipazione risulta che svolgerà parte delle prestazioni secondarie “<i>Servizio di rilievo e restituzione BIM</i>” e “<i>Servizio di Audit Energetico</i>”, tuttavia dall’elenco servizi contenuto nel DGUE e nel foglio di lavoro allegato 2 bis, non si evince quanto richiesto dal paragrafo 7.3, lett. e), del Disciplinare di gara, relativamente all’importo minimo dei corrispettivi per servizi svolti nella categoria E.22, come indicato al par. 7.4 del Disciplinare di gara;- il DGUE risulta modificato e non conforme al modello nella parte III, Sez. C, con particolare riguardo agli ultimi due punti a pag. 10 e ai primi due punti a pag. 11;- nel Patto di integrità (All. 4), non risulta barrata nessuna delle opzioni previste in ordine alla sussistenza di relazioni di parentela o affinità con i dipendenti dell’Agenzia del Demanio;• relativamente alla mandante PLANIR S.R.L.:<ul style="list-style-type: none">- con riferimento all’elenco dei servizi svolti di cui al foglio di lavoro (All. 2-bis), non si evince chiaramente se i requisiti indicati per la categoria strutture, siano riconducibili alla categoria/ID Opera S.03 ovvero alla categoria/ID Opera S.04;• relativamente al mandante ING. GIOVANNI MICELI:<ul style="list-style-type: none">- nel DGUE non risulta compilata la parte II, Sez. B (pag. 4) e non risulta barrata alcuna opzione nella Sez. C, con riferimento all’avvalimento (pag. 4);- nel Patto di integrità (All. 4), non risulta barrata nessuna delle opzioni previste in ordine alla sussistenza di
--	--	--	--

			relazioni di parentela o affinità con i dipendenti dell'Agenzia del Demanio.
--	--	--	--

Il Seggio di gara, considerato che il sistema informatico per un medesimo documento non consente di inserire una valutazione limitata ad uno solo dei due Lotti di partecipazione, procederà ad attribuire in corrispondenza di ciascun documento presentato lo stato "NON VALUTATO", al fine di consentire comunque il prosieguo delle operazioni di gara.

Pertanto l'esito delle attività di valutazione della documentazione amministrativa da parte del Seggio, secondo quanto previsto nel paragrafo 19 del Disciplinare di gara, verrà reso noto ai concorrenti mediante pubblicazione dei verbali di gara sul sito istituzionale dell'Ente e ai sensi dell'art. 76, comma 2-bis, del D.Lgs. 50/2016.

Il Presidente dichiara chiusa la seduta alle ore 18:04 e rimette alla Stazione appaltante il presente verbale per gli ulteriori adempimenti.

La data e l'orario della successiva seduta pubblica saranno comunicati con le modalità di cui al par. 19 del Disciplinare di gara.

Il presente Verbale si compone di n. 8 pagine, sottoscritte digitalmente dai membri del Seggio di gara.

Letto, confermato e sottoscritto digitalmente:

I Componenti del Seggio di gara:

- Dott. Filippo Muzi

- Ing. Paola Abbruzzese

- Dott.ssa Chiara Di Mattia