



AGENZIA DEL DEMANIO

Direzione Regionale Campania

Napoli, data del protocollo

Procedura aperta, ai sensi dell'art. 60 del D.Lgs. 50/2016 e ss.mm.ii., per l'affidamento del "Servizio di supporto al R.U.P. per la verifica del processo e dei modelli realizzati in modalità BIM nell'ambito del servizio di verifica della vulnerabilità sismica, diagnosi energetica, rilievo geometrico, architettonico, strutturale, impiantistico per taluni beni di proprietà dello Stato siti in Campania – Edizione n. 01 ed Edizione n. 02.

LOTTO 1 - CIG: 8549683D98

LOTTO 2 - CIG: 8549705FBF

LOTTO 3 - CIG: 8549718A7B

LOTTO 4 - CIG: 8549726118

VERBALE N. 5 DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE

SEDUTA PUBBLICA TELEMATICA

L'anno **2021**, il giorno **05** del mese di **marzo** alle ore **10:05**, si è riunita in seduta pubblica telematica, per l'espletamento delle operazioni di gara di cui in epigrafe, da aggiudicarsi secondo il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa ai sensi degli artt. 60, 95, c. 3, lett. b) e 157 del D.Lgs. n. 50/2016 e ss.mm.ii., la Commissione Giudicatrice nominata dal Direttore dell'Agenzia del Demanio Direzione Regionale Campania, giusta atto prot. n. 2021/2021/DRCAM del 11.02.2021, composta come segue:

- Presidente: arch. Simona DOMINI;
- Componente: ing. Antonio FABOZZI;
- Componente: ing. Biagio SORRENTINO;

La Commissione precisa che, sulla base di quanto indicato con nota prot. n. 5088/2020/DSP del 13.03.2020, e nota prot. n. 2020/4103 del 20.03.2020 della Direzione Regionale Campania, la stessa si riunisce per via telematica, dai seguenti account riferiti ai membri della Commissione:

- arch. Simona Domini: simona.domini@agenziademanio.it
- ing. Antonio Fabozzi: antonio.fabozzi@agenziademanio.it
- ing. Biagio Sorrentino: biagiosorrentino@agenziademanio.it

Assume le funzioni di segretario verbalizzante l'ing. Biagio Sorrentino.

La Stazione Appaltante, con comunicazione del 03.03.2021, ha provveduto alla pubblicazione sul sito internet dell'Agenzia, del seguente avviso:

"Si comunica che il giorno 05 marzo 2021 alle ore 10:00, la Commissione giudicatrice si riunirà, in seduta pubblica telematica da remoto, tramite collegamento a mezzo "Skype for Business". In detta seduta la Commissione darà lettura dei punteggi relativi all'offerta tecnica e contestualmente procederà all'apertura delle offerte economiche. Ogni concorrente potrà assistere collegandosi da remoto al Sistema tramite propria infrastruttura informatica"

Alle ore 10:15 sono presenti e collegati on line – tramite Skype for Business, al seguente link: <https://meeting.agenziademanio.it/biagio.sorrentino/OPDVZPHR>:

- il Presidente ed i due membri della Commissione di gara.

Come previsto dal Disciplinare, ogni concorrente potrà assistere alla presente seduta pubblica telematica, individuata sulla piattaforma con il seguente identificativo 2713914, collegandosi da remoto al Sistema tramite propria infrastruttura informatica.



Il Presidente invia tramite il *Sistema*, alle ore 10:15, la seguente comunicazione a tutti i concorrenti:

“Oggetto: Comunicazione di apertura della seduta pubblica telematica da remoto”

“Con la presente si comunica l’apertura della seduta pubblica telematica da parte della Commissione di Gara per la valutazione delle buste C – Offerta economica. Si ricorda che i concorrenti potranno prendere parte alla seduta tramite accesso contestuale al Sistema con le modalità definite dalla lex specialis di gara”.

Il Presidente, visti gli esiti delle sedute pubbliche del 17.02.2021 di cui al verbale prot. n. 2021/2363/DRCAM e del 24.02.2021 di cui al verbale prot. n. 2021/2759/DRCAM e delle sedute riservate effettuate in data 24.02.2021 (**Allegato n. 1**) e 02.03.2021 (**Allegato n. 2**), procede alla comunicazione dei punteggi relativi alle offerte tecniche, attribuiti nelle sedute riservate secondo le modalità previste dal Disciplinare.

Si riporta di seguito l’elenco dei punteggi attribuiti alle offerte tecniche dei singoli concorrenti:

Lotto 1

CONCORRENTE - LOTTO 1	Punteggio non riparametrato	Punteggio riparametrato
PROGETTO COSTRUZIONE QUALITÀ PCQ SRL	57,05	72,56
CONTECO CHECK SRL	61,55	78,27
RINA CHECK SRL	62,90	80,00
NOTARO GIACOMO	42,10	53,61
RTI NO GAP CONTROLS - INARCHECK	54,25	69,09

La Commissione da atto che tutti i concorrenti hanno superato la soglia di sbarramento, pertanto risultano **ammessi** alla successiva fase di apertura e valutazione dell’offerta economica.

Lotto 2

CONCORRENTE - LOTTO 2	Punteggio non riparametrato	Punteggio riparametrato
AD PROGETTI SRL	38,15	48,35
CONTECO CHECK SRL	61,55	78,27
RINA CHECK SRL	62,90	80,00
NOTARO GIACOMO	42,10	53,61
RTI NO GAP Controls-INARCHECK	54,25	69,09

La Commissione da atto che il Concorrente AD PROGETTI S.r.l. non ha superato la soglia di sbarramento prevista nel Disciplinare di gara (fissata in 42 punti non riparametrati) pertanto risulta **non ammesso** alla successiva fase di apertura e valutazione dell’offerta economica. Risultano, invece, **ammessi** tutti i restanti concorrenti del Lotto 2.

Lotto 3

CONCORRENTE - LOTTO 3	Punteggio non riparametrato	Punteggio riparametrato
AD PROGETTI SRL	38,15	48,35
PROGETTO COSTRUZIONE QUALITÀ PCQ SRL	57,05	72,56
CONTECO CHECK SRL	61,55	78,27
RINA CHECK SRL	62,90	80,00
NOTARO GIACOMO	42,10	53,61
RTI NO GAP Controls-INARCHECK	54,25	69,09

La Commissione da atto che il Concorrente AD PROGETTI S.r.l. non ha superato la soglia di sbarramento prevista nel Disciplinare di gara (fissata in 42 punti non riparametrati) pertanto risulta **non ammesso** alla successiva fase di apertura e valutazione dell’offerta economica. Risultano, invece, **ammessi** tutti i restanti concorrenti del Lotto 3.

Lotto 4

CONCORRENTE - LOTTO 4	Punteggio non riparametrato	Punteggio riparametrato
PROGETTO COSTRUZIONE QUALITÀ PCQ SRL	57,05	72,56
CONTECO CHECK SRL	61,55	78,27
RINA CHECK SRL	62,90	80,00
NOTARO GIACOMO	42,10	53,61
RTI NO GAP Controls-INARCHECK	54,25	69,09

La Commissione da atto che tutti i concorrenti hanno superato la soglia di sbarramento, pertanto risultano **ammessi** alla successiva fase di apertura e valutazione dell'offerta economica.

Contestualmente, la Commissione procede al caricamento sul *Sistema* dei punteggi ottenuti per l'offerta tecnica da ogni operatore per i rispettivi lotti di partecipazione.

Al termine della predetta operazione si è proceduto alla chiusura delle Buste B "Offerta tecnica".

La Commissione Giudicatrice, visto l'elenco dei concorrenti ammessi per il **LOTTO 1**, procede all'apertura della busta concernente l'offerta economica ed alla verifica della presenza dei documenti richiesti dal Disciplinare con riferimento a quanto riportato al paragrafo n. 17 CONTENUTO DELLA BUSTA C – OFFERTA ECONOMICA e n. 18.1 CRITERI DI VALUTAZIONE.

La Commissione procede all'apertura ed al relativo download della "Busta C" contenente l'offerta economica del seguente concorrente:

1	PROGETTO COSTRUZIONE QUALITÀ PCQ SRL
----------	--------------------------------------

Si procede alla verifica della completezza della documentazione contenuta nella busta secondo quanto richiesto al paragrafo 17 e 18.1 del Disciplinare.

Nella busta sono presenti i seguenti documenti:

- Offerta economica

La documentazione presentata è conforme a quanto richiesto al paragrafo 17 e 18.1 del Disciplinare di Gara e pertanto il concorrente risulta **ammesso** alla successiva fase di gara.

La Commissione procede all'apertura ed al relativo download della "Busta C" contenente l'offerta economica del seguente concorrente:

2	CONTECO CHECK SRL
----------	-------------------

Si procede alla verifica della completezza della documentazione contenuta nella busta secondo quanto richiesto al paragrafo 17 e 18.1 del Disciplinare.

Nella busta sono presenti i seguenti documenti:

- Offerta economica

La documentazione presentata è conforme a quanto richiesto al paragrafo 17 e 18.1 del Disciplinare di Gara e pertanto il concorrente risulta **ammesso** alla successiva fase di gara.

La Commissione procede all'apertura ed al relativo download della "Busta C" contenente l'offerta economica del seguente concorrente:

3	RINA CHECK SRL
----------	----------------

Si procede alla verifica della completezza della documentazione contenuta nella busta secondo quanto richiesto al paragrafo 17 e 18.1 del Disciplinare.

Nella busta sono presenti i seguenti documenti:

- Offerta economica

La documentazione presentata è conforme a quanto richiesto al paragrafo 17 e 18.1 del Disciplinare di Gara e pertanto il concorrente risulta **ammesso** alla successiva fase di gara.

La Commissione procede all'apertura ed al relativo download della "Busta C" contenente l'offerta economica del seguente concorrente:

4	NOTARO GIACOMO (NOTARO GIACOMO*, SCALEZIA PASQUALE, VINCENZO D'ASCIA)
----------	---

Si procede alla verifica della completezza della documentazione contenuta nella busta secondo quanto richiesto al paragrafo 17 e 18.1 del Disciplinare.

Nella busta sono presenti i seguenti documenti:

- Offerta economica

La documentazione presentata è conforme a quanto richiesto al paragrafo 17 e 18.1 del Disciplinare di Gara e pertanto il concorrente risulta **ammesso** alla successiva fase di gara.

La Commissione procede all'apertura ed al relativo download della "Busta C" contenente l'offerta economica del seguente concorrente:

5	Costituendo RTI NO GAP Controls-INARCHECK (NO GAP CONTROLS*, INARCHECK SPA)
----------	---

Si procede alla verifica della completezza della documentazione contenuta nella busta secondo quanto richiesto al paragrafo 17 e 18.1 del Disciplinare.

Nella busta sono presenti i seguenti documenti:

- Offerta economica

La documentazione presentata è conforme a quanto richiesto al paragrafo 17 e 18.1 del Disciplinare di Gara e pertanto il concorrente risulta **ammesso** alla successiva fase di gara.

La commissione sospende le attività alle ore 11:30.

La commissione riprende le attività alle ore 14:30.

La Commissione procede alla determinazione dei coefficienti sulla scorta dei ribassi offerti in termini di prezzo, come da tabella di attribuzione dei punteggi di seguito riportata:

CONCORRENTE - LOTTO 1	Ribasso percentuale unico	Riparametrazione	Punteggio offerta economica
PROGETTO COSTRUZIONE QUALITÀ PCQ SRL	32,50%	0,71712	14,342
CONTECO CHECK SRL	54,11%	0,99190	19,838
RINA CHECK SRL	25,00%	0,55163	11,033
NOTARO GIACOMO	26,00%	0,57370	11,474
RTI NO GAP Controls-INARCHECK	55,00%	1,00000	20,000

La Commissione procede a determinare il punteggio complessivo di ciascuna offerta sulla base della somma dei punteggi ottenuti da ciascun concorrente come di seguito si riporta:

CONCORRENTE - LOTTO 1	Punteggio
PROGETTO COSTRUZIONE QUALITÀ PCQ SRL	86,90
CONTECO CHECK SRL	98,11
RINA CHECK SRL	91,03
NOTARO GIACOMO	65,09
RTI NO GAP Controls-INARCHECK	89,09

Così come previsto al punto 19 del Disciplinare di Gara, la Commissione procede alla verifica della presenza di offerte anomale ai sensi dell'art. 97, c. 3, del D.Lgs. n.50/2016 e ss.mm.ii.

Atteso che nessuna delle offerte pervenute presenta sia il punteggio relativo al ribasso offerto, sia la somma dei punteggi relativi agli altri elementi di valutazione, entrambi pari o superiori ai quattro quinti dei corrispondenti punti massimi previsti dal Disciplinare di gara, la Commissione verifica che **non risultano offerte anomale (Allegato n. 3)**.

Così come previsto al punto 19 del Disciplinare di Gara, la Commissione redige la seguente graduatoria

CONCORRENTE - LOTTO 1	Punteggio
CONTECO CHECK SRL	98,11
RINA CHECK SRL	91,03
RTI NO GAP Controls-INARCHECK	89,09
PROGETTO COSTRUZIONE QUALITÀ PCQ SRL	86,90
NOTARO GIACOMO	65,09

La Commissione Giudicatrice, visto l'elenco dei concorrenti ammessi per il **LOTTO 2**, procede all'apertura della busta concernente l'offerta economica ed alla verifica della presenza dei documenti richiesti dal Disciplinare con riferimento a quanto riportato al paragrafo n. 17 CONTENUTO DELLA BUSTA C – OFFERTA ECONOMICA e n. 18.1 CRITERI DI VALUTAZIONE.

La Commissione procede all'apertura ed al relativo download della "Busta C" contenente l'offerta economica del seguente concorrente:

2	CONTECO CHECK SRL
---	-------------------

Si procede alla verifica della completezza della documentazione contenuta nella busta secondo quanto richiesto al paragrafo 17 e 18.1 del Disciplinare.

Nella busta sono presenti i seguenti documenti:

- Offerta economica

La documentazione presentata è conforme a quanto richiesto al paragrafo 17 e 18.1 del Disciplinare di Gara e pertanto il concorrente risulta **ammesso** alla successiva fase di gara.

La Commissione procede all'apertura ed al relativo download della "Busta C" contenente l'offerta economica del seguente concorrente:

3	RINA CHECK SRL
---	----------------

Si procede alla verifica della completezza della documentazione contenuta nella busta secondo quanto richiesto al paragrafo 17 e 18.1 del Disciplinare.

Nella busta sono presenti i seguenti documenti:

- Offerta economica

La documentazione presentata è conforme a quanto richiesto al paragrafo 17 e 18.1 del Disciplinare di Gara e pertanto il concorrente risulta **ammesso** alla successiva fase di gara.

La Commissione procede all'apertura ed al relativo download della "Busta C" contenente l'offerta economica del seguente concorrente:

4	NOTARO GIACOMO (NOTARO GIACOMO*, SCALEZIA PASQUALE, VINCENZO D'ASCIA)
----------	---

Si procede alla verifica della completezza della documentazione contenuta nella busta secondo quanto richiesto al paragrafo 17 e 18.1 del Disciplinare.

Nella busta sono presenti i seguenti documenti:

- Offerta economica

La documentazione presentata è conforme a quanto richiesto al paragrafo 17 e 18.1 del Disciplinare di Gara e pertanto il concorrente risulta **ammesso** alla successiva fase di gara.

La Commissione procede all'apertura ed al relativo download della "Busta C" contenente l'offerta economica del seguente concorrente:

5	Costituendo RTI NO GAP Controls-INARCHECK (NO GAP CONTROLS*, INARCHECK SPA)
----------	---

Si procede alla verifica della completezza della documentazione contenuta nella busta secondo quanto richiesto al paragrafo 17 e 18.1 del Disciplinare.

Nella busta sono presenti i seguenti documenti:

- Offerta economica

La documentazione presentata è conforme a quanto richiesto al paragrafo 17 e 18.1 del Disciplinare di Gara e pertanto il concorrente risulta **ammesso** alla successiva fase di gara.

La Commissione procede alla determinazione dei coefficienti sulla scorta dei ribassi offerti in termini di prezzo, come da tabella di attribuzione dei punteggi di seguito riportata:

CONCORRENTE - LOTTO 2	Ribasso percentuale unico	Riparametrazione	Punteggio offerta economica
CONTECO CHECK SRL	52,22%	0,96216	19,243
RINA CHECK SRL	25,00%	0,48317	9,663
NOTARO GIACOMO	43,70%	0,84459	16,892
RTI NO GAP Controls-INARCHECK	55,00%	1,00000	20,000

La Commissione procede a determinare il punteggio complessivo di ciascuna offerta sulla base della somma dei punteggi ottenuti da ciascun concorrente, come di seguito si riporta:

CONCORRENTE - LOTTO 2	Punteggio
CONTECO CHECK SRL	97,52
RINA CHECK SRL	89,66
NOTARO GIACOMO	70,50
RTI NO GAP Controls-INARCHECK	89,09

Così come previsto al punto 19 del Disciplinare di Gara, la Commissione procede alla verifica della presenza di offerte anomale ai sensi dell'art. 97, c. 3, del D.Lgs. n.50/2016 e ss.mm.ii.

Atteso che nessuna delle offerte pervenute presenta sia il punteggio relativo al ribasso offerto, sia la somma dei punteggi relativi agli altri elementi di valutazione, entrambi pari o superiori ai quattro quinti dei corrispondenti punti massimi previsti dal bando di gara, la Commissione verifica che **non risultano offerte anomale (Allegato n. 4)**.

Così come previsto al punto 19 del Disciplinare di Gara, la Commissione redige la seguente graduatoria

CONCORRENTE - LOTTO 2	Punteggio
CONTECO CHECK SRL	97,52
RINA CHECK SRL	89,66
RTI NO GAP Controls-INARCHECK	89,09
NOTARO GIACOMO	70,50

Il Presidente comunica ai concorrenti, tramite il Sistema alle ore 15:32, la seguente comunicazione: **“Oggetto: Comunicazione di chiusura della seduta pubblica telematica da remoto.”**

Si comunica che la Commissione alle ore 15:30 ha sospeso le operazioni sin qui espletate relative alla documentazione Economica.

In successiva seduta pubblica procederà all'esame ed alla valutazione delle offerte economiche relative ai restanti lotti e all'assegnazione dei relativi punteggi applicando i criteri e le formule indicati nel disciplinare.

Seguirà comunicazione riguardo alla data in cui si riunirà la prossima seduta pubblica telematica della Commissione. Distinti saluti”.

La sottoscrizione ed approvazione di quanto discusso nel presente verbale avviene a mezzo scambio di posta elettronica dai sopraindicati indirizzi riferiti ai membri della Commissione, in osservanza di quanto indicato con nota prot. n. 2020/4103 del 20.03.2020 della Direzione Regionale Campania.

Il componente/segretario verbalizzante Biagio SORRENTINO, invierà il verbale, dallo stesso sottoscritto, a mezzo posta elettronica al componente Antonio FABOZZI, che provvederà alla sottoscrizione con firma autografa.

Secondo le stesse modalità, quest'ultimo provvederà ad inviarlo al Presidente, il quale lo sottoscriverà anch'egli con firma autografa.

Il Presidente alle ore **15:35** dichiara conclusa la presente seduta di gara.

La pubblicazione del presente Verbale di Gara avverrà mediante avviso inoltrato ai Concorrenti attraverso l'Area Comunicazioni del Sistema e pubblicato sul sito istituzionale dell'Agenzia nell'apposita pagina dedicata alla presente procedura.

Il presente verbale si compone di n. 8 pagine e 4 allegati.

Letto, confermato e sottoscritto.

Il Componente e Segretario verbalizzante

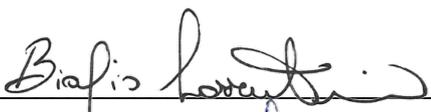
Ing. Biagio SORRENTINO

Il Componente

ing. Antonio FABOZZI

Il Presidente

arch. Simona DOMINI







I componenti della commissione di gara dichiarano il permanere dell'assenza di cause di incompatibilità, astensione ed esclusione, di cui all'art. 77 del D.Lgs. 50/2016 nonché di non avere alcun rapporto di parentela e/o affinità con i rappresentanti e soci dei concorrenti, né di avere con questi ultimi alcun tipo di rapporto o interesse professionale potenzialmente contrastante con le finalità della procedura di gara espletata e di non trovarsi in una situazione di conflitto di interesse, come definita dall'art. 42 del D.Lgs. 50/2016.

Il Componente e Segretario verbalizzante

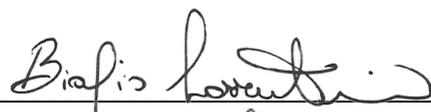
Ing. Biagio SORRENTINO

Il Componente

ing. Antonio FABOZZI

Il Presidente

arch. Simona DOMINI









AGENZIA DEL DEMANIO

Direzione Regionale Campania

Napoli, data del protocollo

Procedura aperta, ai sensi dell'art. 60 del D.Lgs. 50/2016 e ss.mm.ii., per l'affidamento del "Servizio di supporto al R.U.P. per la verifica del processo e dei modelli realizzati in modalità BIM nell'ambito del servizio di verifica della vulnerabilità sismica, diagnosi energetica, rilievo geometrico, architettonico, strutturale, impiantistico per taluni beni di proprietà dello Stato siti in Campania – Edizione n. 01 ed Edizione n. 02.

LOTTO 1 - CIG: 8549683D98

LOTTO 2 - CIG: 8549705FBF

LOTTO 3 - CIG: 8549718A7B

LOTTO 4 - CIG: 8549726118

VERBALE N. 3 DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE

PRIMA SEDUTA RISERVATA

L'anno **2021**, il giorno **24** del mese di **Febbraio** alle ore **10:40**, si è riunita in seduta riservata, per l'espletamento delle operazioni di gara di cui in epigrafe, da aggiudicarsi secondo il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa ai sensi degli artt. 60, 95, c. 3, lett. b) e 157 del D.Lgs. n. 50/2016 e ss.mm.ii., la Commissione Giudicatrice nominata dal Direttore dell'Agenzia del Demanio Direzione Regionale Campania, giusta atto prot. n. 2021/2021/DRCAM del 11.02.2021, composto come segue:

- Presidente: arch. Simona DOMINI;
- Componente: ing. Antonio FABOZZI;
- Componente: ing. Biagio SORRENTINO;

La Commissione precisa che, sulla base di quanto indicato con nota prot. n. 5088/2020/DSP del 13.03.2020, e nota prot. n. 2020/4103 del 20.03.2020 della Direzione Regionale Campania, la stessa si riunisce per via telematica, dai seguenti account riferiti ai membri della Commissione:

- arch. Simona Domini: simona.domini@agenziademanio.it
- ing. Antonio Fabozzi: antonio.fabozzi@agenziademanio.it
- ing. Biagio Sorrentino: biagiosorrentino@agenziademanio.it

Assume le funzioni di segretario verbalizzante l'ing. Biagio Sorrentino.

Il Presidente, visti gli esiti delle sedute pubbliche del 17.02.2021 di cui al verbale prot. n. 2021/2363/DRCAM e del 24.02.2021 di cui al verbale prot. n. 2021/2759/DRCAM, constatata la regolarità della costituzione della Commissione, avvia l'esame della documentazione di gara contenuta nella BUSTA B "OFFERTA TECNICA" relativamente ai concorrenti del **LOTTO 1**.

La suddetta Commissione giudicatrice, in seduta riservata, così come disposto dal Disciplinare di Gara, procede alla valutazione delle offerte tecniche e all'assegnazione dei relativi coefficienti, con il metodo specificato al punto 18 del Disciplinare di Gara, del seguente concorrente:

1. PROGETTO COSTRUZIONE QUALITÀ PCQ

La commissione terminata la valutazione del concorrente n. 1, procede alla valutazione del seguente concorrente:

2. CONTECO CHECK



Via San Carlo n°26 – 80133 Napoli – Tel. 0814284621 – Faxmail 0650516079

e.mail: dre.Campania@agenziademanio.it

pec: dre_Campania@pce.agenziademanio.it

La commissione terminata la valutazione del concorrente n. 2, procede alla valutazione del seguente concorrente:

3. RINA CHECK

La commissione terminata la valutazione del concorrente n. 3, procede alla valutazione del seguente concorrente:

4. NOTARO GIACOMO

La commissione terminata la valutazione del concorrente n. 4, procede alla valutazione del seguente concorrente:

5. RTI NO GAP CONTROLS - INARCHECK

La Commissione giudicatrice conclude l'attività di valutazione della documentazione di cui alle buste "B" e la relativa assegnazione dei coefficienti.

La Commissione, conclusa l'attività di assegnazione dei coefficienti con il metodo specificato al punto 18 del Disciplinare di Gara, provvede a calcolare la media dei coefficienti attribuiti a ciascun concorrente per ciascun sub-criterio di valutazione, prendendo in considerazione fino alla seconda cifra decimale, arrotondandola all'unità superiore ove la terza cifra sia maggiore o uguale a cinque, ed a trasformare la media dei coefficienti attribuiti ad ogni offerta da tutti i Commissari in coefficienti definitivi, con attribuzione dei punteggi per ogni singolo criterio (punteggio non riparametrato "Criterio A" e "Criterio B"), il cui esito è riportato nel prospetto allegato al presente verbale (**Allegato n. 1**).

Atteso che nel singolo criterio nessun concorrente ha ottenuto il punteggio massimo, si procede alla riparametrazione dei punteggi, sia per il "Criterio A" che per il "Criterio B", secondo il metodo specificato al paragrafo 18.2 del Disciplinare di Gara, assegnando al concorrente che ha ottenuto il punteggio più alto su un singolo criterio il massimo punteggio previsto per lo stesso e alle altre offerte un punteggio proporzionale decrescente.

L'esito della procedura di cui sopra è riportato nel prospetto allegato al presente verbale (**Allegato n. 2**).

A conclusione della procedura di valutazione delle offerte tecniche, si procede ad attribuire i punteggi ai singoli concorrenti. La Commissione riporta l'elenco dei punteggi attribuiti alle offerte tecniche dei singoli concorrenti, dando atto che tutti gli operatori hanno superato la soglia di sbarramento fissata in 42 punti:

CRITERIO DI VALUTAZIONE A + B LOTTO 1	Punteggio non riparametrato	Punteggio riparametrato
PROGETTO COSTRUZIONE QUALITÀ PCQ SRL	57,05	72,56
CONTECO CHECK SRL	61,55	78,27
RINA CHECK SRL	62,90	80,00
NOTARO GIACOMO	42,10	53,61
RTI NO GAP CONTROLS - INARCHECK	54,25	69,09
SOGLIA DI SBARRAMENTO	42	

Alle ore 13:00 la Commissione giudicatrice sospende le attività.

Alle ore 14:30 la Commissione giudicatrice riprende l'attività di valutazione avviando l'esame della documentazione di gara contenuta nella BUSTA B "OFFERTA TECNICA" relativamente ai concorrenti del **LOTTO 2**.

La Commissione giudicatrice, così come disposto dal Disciplinare di Gara, procede alla valutazione delle offerte tecniche e all'assegnazione dei relativi coefficienti, con il metodo specificato al punto 18 del Disciplinare di Gara, del seguente concorrente:

1. AD PROGETTI

La commissione terminata la valutazione del concorrente n. 1, procede alla valutazione del seguente concorrente:

2. CONTECO CHECK

La commissione terminata la valutazione del concorrente n. 2, procede alla valutazione del seguente concorrente:

3. RINA CHECK

La commissione terminata la valutazione del concorrente n. 3, procede alla valutazione del seguente concorrente:

4. NOTARO GIACOMO

La commissione terminata la valutazione del concorrente n. 4, procede alla valutazione del seguente concorrente:

5. RTI NO GAP CONTROLS - INARCHECK

La Commissione giudicatrice conclude l'attività di valutazione della documentazione di cui alle buste "B" e la relativa assegnazione dei coefficienti.

La Commissione, conclusa l'attività di assegnazione dei coefficienti con il metodo specificato al punto 18 del Disciplinare di Gara, provvede a calcolare la media dei coefficienti attribuiti a ciascun concorrente per ciascun sub-criterio di valutazione, prendendo in considerazione fino alla seconda cifra decimale, arrotondandola all'unità superiore ove la terza cifra sia maggiore o uguale a cinque, ed a trasformare la media dei coefficienti attribuiti ad ogni offerta da tutti i Commissari in coefficienti definitivi, con attribuzione dei punteggi per ogni singolo criterio (punteggio non riparametrato "Criterio A" e "Criterio B"), il cui esito è riportato nel prospetto allegato al presente verbale (**Allegato n. 3**).

Atteso che nel singolo criterio nessun concorrente ha ottenuto il punteggio massimo, si procede alla riparametrazione dei punteggi, sia per il "Criterio A" che per il "Criterio B", secondo il metodo specificato al paragrafo 18.2 del Disciplinare di Gara, assegnando al concorrente che ha ottenuto il punteggio più alto su un singolo criterio il massimo punteggio previsto per lo stesso e alle altre offerte un punteggio proporzionale decrescente.

L'esito della procedura di cui sopra è riportato nel prospetto allegato al presente verbale (**Allegato n. 4**).

A conclusione della procedura di valutazione delle offerte tecniche, si procede ad attribuire i punteggi ai singoli concorrenti. La Commissione riporta l'elenco dei punteggi attribuiti alle offerte tecniche dei singoli concorrenti, dando atto che il concorrente "AD PROGETTI" non ha superato la soglia di sbarramento fissata in 42 punti:

CRITERIO DI VALUTAZIONE A + B LOTTO 2	Punteggio non riparametrato	Punteggio riparametrato
AD PROGETTI SRL	38,15	48,35
CONTECO CHECK SRL	61,55	78,27
RINA CHECK SRL	62,90	80,00
NOTARO GIACOMO	42,10	53,61
RTI NO GAP Controls-INARCHECK	54,25	69,09
SOGLIA DI SBARRAMENTO	42	

Alle ore 15:45 la Commissione giudicatrice conclude l'attività di valutazione avviando l'esame della documentazione di gara contenuta nella BUSTA B "OFFERTA TECNICA" relativamente ai concorrenti del LOTTO 2.

La sottoscrizione ed approvazione di quanto discusso nel presente verbale avviene a mezzo scambio di posta elettronica dai sopraindicati indirizzi riferiti ai membri della Commissione, in osservanza di quanto indicato con nota prot. n. 2020/4103 del 20.03.2020 della Direzione Regionale Campania.

Il componente/segretario verbalizzante Biagio SORRENTINO, invierà il verbale, dallo stesso sottoscritto, a mezzo posta elettronica al componente Antonio FABOZZI, che provvederà alla sottoscrizione con firma autografa.

Secondo le stesse modalità, quest'ultimo provvederà ad inviarlo al Presidente, il quale lo sottoscriverà anch'egli con firma autografa.

Il Presidente alle ore **15:50** dichiara conclusa la presente seduta di gara.

Il presente verbale si compone di n. 4 pagine e 4 allegati.

I componenti della commissione di gara dichiarano il permanere dell'assenza di cause di incompatibilità, astensione ed esclusione, di cui all'art. 77 del D.Lgs. 50/2016 nonché di non avere alcun rapporto di parentela e/o affinità con i rappresentanti e soci dei concorrenti, né di avere con questi ultimi alcun tipo di rapporto o interesse professionale potenzialmente contrastante con le finalità della procedura di gara espletata e di non trovarsi in una situazione di conflitto di interesse, come definita dall'art. 42 del D.Lgs. 50/2016.

Letto, confermato e sottoscritto.

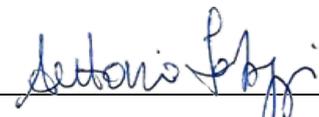
Il Componente e Segretario verbalizzante

Ing. Biagio SORRENTINO



Il Componente

ing. Antonio FABOZZI



Il Presidente

arch. Simona DOMINI



ATTRIBUZIONE DEI COEFFICIENTI						
SUB CRITERIO "A.1"				PUNTEGGIO MAX	10,00	
A - PROFESSIONALITA' ED ADEGUATEZZA OPERATORE						
BIM Strutture: Servizi espletati in materia di verifica del processo nonché dei modelli BIM in ambito strutturale (categorie S)	Componente 1	Componente 2	Componente 3	Media coefficienti	Punteggio non riparametrato	
PROGETTO COSTRUZIONE QUALITÀ PCQ SRL	0,75	0,70	0,68	0,71	7,10	
CONTECO CHECK SRL	0,80	0,70	0,75	0,75	7,50	
RINA CHECK SRL	0,75	0,80	0,75	0,77	7,70	
NOTARO GIACOMO	0,50	0,50	0,60	0,53	5,30	
RTI NO GAP Controls-INARCHECK	0,68	0,70	0,70	0,69	6,90	

SUB CRITERIO "A.2"				PUNTEGGIO MAX	10,00	
A - PROFESSIONALITA' ED ADEGUATEZZA OPERATORE						
BIM Edilizia: Servizi espletati in materia di verifica del processo nonché dei modelli BIM in ambito edilizia (categorie E)	Componente 1	Componente 2	Componente 3	Media coefficienti	Punteggio non riparametrato	
PROGETTO COSTRUZIONE QUALITÀ PCQ SRL	0,70	0,65	0,65	0,67	6,70	
CONTECO CHECK SRL	0,72	0,70	0,75	0,72	7,20	
RINA CHECK SRL	0,80	0,75	0,75	0,77	7,70	
NOTARO GIACOMO	0,50	0,50	0,60	0,53	5,30	
RTI NO GAP Controls-INARCHECK	0,75	0,65	0,70	0,70	7,00	

SUB CRITERIO "A.3"				PUNTEGGIO MAX	10,00	
A - PROFESSIONALITA' ED ADEGUATEZZA OPERATORE						
BIM Impianti: Servizi espletati in materia di verifica del processo nonché dei modelli BIM in ambito impiantistico (categorie I)	Componente 1	Componente 2	Componente 3	Media coefficienti	Punteggio non riparametrato	
PROGETTO COSTRUZIONE QUALITÀ PCQ SRL	0,65	0,65	0,70	0,67	6,70	
CONTECO CHECK SRL	0,75	0,70	0,75	0,73	7,30	
RINA CHECK SRL	0,70	0,70	0,75	0,72	7,20	
NOTARO GIACOMO	0,50	0,50	0,60	0,53	5,30	
RTI NO GAP Controls-INARCHECK	0,60	0,70	0,70	0,67	6,70	

SUB CRITERIO "B.1"				PUNTEGGIO MAX	15,00	
B - CARATTERISTICHE TECNICO METODOLOGICHE DELL'OFFERTA						
Metodologia: Precisione, esaustività ed efficacia della descrizione delle tematiche principali e della relativa metodologia di approccio, in rispondenza alle BIMSO - Specifiche Operative per la redazione del Piano di Gestione Informativa;	Componente 1	Componente 2	Componente 3	Media coefficienti	Punteggio non riparametrato	
PROGETTO COSTRUZIONE QUALITÀ PCQ SRL	0,83	0,80	0,80	0,81	12,15	
CONTECO CHECK SRL	0,85	0,80	0,75	0,80	12,00	
RINA CHECK SRL	0,85	0,80	0,78	0,81	12,15	
NOTARO GIACOMO	0,5	0,60	0,50	0,53	7,95	
RTI NO GAP Controls-INARCHECK	0,7	0,60	0,65	0,65	9,75	

SUB CRITERIO "B.2"				PUNTEGGIO MAX	10,00	
B - CARATTERISTICHE TECNICO METODOLOGICHE DELL'OFFERTA						
Gestione: Modalità di gestione manageriale delle attività con particolare attenzione al sistema di conduzione, pianificazione e programmazione delle verifiche	Componente 1	Componente 2	Componente 3	Media coefficienti	Punteggio non riparametrato	
PROGETTO COSTRUZIONE QUALITÀ PCQ SRL	0,75	0,70	0,75	0,73	7,30	
CONTECO CHECK SRL	0,85	0,80	0,73	0,79	7,90	
RINA CHECK SRL	0,86	0,80	0,78	0,81	8,10	
NOTARO GIACOMO	0,50	0,60	0,50	0,53	5,30	
RTI NO GAP Controls-INARCHECK	0,72	0,60	0,72	0,68	6,80	

SUB CRITERIO "B.3"				PUNTEGGIO MAX	15,00	
B - CARATTERISTICHE TECNICO METODOLOGICHE DELL'OFFERTA						
Organico: Adeguatezza dell'organigramma interno dedicato al servizio e dei profili proposti in relazione al ruolo ricoperto nell'ambito della struttura tecnico-organizzativa, alla relativa formazione, qualifica professionale, competenze specifiche e principali esperienze in linea con l'oggetto del contratto;	Componente 1	Componente 2	Componente 3	Media coefficienti	Punteggio non riparametrato	
PROGETTO COSTRUZIONE QUALITÀ PCQ SRL	0,70	0,70	0,65	0,68	10,20	
CONTECO CHECK SRL	0,80	0,80	0,78	0,79	11,85	
RINA CHECK SRL	0,83	0,80	0,75	0,79	11,85	
NOTARO GIACOMO	0,50	0,50	0,60	0,53	7,95	
RTI NO GAP Controls-INARCHECK	0,72	0,60	0,72	0,68	10,20	

SUB CRITERIO "B.4"				PUNTEGGIO MAX	10,00	
B - CARATTERISTICHE TECNICO METODOLOGICHE DELL'OFFERTA						
Strumentazione: Strumentazione Hardware e Software utilizzata.	Componente 1	Componente 2	Componente 3	Media coefficienti	Punteggio non riparametrato	
PROGETTO COSTRUZIONE QUALITÀ PCQ SRL	0,70	0,70	0,68	0,69	6,90	
CONTECO CHECK SRL	0,83	0,80	0,72	0,78	7,80	
RINA CHECK SRL	0,85	0,90	0,70	0,82	8,20	
NOTARO GIACOMO	0,50	0,50	0,50	0,50	5,00	
RTI NO GAP Controls-INARCHECK	0,68	0,70	0,68	0,69	6,90	

RIEPILOGO PUNTEGGI E RIPARAMETRAZIONE

CRITERIO A : PUNTEGGIO MAX 30 PUNTI	30,00	Punteggio non riparametrato	Punteggio riparametrato
PROGETTO COSTRUZIONE QUALITÀ PCQ SRL		20,50	27,21
CONTECO CHECK SRL		22,00	29,20
RINA CHECK SRL		22,60	30,00
NOTARO GIACOMO		15,90	21,11
RTI NO GAP Controls-INARCHECK		20,60	27,35
Max punt.		22,60	

CRITERIO B : PUNTEGGIO MAX 50 PUNTI	50,00	Punteggio non riparametrato	Punteggio riparametrato
PROGETTO COSTRUZIONE QUALITÀ PCQ SRL		36,55	45,35
CONTECO CHECK SRL		39,55	49,07
RINA CHECK SRL		40,30	50,00
NOTARO GIACOMO		26,20	32,51
RTI NO GAP Controls-INARCHECK		33,65	41,75
Max punt.		40,30	

CRITERIO DI VALUTAZIONE A + B		Punteggio non riparametrato	Punteggio riparametrato
PROGETTO COSTRUZIONE QUALITÀ PCQ SRL		57,05	72,56
CONTECO CHECK SRL		61,55	78,27
RINA CHECK SRL		62,90	80,00
NOTARO GIACOMO		42,10	53,61
RTI NO GAP Controls-INARCHECK		54,25	69,09

SOGLIA DI SBARRAMENTO	42		
------------------------------	-----------	--	--

ATTRIBUZIONE DEI COEFFICIENTI					
SUB CRITERIO "A.1"				PUNTEGGIO MAX	10,00
A - PROFESSIONALITA' ED ADEGUATEZZA OPERATORE					
BIM Strutture: Servizi espletati in materia di verifica del processo nonché dei modelli BIM in ambito strutturale (categorie S)					
	Componente 1	Componente 2	Componente 3	Media coefficienti	Punteggio non riparametrato
AD PROGETTI SRL	0,40	0,40	0,5	0,43	4,30
CONTECO CHECK SRL	0,80	0,70	0,75	0,75	7,50
RINA CHECK SRL	0,75	0,80	0,75	0,77	7,70
NOTARO GIACOMO	0,50	0,50	0,6	0,53	5,30
RTI NO GAP Controls-INARCHECK	0,68	0,70	0,7	0,69	6,90

SUB CRITERIO "A.2"				PUNTEGGIO MAX	10,00
A - PROFESSIONALITA' ED ADEGUATEZZA OPERATORE					
BIM Edilizia: Servizi espletati in materia di verifica del processo nonché dei modelli BIM in ambito edilizia (categorie E)					
	Componente 1	Componente 2	Componente 3	Media coefficienti	Punteggio non riparametrato
AD PROGETTI SRL	0,40	0,40	0,30	0,37	3,70
CONTECO CHECK SRL	0,72	0,70	0,75	0,72	7,20
RINA CHECK SRL	0,80	0,75	0,75	0,77	7,70
NOTARO GIACOMO	0,50	0,50	0,60	0,53	5,30
RTI NO GAP Controls-INARCHECK	0,75	0,65	0,70	0,70	7,00

SUB CRITERIO "A.3"				PUNTEGGIO MAX	10,00
A - PROFESSIONALITA' ED ADEGUATEZZA OPERATORE					
BIM Impianti: Servizi espletati in materia di verifica del processo nonché dei modelli BIM in ambito impiantistico (categorie I)					
	Componente 1	Componente 2	Componente 3	Media coefficienti	Punteggio non riparametrato
AD PROGETTI SRL	0,40	0,40	0,30	0,37	3,70
CONTECO CHECK SRL	0,75	0,70	0,75	0,73	7,30
RINA CHECK SRL	0,70	0,70	0,75	0,72	7,20
NOTARO GIACOMO	0,50	0,50	0,60	0,53	5,30
RTI NO GAP Controls-INARCHECK	0,60	0,70	0,70	0,67	6,70

SUB CRITERIO "B.1"				PUNTEGGIO MAX	15,00
B - CARATTERISTICHE TECNICO METODOLOGICHE DELL'OFFERTA					
Metodologia: Precisione, esaustività ed efficacia della descrizione delle tematiche principali e della relativa metodologia di approccio, in rispondenza alle BIMSO - Specifiche Operative per la redazione del Piano di Gestione Informativa;					
	Componente 1	Componente 2	Componente 3	Media coefficienti	Punteggio non riparametrato
AD PROGETTI SRL	0,50	0,50	0,50	0,50	7,50
CONTECO CHECK SRL	0,85	0,80	0,75	0,80	12,00
RINA CHECK SRL	0,85	0,80	0,78	0,81	12,15
NOTARO GIACOMO	0,50	0,60	0,50	0,53	7,95
RTI NO GAP Controls-INARCHECK	0,70	0,60	0,65	0,65	9,75

SUB CRITERIO "B.2"				PUNTEGGIO MAX	10,00
B - CARATTERISTICHE TECNICO METODOLOGICHE DELL'OFFERTA					
Gestione: Modalità di gestione manageriale delle attività con particolare attenzione al sistema di conduzione, pianificazione e programmazione delle verifiche					
	Componente 1	Componente 2	Componente 3	Media coefficienti	Punteggio non riparametrato
AD PROGETTI SRL	0,50	0,50	0,50	0,50	5,00
CONTECO CHECK SRL	0,85	0,80	0,73	0,79	7,90
RINA CHECK SRL	0,86	0,80	0,78	0,81	8,10
NOTARO GIACOMO	0,50	0,60	0,50	0,53	5,30
RTI NO GAP Controls-INARCHECK	0,72	0,60	0,72	0,68	6,80

SUB CRITERIO "B.3"				PUNTEGGIO MAX	15,00
B - CARATTERISTICHE TECNICO METODOLOGICHE DELL'OFFERTA					
Organico: Adeguatezza dell'organigramma interno dedicato al servizio e dei profili proposti in relazione al ruolo ricoperto nell'ambito della struttura tecnico-organizzativa, alla relativa formazione, qualifica professionale, competenze specifiche e principali esperienze in linea con l'oggetto del contratto;					
	Componente 1	Componente 2	Componente 3	Media coefficienti	Punteggio non riparametrato
AD PROGETTI SRL	0,55	0,50	0,55	0,53	7,95
CONTECO CHECK SRL	0,80	0,80	0,78	0,79	11,85
RINA CHECK SRL	0,83	0,80	0,75	0,79	11,85
NOTARO GIACOMO	0,50	0,50	0,60	0,53	7,95
RTI NO GAP Controls-INARCHECK	0,72	0,60	0,72	0,68	10,20

SUB CRITERIO "B.4"				PUNTEGGIO MAX	10,00
B - CARATTERISTICHE TECNICO METODOLOGICHE DELL'OFFERTA					
Strumentazione: Strumentazione Hardware e Software utilizzata.					
	Componente 1	Componente 2	Componente 3	Media coefficienti	Punteggio non riparametrato
AD PROGETTI SRL	0,60	0,60	0,6	0,60	6,00
CONTECO CHECK SRL	0,83	0,80	0,72	0,78	7,80
RINA CHECK SRL	0,85	0,90	0,70	0,82	8,20
NOTARO GIACOMO	0,50	0,50	0,50	0,50	5,00
RTI NO GAP Controls-INARCHECK	0,68	0,70	0,68	0,69	6,90

RIEPILOGO PUNTEGGI E RIPARAMETRAZIONE

CRITERIO A : PUNTEGGIO MAX 30 PUNTI	30,00	Punteggio non riparametrato	Punteggio riparametrato
AD PROGETTI SRL		11,70	15,53
CONTECO CHECK SRL		22,00	29,20
RINA CHECK SRL		22,60	30,00
NOTARO GIACOMO		15,90	21,11
RTI NO GAP Controls-INARCHECK		20,60	27,35
	Max punt.	22,60	

CRITERIO B : PUNTEGGIO MAX 50 PUNTI	50,00	Punteggio non riparametrato	Punteggio riparametrato
AD PROGETTI SRL		26,45	32,82
CONTECO CHECK SRL		39,55	49,07
RINA CHECK SRL		40,30	50,00
NOTARO GIACOMO		26,20	32,51
RTI NO GAP Controls-INARCHECK		33,65	41,75
	Max punt.	40,30	

CRITERIO DI VALUTAZIONE A + B		Punteggio non riparametrato	Punteggio riparametrato
AD PROGETTI SRL		38,15	48,35
CONTECO CHECK SRL		61,55	78,27
RINA CHECK SRL		62,90	80,00
NOTARO GIACOMO		42,10	53,61
RTI NO GAP Controls-INARCHECK		54,25	69,09
	SOGLIA DI SBARRAMENTO	42	



AGENZIA DEL DEMANIO

Direzione Regionale Campania

Napoli, data del protocollo

Procedura aperta, ai sensi dell'art. 60 del D.Lgs. 50/2016 e ss.mm.ii., per l'affidamento del "Servizio di supporto al R.U.P. per la verifica del processo e dei modelli realizzati in modalità BIM nell'ambito del servizio di verifica della vulnerabilità sismica, diagnosi energetica, rilievo geometrico, architettonico, strutturale, impiantistico per taluni beni di proprietà dello Stato siti in Campania – Edizione n. 01 ed Edizione n. 02.

LOTTO 1 - CIG: 8549683D98

LOTTO 2 - CIG: 8549705FBF

LOTTO 3 - CIG: 8549718A7B

LOTTO 4 - CIG: 8549726118

VERBALE N. 4 DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE

SECONDA SEDUTA RISERVATA

L'anno **2021**, il giorno **02** del mese di **Marzo** alle ore **10:00**, si è riunita in seduta riservata, per l'espletamento delle operazioni di gara di cui in epigrafe, da aggiudicarsi secondo il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa ai sensi degli artt. 60, 95, c. 3, lett. b) e 157 del D.Lgs. n. 50/2016 e ss.mm.ii., la Commissione Giudicatrice nominata dal Direttore dell'Agenzia del Demanio Direzione Regionale Campania, giusta atto prot. n. 2021/2021/DRCAM del 11.02.2021, composto come segue:

- Presidente: arch. Simona DOMINI;
- Componente: ing. Antonio FABOZZI;
- Componente: ing. Biagio SORRENTINO;

La Commissione precisa che, sulla base di quanto indicato con nota prot. n. 5088/2020/DSP del 13.03.2020, e nota prot. n. 2020/4103 del 20.03.2020 della Direzione Regionale Campania, la stessa si riunisce per via telematica, dai seguenti account riferiti ai membri della Commissione:

- arch. Simona Domini: simona.domini@agenziademanio.it
- ing. Antonio Fabozzi: antonio.fabozzi@agenziademanio.it
- ing. Biagio Sorrentino: biagiosorrentino@agenziademanio.it

Assume le funzioni di segretario verbalizzante l'ing. Biagio Sorrentino.

Il Presidente, visti gli esiti delle sedute pubbliche del 17.02.2021 di cui al verbale prot. n. 2021/2363/DRCAM e del 24.02.2021 di cui al verbale prot. n. 2021/2759/DRCAM, constatata la regolarità della costituzione della Commissione, avvia l'esame della documentazione di gara contenuta nella BUSTA B "OFFERTA TECNICA" relativamente ai concorrenti del **LOTTO 3**.

La suddetta Commissione giudicatrice, in seduta riservata, così come disposto dal Disciplinare di Gara, procede alla valutazione delle offerte tecniche e all'assegnazione dei relativi coefficienti, con il metodo specificato al punto 18 del Disciplinare di Gara, del seguente concorrente:

1. AD PROGETTI

La commissione terminata la valutazione del concorrente n. 1, procede alla valutazione del seguente concorrente:

2. PROGETTO COSTRUZIONE QUALITÀ PCQ



Via San Carlo n°26 – 80133 Napoli – Tel. 0814284621 – Faxmail 0650516079

e.mail: dre.Campania@agenziademanio.it

pec: dre_Campania@pce.agenziademanio.it

La commissione terminata la valutazione del concorrente n. 2, procede alla valutazione del seguente concorrente:

3. CONTECO CHECK

La commissione terminata la valutazione del concorrente n. 3, procede alla valutazione del seguente concorrente:

4. RINA CHECK

La commissione terminata la valutazione del concorrente n. 4, procede alla valutazione del seguente concorrente:

5. NOTARO GIACOMO

La commissione terminata la valutazione del concorrente n. 5, procede alla valutazione del seguente concorrente:

6. RTI NO GAP CONTROLS - INARCHECK

La Commissione giudicatrice conclude l'attività di valutazione della documentazione di cui alle buste "B" e la relativa assegnazione dei coefficienti.

La Commissione, conclusa l'attività di assegnazione dei coefficienti con il metodo specificato al punto 18 del Disciplinare di Gara, provvede a calcolare la media dei coefficienti attribuiti a ciascun concorrente per ciascun sub-criterio di valutazione, prendendo in considerazione fino alla seconda cifra decimale, arrotondandola all'unità superiore ove la terza cifra sia maggiore o uguale a cinque, ed a trasformare la media dei coefficienti attribuiti ad ogni offerta da tutti i Commissari in coefficienti definitivi, con attribuzione dei punteggi per ogni singolo criterio (punteggio non riparametrato "Criterio A" e "Criterio B"), il cui esito è riportato nel prospetto allegato al presente verbale (**Allegato n. 1**).

Atteso che nel singolo criterio nessun concorrente ha ottenuto il punteggio massimo, si procede alla riparametrazione dei punteggi, sia per il "Criterio A" che per il "Criterio B", secondo il metodo specificato al paragrafo 18.2 del Disciplinare di Gara, assegnando al concorrente che ha ottenuto il punteggio più alto su un singolo criterio il massimo punteggio previsto per lo stesso e alle altre offerte un punteggio proporzionale decrescente.

L'esito della procedura di cui sopra è riportato nel prospetto allegato al presente verbale (**Allegato n. 2**).

A conclusione della procedura di valutazione delle offerte tecniche, si procede ad attribuire i punteggi ai singoli concorrenti. La Commissione riporta l'elenco dei punteggi attribuiti alle offerte tecniche dei singoli concorrenti, dando atto che il concorrente "AD PROGETTI" non ha superato la soglia di sbarramento fissata in 42 punti:

CRITERIO DI VALUTAZIONE A + B LOTTO 3	Punteggio non riparametrato	Punteggio riparametrato
AD PROGETTI SRL	38,15	48,35
PROGETTO COSTRUZIONE QUALITÀ PCQ SRL	57,05	72,56
CONTECO CHECK SRL	61,55	78,27
RINA CHECK SRL	62,90	80,00
NOTARO GIACOMO	42,10	53,61
RTI NO GAP Controls-INARCHECK	54,25	69,09
SOGLIA DI SBARRAMENTO	42	

Alle ore 13:00 la Commissione giudicatrice sospende le attività.

Alle ore 14:30 la Commissione giudicatrice riprende l'attività di valutazione avviando l'esame della documentazione di gara contenuta nella BUSTA B "OFFERTA TECNICA" relativamente ai concorrenti del **LOTTO 4**.

La Commissione giudicatrice, così come disposto dal Disciplinare di Gara, procede alla valutazione delle offerte tecniche e all'assegnazione dei relativi coefficienti, con il metodo specificato al punto 18 del Disciplinare di Gara, del seguente concorrente:

1. PROGETTO COSTRUZIONE QUALITÀ PCQ

La commissione terminata la valutazione del concorrente n. 1, procede alla valutazione del seguente concorrente:

2. CONTECO CHECK

La commissione terminata la valutazione del concorrente n. 2, procede alla valutazione del seguente concorrente:

3. RINA CHECK

La commissione terminata la valutazione del concorrente n. 3, procede alla valutazione del seguente concorrente:

4. NOTARO GIACOMO

La commissione terminata la valutazione del concorrente n. 4, procede alla valutazione del seguente concorrente:

5. RTI NO GAP CONTROLS - INARCHECK

La Commissione giudicatrice conclude l'attività di valutazione della documentazione di cui alle buste "B" e la relativa assegnazione dei coefficienti.

La Commissione, conclusa l'attività di assegnazione dei coefficienti con il metodo specificato al punto 18 del Disciplinare di Gara, provvede a calcolare la media dei coefficienti attribuiti a ciascun concorrente per ciascun sub-criterio di valutazione, prendendo in considerazione fino alla seconda cifra decimale, arrotondandola all'unità superiore ove la terza cifra sia maggiore o uguale a cinque, ed a trasformare la media dei coefficienti attribuiti ad ogni offerta da tutti i Commissari in coefficienti definitivi, con attribuzione dei punteggi per ogni singolo criterio (punteggio non riparametrato "Criterio A" e "Criterio B"), il cui esito è riportato nel prospetto allegato al presente verbale (**Allegato n. 3**).

Atteso che nel singolo criterio nessun concorrente ha ottenuto il punteggio massimo, si procede alla riparametrazione dei punteggi, sia per il "Criterio A" che per il "Criterio B", secondo il metodo specificato al paragrafo 18.2 del Disciplinare di Gara, assegnando al concorrente che ha ottenuto il punteggio più alto su un singolo criterio il massimo punteggio previsto per lo stesso e alle altre offerte un punteggio proporzionale decrescente.

L'esito della procedura di cui sopra è riportato nel prospetto allegato al presente verbale (**Allegato n. 4**).

A conclusione della procedura di valutazione delle offerte tecniche, si procede ad attribuire i punteggi ai singoli concorrenti. La Commissione riporta l'elenco dei punteggi attribuiti alle offerte tecniche dei singoli concorrenti, dando atto che tutti gli operatori hanno superato la soglia di sbarramento fissata in 42 punti:

CRITERIO DI VALUTAZIONE A + B LOTTO 4	Punteggio non riparametrato	Punteggio riparametrato
PROGETTO COSTRUZIONE QUALITÀ PCQ SRL	57,05	72,56
CONTECO CHECK SRL	61,55	78,27
RINA CHECK SRL	62,90	80,00
NOTARO GIACOMO	42,10	53,61
RTI NO GAP Controls-INARCHECK	54,25	69,09
SOGLIA DI SBARRAMENTO	42	

Alle ore 16:30 la Commissione giudicatrice conclude l'attività di valutazione avviando l'esame della documentazione di gara contenuta nella BUSTA B "OFFERTA TECNICA" relativamente ai concorrenti del LOTTO 2.

La sottoscrizione ed approvazione di quanto discusso nel presente verbale avviene a mezzo scambio di posta elettronica dai sopraindicati indirizzi riferiti ai membri della Commissione, in osservanza di quanto indicato con nota prot. n. 2020/4103 del 20.03.2020 della Direzione Regionale Campania.

Il componente/segretario verbalizzante Biagio SORRENTINO, invierà il verbale, dallo stesso sottoscritto, a mezzo posta elettronica al componente Antonio FABOZZI, che provvederà alla sottoscrizione con firma autografa.

Secondo le stesse modalità, quest'ultimo provvederà ad inviarlo al Presidente, il quale lo sottoscriverà anch'egli con firma autografa.

Il Presidente alle ore **16:35** dichiara conclusa la presente seduta di gara.

Il presente verbale si compone di n. 4 pagine e 4 allegati.

I componenti della commissione di gara dichiarano il permanere dell'assenza di cause di incompatibilità, astensione ed esclusione, di cui all'art. 77 del D.Lgs. 50/2016 nonché di non avere alcun rapporto di parentela e/o affinità con i rappresentanti e soci dei concorrenti, né di avere con questi ultimi alcun tipo di rapporto o interesse professionale potenzialmente contrastante con le finalità della procedura di gara espletata e di non trovarsi in una situazione di conflitto di interesse, come definita dall'art. 42 del D.Lgs. 50/2016.

Letto, confermato e sottoscritto.

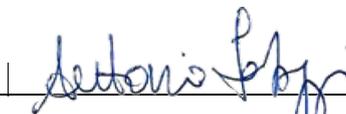
Il Componente e Segretario verbalizzante

Ing. Biagio SORRENTINO



Il Componente

ing. Antonio FABOZZI



Il Presidente

arch. Simona DOMINI



ATTRIBUZIONE DEI COEFFICIENTI					
SUB CRITERIO "A.1"				PUNTEGGIO MAX	10,00
A - PROFESSIONALITA' ED ADEGUATEZZA OPERATORE					
BIM Strutture: Servizi espletati in materia di verifica del processo nonché dei modelli BIM in ambito strutturale (categorie S)					
	Componente 1	Componente 2	Componente 3	Media coefficienti	Punteggio non riparametrato
AD PROGETTI SRL	0,40	0,40	0,5	0,43	4,30
PROGETTO COSTRUZIONE QUALITÀ PCQ SRL	0,75	0,70	0,68	0,71	7,10
CONTECO CHECK SRL	0,80	0,70	0,75	0,75	7,50
RINA CHECK SRL	0,75	0,80	0,75	0,77	7,70
NOTARO GIACOMO	0,50	0,50	0,6	0,53	5,30
RTI NO GAP Controls-INARCHECK	0,68	0,70	0,7	0,69	6,90

SUB CRITERIO "A.2"				PUNTEGGIO MAX	10,00
A - PROFESSIONALITA' ED ADEGUATEZZA OPERATORE					
BIM Edilizia: Servizi espletati in materia di verifica del processo nonché dei modelli BIM in ambito edilizia (categorie E)					
	Componente 1	Componente 2	Componente 3	Media coefficienti	Punteggio non riparametrato
AD PROGETTI SRL	0,40	0,40	0,3	0,37	3,70
PROGETTO COSTRUZIONE QUALITÀ PCQ SRL	0,70	0,65	0,65	0,67	6,70
CONTECO CHECK SRL	0,72	0,70	0,75	0,72	7,20
RINA CHECK SRL	0,80	0,75	0,75	0,77	7,70
NOTARO GIACOMO	0,50	0,50	0,60	0,53	5,30
RTI NO GAP Controls-INARCHECK	0,75	0,65	0,70	0,70	7,00

SUB CRITERIO "A.3"				PUNTEGGIO MAX	10,00
A - PROFESSIONALITA' ED ADEGUATEZZA OPERATORE					
BIM Impianti: Servizi espletati in materia di verifica del processo nonché dei modelli BIM in ambito impiantistico (categorie I)					
	Componente 1	Componente 2	Componente 3	Media coefficienti	Punteggio non riparametrato
AD PROGETTI SRL	0,40	0,40	0,3	0,37	3,70
PROGETTO COSTRUZIONE QUALITÀ PCQ SRL	0,65	0,65	0,7	0,67	6,70
CONTECO CHECK SRL	0,75	0,70	0,75	0,73	7,30
RINA CHECK SRL	0,70	0,70	0,75	0,72	7,20
NOTARO GIACOMO	0,50	0,50	0,6	0,53	5,30
RTI NO GAP Controls-INARCHECK	0,60	0,70	0,7	0,67	6,70

SUB CRITERIO "B.1"				PUNTEGGIO MAX	15,00
B - CARATTERISTICHE TECNICO METODOLOGICHE DELL'OFFERTA					
Metodologia: Precisione, esaustività ed efficacia della descrizione delle tematiche principali e della relativa metodologia di approccio, in rispondenza alle BIMSO - Specifiche Operative per la redazione del Piano di Gestione Informativa;					
	Componente 1	Componente 2	Componente 3	Media coefficienti	Punteggio non riparametrato
AD PROGETTI SRL	0,50	0,50	0,50	0,50	7,50
PROGETTO COSTRUZIONE QUALITÀ PCQ SRL	0,83	0,80	0,80	0,81	12,15
CONTECO CHECK SRL	0,85	0,80	0,75	0,80	12,00
RINA CHECK SRL	0,85	0,80	0,78	0,81	12,15
NOTARO GIACOMO	0,50	0,60	0,50	0,53	7,95
RTI NO GAP Controls-INARCHECK	0,70	0,60	0,65	0,65	9,75

SUB CRITERIO "B.2"				PUNTEGGIO MAX	10,00
B - CARATTERISTICHE TECNICO METODOLOGICHE DELL'OFFERTA					
Gestione: Modalità di gestione manageriale delle attività con particolare attenzione al sistema di conduzione, pianificazione e programmazione delle verifiche					
	Componente 1	Componente 2	Componente 3	Media coefficienti	Punteggio non riparametrato
AD PROGETTI SRL	0,50	0,50	0,50	0,50	5,00
PROGETTO COSTRUZIONE QUALITÀ PCQ SRL	0,75	0,70	0,75	0,73	7,30
CONTECO CHECK SRL	0,85	0,80	0,73	0,79	7,90
RINA CHECK SRL	0,86	0,80	0,78	0,81	8,10
NOTARO GIACOMO	0,50	0,60	0,50	0,53	5,30
RTI NO GAP Controls-INARCHECK	0,72	0,60	0,72	0,68	6,80

SUB CRITERIO "B.3"				PUNTEGGIO MAX	15,00
B - CARATTERISTICHE TECNICO METODOLOGICHE DELL'OFFERTA					
Organico: Adeguatezza dell'organigramma interno dedicato al servizio e dei profili proposti in relazione al ruolo ricoperto nell'ambito della struttura tecnico-organizzativa, alla relativa formazione, qualifica professionale, competenze specifiche e principali esperienze in linea con l'oggetto del contratto;					
	Componente 1	Componente 2	Componente 3	Media coefficienti	Punteggio non riparametrato
AD PROGETTI SRL	0,55	0,50	0,55	0,53	7,95
PROGETTO COSTRUZIONE QUALITÀ PCQ SRL	0,70	0,70	0,65	0,68	10,20
CONTECO CHECK SRL	0,80	0,80	0,78	0,79	11,85
RINA CHECK SRL	0,83	0,80	0,75	0,79	11,85
NOTARO GIACOMO	0,50	0,50	0,60	0,53	7,95
RTI NO GAP Controls-INARCHECK	0,72	0,60	0,72	0,68	10,20

SUB CRITERIO "B.4"				PUNTEGGIO MAX	10,00
B - CARATTERISTICHE TECNICO METODOLOGICHE DELL'OFFERTA					
Strumentazione: Strumentazione Hardware e Software utilizzata.					
	Componente 1	Componente 2	Componente 3	Media coefficienti	Punteggio non riparametrato
AD PROGETTI SRL	0,60	0,60	0,60	0,60	6,00
PROGETTO COSTRUZIONE QUALITÀ PCQ SRL	0,70	0,70	0,68	0,69	6,90
CONTECO CHECK SRL	0,83	0,80	0,72	0,78	7,80
RINA CHECK SRL	0,85	0,90	0,70	0,82	8,20
NOTARO GIACOMO	0,50	0,50	0,50	0,50	5,00
RTI NO GAP Controls-INARCHECK	0,68	0,70	0,68	0,69	6,90

SA

B

Antonio Lopez

RIEPILOGO PUNTEGGI E RIPARAMETRAZIONE

CRITERIO A : PUNTEGGIO MAX 30 PUNTI	30,00	Punteggio non riparametrato	Punteggio riparametrato
AD PROGETTI SRL		11,70	15,53
PROGETTO COSTRUZIONE QUALITÀ PCQ SRL		20,50	27,21
CONTECO CHECK SRL		22,00	29,20
RINA CHECK SRL		22,60	30,00
NOTARO GIACOMO		15,90	21,11
RTI NO GAP Controls-INARCHECK		20,60	27,35
Max punt.		22,60	

CRITERIO B : PUNTEGGIO MAX 50 PUNTI	50,00	Punteggio non riparametrato	Punteggio riparametrato
AD PROGETTI SRL		26,45	32,82
PROGETTO COSTRUZIONE QUALITÀ PCQ SRL		36,55	45,35
CONTECO CHECK SRL		39,55	49,07
RINA CHECK SRL		40,30	50,00
NOTARO GIACOMO		26,20	32,51
RTI NO GAP Controls-INARCHECK		33,65	41,75
Max punt.		40,30	

CRITERIO DI VALUTAZIONE A + B		Punteggio non riparametrato	Punteggio riparametrato
AD PROGETTI SRL		38,15	48,35
PROGETTO COSTRUZIONE QUALITÀ PCQ SRL		57,05	72,56
CONTECO CHECK SRL		61,55	78,27
RINA CHECK SRL		62,90	80,00
NOTARO GIACOMO		42,10	53,61
RTI NO GAP Controls-INARCHECK		54,25	69,09

SOGLIA DI SBARRAMENTO	42		
------------------------------	-----------	--	--

ATTRIBUZIONE DEI COEFFICIENTI					
SUB CRITERIO "A.1"				PUNTEGGIO MAX	10,00
A - PROFESSIONALITA' ED ADEGUATEZZA OPERATORE					
BIM Strutture: Servizi espletati in materia di verifica del processo nonché dei modelli BIM in ambito strutturale (categorie S)					
PROGETTO COSTRUZIONE QUALITÀ PCQ SRL	Componente 1	Componente 2	Componente 3	Media coefficienti	Punteggio non riparametrato
	0,75	0,70	0,68	0,71	7,10
CONTECO CHECK SRL	0,80	0,70	0,75	0,75	7,50
RINA CHECK SRL	0,75	0,80	0,75	0,77	7,70
NOTARO GIACOMO	0,50	0,50	0,60	0,53	5,30
RTI NO GAP Controls-INARCHECK	0,68	0,70	0,70	0,69	6,90

SUB CRITERIO "A.2"				PUNTEGGIO MAX	10,00
A - PROFESSIONALITA' ED ADEGUATEZZA OPERATORE					
BIM Edilizia: Servizi espletati in materia di verifica del processo nonché dei modelli BIM in ambito edilizia (categorie E)					
PROGETTO COSTRUZIONE QUALITÀ PCQ SRL	Componente 1	Componente 2	Componente 3	Media coefficienti	Punteggio non riparametrato
	0,70	0,65	0,65	0,67	6,70
CONTECO CHECK SRL	0,72	0,70	0,75	0,72	7,20
RINA CHECK SRL	0,80	0,75	0,75	0,77	7,70
NOTARO GIACOMO	0,50	0,50	0,60	0,53	5,30
RTI NO GAP Controls-INARCHECK	0,75	0,65	0,70	0,70	7,00

SUB CRITERIO "A.3"				PUNTEGGIO MAX	10,00
A - PROFESSIONALITA' ED ADEGUATEZZA OPERATORE					
BIM Impianti: Servizi espletati in materia di verifica del processo nonché dei modelli BIM in ambito impiantistico (categorie I)					
PROGETTO COSTRUZIONE QUALITÀ PCQ SRL	Componente 1	Componente 2	Componente 3	Media coefficienti	Punteggio non riparametrato
	0,65	0,65	0,70	0,67	6,70
CONTECO CHECK SRL	0,75	0,70	0,75	0,73	7,30
RINA CHECK SRL	0,70	0,70	0,75	0,72	7,20
NOTARO GIACOMO	0,50	0,50	0,60	0,53	5,30
RTI NO GAP Controls-INARCHECK	0,60	0,70	0,70	0,67	6,70

SUB CRITERIO "B.1"				PUNTEGGIO MAX	15,00
B - CARATTERISTICHE TECNICO METODOLOGICHE DELL'OFFERTA					
Metodologia: Precisione, esaustività ed efficacia della descrizione delle tematiche principali e della relativa metodologia di approccio, in rispondenza alle BIMSO - Specifiche Operative per la redazione del Piano di Gestione Informativa;					
PROGETTO COSTRUZIONE QUALITÀ PCQ SRL	Componente 1	Componente 2	Componente 3	Media coefficienti	Punteggio non riparametrato
	0,83	0,80	0,80	0,81	12,15
CONTECO CHECK SRL	0,85	0,80	0,75	0,80	12,00
RINA CHECK SRL	0,85	0,80	0,78	0,81	12,15
NOTARO GIACOMO	0,50	0,60	0,50	0,53	7,95
RTI NO GAP Controls-INARCHECK	0,70	0,60	0,65	0,65	9,75

SUB CRITERIO "B.2"				PUNTEGGIO MAX	10,00
B - CARATTERISTICHE TECNICO METODOLOGICHE DELL'OFFERTA					
Gestione: Modalità di gestione manageriale delle attività con particolare attenzione al sistema di conduzione, pianificazione e programmazione delle verifiche					
PROGETTO COSTRUZIONE QUALITÀ PCQ SRL	Componente 1	Componente 2	Componente 3	Media coefficienti	Punteggio non riparametrato
	0,75	0,70	0,75	0,73	7,30
CONTECO CHECK SRL	0,85	0,80	0,73	0,79	7,90
RINA CHECK SRL	0,86	0,80	0,78	0,81	8,10
NOTARO GIACOMO	0,50	0,60	0,50	0,53	5,30
RTI NO GAP Controls-INARCHECK	0,72	0,60	0,72	0,68	6,80

SUB CRITERIO "B.3"				PUNTEGGIO MAX	15,00
B - CARATTERISTICHE TECNICO METODOLOGICHE DELL'OFFERTA					
Organico: Adeguatezza dell'organigramma interno dedicato al servizio e dei profili proposti in relazione al ruolo ricoperto nell'ambito della struttura tecnico-organizzativa, alla relativa formazione, qualifica professionale, competenze specifiche e principali esperienze in linea con l'oggetto del contratto;					
PROGETTO COSTRUZIONE QUALITÀ PCQ SRL	Componente 1	Componente 2	Componente 3	Media coefficienti	Punteggio non riparametrato
	0,70	0,70	0,65	0,68	10,20
CONTECO CHECK SRL	0,80	0,80	0,78	0,79	11,85
RINA CHECK SRL	0,83	0,80	0,75	0,79	11,85
NOTARO GIACOMO	0,50	0,50	0,60	0,53	7,95
RTI NO GAP Controls-INARCHECK	0,72	0,60	0,72	0,68	10,20

SUB CRITERIO "B.4"				PUNTEGGIO MAX	10,00
B - CARATTERISTICHE TECNICO METODOLOGICHE DELL'OFFERTA					
Strumentazione: Strumentazione Hardware e Software utilizzata.					
PROGETTO COSTRUZIONE QUALITÀ PCQ SRL	Componente 1	Componente 2	Componente 3	Media coefficienti	Punteggio non riparametrato
	0,70	0,70	0,68	0,69	6,90
CONTECO CHECK SRL	0,83	0,80	0,72	0,78	7,80
RINA CHECK SRL	0,85	0,90	0,70	0,82	8,20
NOTARO GIACOMO	0,50	0,50	0,50	0,50	5,00
RTI NO GAP Controls-INARCHECK	0,68	0,70	0,68	0,69	6,90

RIEPILOGO PUNTEGGI E RIPARAMETRAZIONE

CRITERIO A : PUNTEGGIO MAX 30 PUNTI	30,00	Punteggio non riparametrato	Punteggio riparametrato
PROGETTO COSTRUZIONE QUALITÀ PCQ SRL		20,50	27,21
CONTECO CHECK SRL		22,00	29,20
RINA CHECK SRL		22,60	30,00
NOTARO GIACOMO		15,90	21,11
RTI NO GAP Controls-INARCHECK		20,60	27,35
Max punt.		22,60	

CRITERIO B : PUNTEGGIO MAX 50 PUNTI	50,00	Punteggio non riparametrato	Punteggio riparametrato
PROGETTO COSTRUZIONE QUALITÀ PCQ SRL		36,55	45,35
CONTECO CHECK SRL		39,55	49,07
RINA CHECK SRL		40,30	50,00
NOTARO GIACOMO		26,20	32,51
RTI NO GAP Controls-INARCHECK		33,65	41,75
Max punt.		40,30	

CRITERIO DI VALUTAZIONE A + B		Punteggio non riparametrato	Punteggio riparametrato
PROGETTO COSTRUZIONE QUALITÀ PCQ SRL		57,05	72,56
CONTECO CHECK SRL		61,55	78,27
RINA CHECK SRL		62,90	80,00
NOTARO GIACOMO		42,10	53,61
RTI NO GAP Controls-INARCHECK		54,25	69,09
SOGLIA DI SBARRAMENTO		42	

[Handwritten mark]

Antonio Lopez

[Handwritten mark]

VERIFICA DI ANOMALIA					
	Punteggio offerta tecnica (Non riparametrato)	Valore (4/5)	Punteggio offerta economica	Valore (4/5)	Verifica
PROGETTO COSTRUZIONE QUALITÀ PCQ SRL	57,05	64,000	14,34	16,000	OK
CONTECO CHECK SRL	61,55		19,84		OK
RINA CHECK SRL	62,90		11,03		OK
NOTARO GIACOMO	42,10		11,47		OK
RTI NO GAP Controls-INARCHECK	54,25		20,00		OK
Punteggio massimo	80,000		20,000		

Antonio Pizzi
Stefano Domini

VERIFICA DI ANOMALIA					
	Punteggio offerta tecnica (Non riparametrato)	Valore (4/5)	Punteggio offerta economica	Valore (4/5)	Verifica
CONTECO CHECK SRL	61,55	64,000	19,24	16,000	OK
RINA CHECK SRL	62,90		9,66		OK
NOTARO GIACOMO	42,10		16,89		OK
RTI NO GAP Controls-INARCHECK	54,25		20,00		OK
Punteggio massimo					
	80,000		20,000		

Antonio Pizzi
Stefano D'Amico

\$