



**A G E N Z I A D E L D E M A N I O**

Direzione Regionale Piemonte e Valle d'Aosta  
Servizi Tecnici

Torino, data da protocollo

**VERBALE N° 2  
COMMISSIONE GIUDICATRICE**

**PROCEDURA APERTA, AI SENSI DELL'ART. 60 DEL D.LGS. 50/2016 E SS.MM.II., PER AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI PROGETTAZIONE DEFINITIVA ED ESECUTIVA, COORDINAMENTO PER SICUREZZA IN FASE DI PROGETTAZIONE ED ESECUZIONE, DIREZIONE, CONTROLLO TECNICO E CONTABILE DEI LAVORI, DA ESEGUIRSI CON METODI DI MODELLAZIONE E GESTIONE INFORMATIVA BIM, INCLUSO L'ESECUZIONE DEL RILIEVO E L'INTEGRAZIONE DELLE INDAGINI PRELIMINARI GEOTECNICHE E STRUTTURALI, FINALIZZATE ALL'ADEGUAMENTO SISMICO DELLA "PALAZZINA 124", UBICATA ALL'INTERNO DEL COMPENDIO DEMANIALE "DUCA D'AOSTA", IN USO ALLA GUARDIA DI FINANZA, SITO IN CORSO IV NOVEMBRE, 40 TORINO.**

**CIG: 85495228BD - CUP: G12B20000070001.**

**Seduta riservata di valutazione delle offerte tecniche**

**PREMESSO CHE**

- la presentazione delle offerte è avvenuta esclusivamente in modalità telematica mediante il Sistema informatico nella disponibilità di Consip S.p.A. <https://www.acquistinretepa.it> e che il termine per la presentazione delle offerte è stato fissato alle ore 12:00 del 20/01/2021 dal disciplinare di gara al §14;
- la Stazione Appaltante, come previsto dalla documentazione di gara, si avvale della facoltà di cui al combinato disposto dell'art. 1, comma 3, del D.L. n. 32/2019 come convertito dalla Legge n. 55/2019 e dell'art 133, comma 8, del D.Lgs n. 50/2016, che consente di esaminare le offerte prima della verifica dell'idoneità dei concorrenti;
- con nota prot. 2021/611/DR-TO del 22/01/2021, è stata nominata la Commissione giudicatrice incaricata di esaminare le offerte tecniche dei concorrenti alla gara in oggetto, composta come segue:
  - ing. Carla Corona, Presidente;
  - geom. Pasquale Cassano, Componente;
  - ing. Leonello Iacovacci, Componente e segretario verbalizzante;

- con verbale n. 1, prot. n. 2021/768/DR-TO del 26/01/2021, la Commissione giudicatrice ha dato atto che, come comunicato dal RUP, le offerte pervenute sono state pari a 16 e che pertanto la Stazione Appaltante si è avvalsa della facoltà, di cui al combinato disposto dell'art. 1 comma 3 della L. n. 55 del 14/06/2019 e art. 133, comma 8 del D.Lgs. 50/2016, di procedere con l'inversione procedimentale che consente di esaminare le offerte prima della verifica dell'idoneità dei concorrenti;
- con lo stesso verbale n. 1, in seduta pubblica telematica si è proceduto all'apertura della busta tecnica delle offerte presentate dai concorrenti, ove, a seguito di verifica della documentazione presentata, la Commissione ha ammesso i concorrenti alle fasi successive della procedura di gara come di seguito riportati:

#	Denominazione concorrente
1	0245490601 (SINTECNA S.R.L., MICHELANGELO DI GIOIA, MYTHOS CONSORZIO STABILE S.C. A R.L.*, TECNICAER ENGINEERING S.R.L., GIERREVU SRL)
2	3TI PROGETTI ITALIA INGEGNERIA INTEGRATA S.P.A. (STUDIO SPERI SOCIETA' DI INGEGNERIA, 3TI PROGETTI ITALIA INGEGNERIA INTEGRATA S.P.A.*)
3	AI ENGINEERING S.R.L. (GEOALPI CONSULTING GEOLOGI ASSOCIATI, AI ENGINEERING S.R.L.*, EMMEQUATTRO SERVIZI SOCIETA' A RESPONSABILITA' LIMITATA SEMPLIFICATA, AI STUDIO - ASSOCIAZIONE PROFESSIONALE )
4	BMS PROGETTI SRL (ALESSANDRO ROLANDO, RECCHIENGINEERING SRL, BMZ IMPIANTI SRL, CONSULTING&MANAGEMENT DI RENDINA EZIO, BMS PROGETTI SRL*)
5	E.T.S. S.P.A. ENGINEERING AND TECHNICAL SERVICES (MINNUCCI ASSOCIATI S.R.L., LUCA FILIERI, E.T.S. S.P.A. ENGINEERING AND TECHNICAL SERVICES*)
6	ETS S.R.L. (ING. GIORGIO TUNINETTI, FARO GB , INGEGNERE LORENZO COMI, ING. NICOLA MORDA, TECHGEA SRL, DE SIMONE CARMINE, ETS S.R.L.*, A.S.M. SRL)
7	F&M INGEGNERIA SPA (OMNIACUSTICA DI DENISE BORSOI, G&T S.R.L., MASCOLO INGEGNERIA S.R.L., F&M INGEGNERIA SPA*, AS S.R.L.S.)
8	GNOSIS PROGETTI (ARCH. GIOVANNI DEAMBROGIO, FUTURE ENVIRONMENTAL DESIGN SRLS, GNOSIS PROGETTI*)
9	HPDB ENGINEERING & ARCHITECTURE SRL (FUSINA SRL, UMBERTO RIZZI, ARCHITETTO MATTEO NATIVO , DANIELA MANNINA, HPDB ENGINEERING & ARCHITECTURE SRL*)
10	ICIS S.R.L. (IMPRO, ROLETTI STEFANO, PARALLAB, ICIS S.R.L.*, GAE ENGINEERING)
11	ICONIA INGEGNERIA CIVILE (STEAM SRL, PROVE QUALITA' RICERCHE SPERIMENTAZIONI ENGINEERING SRL, STUDIO TECNICO ING. RENATO VITALIANI, ICONIA INGEGNERIA CIVILE *)
12	INGENIUM S.R.L. Bagagli Ingegneria Srl MUSA Progetti (MUSA PROGETTI SOC. COOP. DI INGEGNERIA, ING. RICCARDO VETTURINI, INGENIUM S.R.L.*, BAGAGLI INGEGNERIA SRL, PANTALONE LUCA, ING. MARCO SASSANO, STUDIO GEOLOGICO PROSPEZIONE GEOGNOSTICA & MINERARIA)
13	RINA CONSULTING SPA (MASSOBRIO ING. DARIA, RINA CONSULTING SPA*, DFP ENGINEERING SRL)
14	RTI SIDOTI ENGINEERING+VEMA PROGETTI (VE.MA. PROGETTI S.R.L.S., SIDOTI ENGINEERING SRL UNIPERSONALE*)
15	SETTANTA7 STUDIO ASSOCIATO (STUDIO PERILLO S.R.L., SPIBS SRL, GEOLOGICAL & GEOPHISICAL INVESTIGATION SERVICE DEL DOTT. GEOL. GALILEO POTENZA, SETTANTA7 STUDIO ASSOCIATO*)
16	STUDIO CALVI S.R.L. (STUDIO CALVI S.R.L.*, ING. MICHELANGELO ALIVERTI, STUDIO ASSOCIATO DI GEOLOGIA ECOGIS)

- nella stessa seduta del 26/01/2021, il Presidente ha comunicato che la Commissione avrebbe proceduto in una o più sedute riservate all'esame e valutazione dei contenuti delle offerte tecniche ammesse e all'assegnazione dei relativi punteggi applicando i criteri e le formule indicati nel bando e nel Disciplinare di gara.

Tutto quanto premesso, l'anno **2021** il giorno **02 del mese di febbraio alle ore 10:00**, presso gli uffici dell'Agenzia del Demanio – Direzione Regionale Piemonte e Valle d'Aosta, sita in corso Bolzano 30, a Torino, si è riunita in seduta riservata, per l'espletamento delle operazioni relative alla gara indicata in oggetto, la Commissione giudicatrice.

Si rappresenta che, in ottemperanza alle misure adottate dalla Presidenza del Consiglio dei Ministri per il contenimento e la gestione dell'emergenza epidemiologica da "COVID-19", con le quali sono state definite, tra le altre, criteri e modalità applicativi del lavoro agile, l'ing. Corona Carla e il Geom Cassano Pasquale partecipano alla seduta da remoto (tramite l'applicativo "Skype for business").

La Commissione giudicatrice dà atto che, ai sensi del § 19.4 del Disciplinare di gara, per ogni sub elemento oggetto di valutazione descritto al §19.1 del Disciplinare di gara, i singoli Commissari procederanno ad attribuire, individualmente, a ciascun concorrente, un coefficiente variabile tra 0 e 1, con un numero massimo di decimali pari a 2, secondo il seguente elenco, utilizzando eventualmente anche valori intermedi:

- il coefficiente fino a 0,20 corrisponde a insufficiente/irrilevante: la soluzione proposta non presenta aspetti positivi o comunque adeguati rispetto al servizio richiesto;
- il coefficiente fino a 0,40 corrisponde mediocre – la soluzione proposta affronta solo alcuni aspetti, risultando ancora inadeguata rispetto al servizio richiesto;
- il coefficiente fino a 0,60 corrisponde a discreto – la soluzione proposta, seppur non completamente adeguata, presenta aspetti positivamente apprezzati;
- il coefficiente fino a 0,80 corrisponde a buono – la soluzione proposta risulta completamente adeguata rispetto a quanto richiesto e presenta aspetti positivi elevati;
- il coefficiente fino a 1 corrisponde a ottimo – la soluzione proposta risulta completamente adeguata e presenta aspetti di eccellenza e innovatività nello svolgimento del servizio.

La Commissione procede ad esaminare e valutare la documentazione tecnica prodotta in sede di offerta da ciascun operatore economico.

Alle ore 13:00 del giorno 02 febbraio 2021, il Presidente della Commissione giudicatrice sospende la seduta riservata.

La Commissione riprende ad esaminare e valutare la documentazione tecnica prodotta da ciascun operatore economico nelle seguenti sedute riservate:

- il giorno 09/02/2021, dalle ore 11:00 alle ore 13:00;
- il giorno 11/02/2021, dalle ore 10:00 alle ore 12:00;
- il giorno 16/02/2021, dalle ore 10:10 alle ore 13:00;
- il giorno 26/02/2021, dalle ore 10:30 alle ore 13:00;
- il giorno 02/03/2021, dalle ore 10:15 alle ore 13:00;
- il giorno 04/03/2021, dalle ore 10:20 alle ore 13:00;
- il giorno 05/03/2021, dalle ore 09:45 alle ore 12:00.

Si rappresenta che, in ottemperanza alle misure adottate dalla Presidenza del Consiglio dei Ministri per il contenimento e la gestione dell'emergenza epidemiologica da "COVID-19", con le quali sono state definite, tra le altre, criteri e modalità applicativi del lavoro agile, i Commissari hanno partecipato anche da remoto (tramite l'applicativo "Skype for business").

Alle ore 9:15 del giorno 09 marzo 2021, la Commissione giudicatrice riprende i lavori e la valutazione delle offerte tecniche.

Terminata la fase di attribuzione dei coefficienti, la Commissione procede a calcolarne la media, prendendo in considerazione fino alla seconda cifra decimale arrotondandola all'unità superiore ove la terza cifra sia maggiore o uguale a cinque; successivamente viene attribuito il valore 1 al coefficiente più elevato e vengono di conseguenza rimodulati tutti gli altri coefficienti.

Di seguito si riportano i coefficienti attribuiti da ciascun Commissario, la media arrotondata degli stessi e il valore rimodulato, per ogni sub-criterio oggetto di valutazione.

#	concorrente	A1				
		Servizio di progettazione				
		15				Coefficiente rimodulato
Corona	Cassano	Iacovacci	Media			
1	0245490601	0,85	0,85	0,85	0,85	0,94
2	3TI PROGETTI ITALIA	0,75	0,75	0,75	0,75	0,83
3	AI ENGINEERING S.R.L	0,75	0,75	0,80	0,77	0,86
4	BMS PROGETTI SRL	0,80	0,80	0,80	0,80	0,89
5	E.T.S. S.P.A. ENGINEERING	0,75	0,75	0,75	0,75	0,83
6	ETS S.R.L	0,55	0,55	0,55	0,55	0,61
7	F&M INGEGNERIA SPA	0,80	0,80	0,80	0,80	0,89
8	GNOSIS PROGETTI	0,75	0,75	0,75	0,75	0,83
9	HPDB ENGINEERING & ARCHITECTURE SRL	0,90	0,90	0,90	0,90	1,00
10	ICIS S.R.L	0,70	0,70	0,70	0,70	0,78
11	ICONIA INGEGNERIA CIVILE	0,85	0,85	0,85	0,85	0,94
12	INGENIUM S.R.L	0,90	0,90	0,90	0,90	1,00
13	RINA CONSULTING SPA	0,75	0,75	0,75	0,75	0,83
14	RTI SIDOTI ENGINEERING	0,75	0,75	0,70	0,73	0,81
15	SETTANTA7	0,80	0,75	0,75	0,77	0,86
16	STUDIO CALVI S.R.L	0,85	0,85	0,85	0,85	0,94

#	concorrente	A2				
		Servizio di Direzione Lavori e/o Coordinamento della Sicurezza				
		10				Coefficiente rimodulato
Corona	Cassano	Iacovacci	Media			
1	0245490601	0,80	0,80	0,80	0,80	1,00
2	3TI PROGETTI ITALIA	0,65	0,70	0,70	0,68	0,85
3	AI ENGINEERING S.R.L	0,70	0,60	0,65	0,65	0,81
4	BMS PROGETTI SRL	0,70	0,65	0,65	0,67	0,84
5	E.T.S. S.P.A. ENGINEERING	0,60	0,60	0,60	0,60	0,75
6	ETS S.R.L	0,40	0,40	0,40	0,40	0,50
7	F&M INGEGNERIA SPA	0,75	0,75	0,75	0,75	0,94
8	GNOSIS PROGETTI	0,55	0,55	0,55	0,55	0,69
9	HPDB ENGINEERING & ARCHITECTURE SRL	0,65	0,65	0,65	0,65	0,81
10	ICIS S.R.L	0,70	0,70	0,70	0,70	0,88
11	ICONIA INGEGNERIA CIVILE	0,80	0,80	0,80	0,80	1,00
12	INGENIUM S.R.L	0,75	0,75	0,75	0,75	0,94

13	RINA CONSULTING SPA	0,80	0,80	0,80	0,80	1,00
14	RTI SIDOTI ENGINEERING	0,65	0,70	0,65	0,67	0,84
15	SETTANTA7	0,75	0,75	0,75	0,75	0,94
16	STUDIO CALVI S.R.L	0,80	0,75	0,75	0,77	0,96

#	concorrente	A3				
		SIA eseguito in modalità BIM				
		5				
		Corona	Cassano	Iacovacci	Media	Coefficiente rimodulato
1	0245490601	0,85	0,85	0,85	0,85	0,92
2	3TI PROGETTI ITALIA	0,50	0,55	0,55	0,53	0,58
3	AI ENGINEERING S.R.L	0,65	0,65	0,65	0,65	0,71
4	BMS PROGETTI SRL	0,65	0,65	0,65	0,65	0,71
5	E.T.S. S.P.A. ENGINEERING	0,65	0,65	0,60	0,63	0,68
6	ETS S.R.L	0,50	0,50	0,50	0,50	0,54
7	F&M INGEGNERIA SPA	0,75	0,75	0,70	0,73	0,79
8	GNOSIS PROGETTI	0,75	0,75	0,75	0,75	0,82
9	HPDB ENGINEERING & ARCHITECTURE SRL	0,75	0,75	0,75	0,75	0,82
10	ICIS S.R.L	0,80	0,80	0,80	0,80	0,87
11	ICONIA INGEGNERIA CIVILE	0,70	0,70	0,70	0,70	0,76
12	INGENIUM S.R.L	0,95	0,90	0,90	0,92	1,00
13	RINA CONSULTING SPA	0,70	0,70	0,70	0,70	0,76
14	RTI SIDOTI ENGINEERING	0,75	0,75	0,75	0,75	0,82
15	SETTANTA7	0,70	0,70	0,70	0,70	0,76
16	STUDIO CALVI S.R.L	0,75	0,70	0,75	0,73	0,79

#	concorrente	B1				
		Metodologia dell'ATTIVITA' PROGETTUALE				
		15				
		Corona	Cassano	Iacovacci	Media	Coefficiente rimodulato
1	0245490601	0,90	0,90	0,90	0,90	0,92
2	3TI PROGETTI ITALIA	0,75	0,75	0,75	0,75	0,77
3	AI ENGINEERING S.R.L	0,90	0,90	0,90	0,90	0,92
4	BMS PROGETTI SRL	0,95	0,95	0,95	0,95	0,97
5	E.T.S. S.P.A. ENGINEERING	0,85	0,80	0,80	0,82	0,84
6	ETS S.R.L	0,95	0,95	0,95	0,95	0,97
7	F&M INGEGNERIA SPA	0,90	0,90	0,90	0,90	0,92
8	GNOSIS PROGETTI	0,60	0,60	0,60	0,60	0,61
9	HPDB ENGINEERING & ARCHITECTURE SRL	0,60	0,60	0,60	0,60	0,61
10	ICIS S.R.L	0,90	0,90	0,90	0,90	0,92
11	ICONIA INGEGNERIA CIVILE	1,00	0,95	1,00	0,98	1,00
12	INGENIUM S.R.L	0,85	0,85	0,90	0,87	0,89
13	RINA CONSULTING SPA	0,85	0,85	0,85	0,85	0,87
14	RTI SIDOTI ENGINEERING	0,30	0,30	0,25	0,28	0,29
15	SETTANTA7	0,70	0,75	0,70	0,72	0,73
16	STUDIO CALVI S.R.L	0,90	0,90	0,90	0,90	0,92

#	concorrente	B2
---	-------------	----

		Metodologia dell'ATTIVITA' ESECUTIVA				
		10				
		Corona	Cassano	Iacovacci	Media	Coefficiente rimodulato
1	0245490601	0,95	0,95	0,95	0,95	1,00
2	3TI PROGETTI ITALIA	0,75	0,70	0,75	0,73	0,77
3	AI ENGINEERING S.R.L	0,85	0,80	0,80	0,82	0,86
4	BMS PROGETTI SRL	0,75	0,75	0,75	0,75	0,79
5	E.T.S. S.P.A. ENGINEERING	0,80	0,75	0,75	0,77	0,81
6	ETS S.R.L	0,60	0,60	0,60	0,60	0,63
7	F&M INGEGNERIA SPA	0,85	0,85	0,85	0,85	0,89
8	GNOSIS PROGETTI	0,70	0,75	0,70	0,72	0,76
9	HPDB ENGINEERING & ARCHITECTURE SRL	0,60	0,60	0,60	0,60	0,63
10	ICIS S.R.L	0,75	0,75	0,75	0,75	0,79
11	ICONIA INGEGNERIA CIVILE	0,95	0,90	0,95	0,93	0,98
12	INGENIUM S.R.L	0,95	0,95	0,90	0,93	0,98
13	RINA CONSULTING SPA	0,70	0,70	0,70	0,70	0,74
14	RTI SIDOTI ENGINEERING	0,35	0,35	0,35	0,35	0,37
15	SETTANTA7	0,95	0,95	0,95	0,95	1,00
16	STUDIO CALVI S.R.L	0,80	0,80	0,80	0,80	0,84

#	concorrente	B3				
		Metodologia BIM				
		10				
		Corona	Cassano	Iacovacci	Media	Coefficiente rimodulato
1	0245490601	0,95	0,95	0,95	0,95	1,00
2	3TI PROGETTI ITALIA	0,70	0,70	0,65	0,68	0,72
3	AI ENGINEERING S.R.L	0,80	0,80	0,80	0,80	0,84
4	BMS PROGETTI SRL	0,70	0,65	0,65	0,67	0,71
5	E.T.S. S.P.A. ENGINEERING	0,80	0,75	0,65	0,73	0,77
6	ETS S.R.L	0,80	0,75	0,80	0,78	0,82
7	F&M INGEGNERIA SPA	0,80	0,80	0,80	0,80	0,84
8	GNOSIS PROGETTI	0,50	0,50	0,50	0,50	0,53
9	HPDB ENGINEERING & ARCHITECTURE SRL	0,70	0,70	0,70	0,70	0,74
10	ICIS S.R.L	0,90	0,90	0,90	0,90	0,95
11	ICONIA INGEGNERIA CIVILE	0,55	0,55	0,50	0,53	0,56
12	INGENIUM S.R.L	0,75	0,75	0,75	0,75	0,79
13	RINA CONSULTING SPA	0,80	0,75	0,80	0,78	0,82
14	RTI SIDOTI ENGINEERING	0,90	0,90	0,90	0,90	0,95
15	SETTANTA7	0,95	0,90	0,90	0,92	0,97
16	STUDIO CALVI S.R.L	0,60	0,60	0,55	0,58	0,61

pe

#	concorrente	B4				
		Organizzazione del GRUPPO LAVORO				
		5				
		Corona	Cassano	Iacovacci	Media	Coefficiente rimodulato
1	0245490601	0,90	0,95	0,95	0,93	0,93
2	3TI PROGETTI ITALIA	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
3	AI ENGINEERING S.R.L.	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00
4	BMS PROGETTI SRL	1,00	0,95	0,95	0,97	0,97
5	E.T.S. S.P.A. ENGINEERING	0,90	0,90	0,90	0,90	0,90
6	ETS S.R.L.	0,45	0,45	0,40	0,43	0,43
7	F&M INGEGNERIA SPA	0,90	0,90	0,90	0,90	0,90
8	GNOSIS PROGETTI	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
9	HPDB ENGINEERING & ARCHITECTURE SRL	0,75	0,75	0,75	0,75	0,75
10	ICIS S.R.L.	0,90	0,90	0,90	0,90	0,90
11	ICONIA INGEGNERIA CIVILE	0,95	0,90	0,90	0,92	0,92
12	INGENIUM S.R.L.	0,95	0,95	0,95	0,95	0,95
13	RINA CONSULTING SPA	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
14	RTI SIDOTI ENGINEERING	0,95	0,95	0,90	0,93	0,93
15	SETTANTA7	0,95	0,95	0,95	0,95	0,95
16	STUDIO CALVI S.R.L.	0,75	0,75	0,75	0,75	0,75

La Commissione procede, in relazione a ciascuna offerta, all'attribuzione dei punteggi per ogni singolo criterio secondo il metodo aggregativo compensatore, come meglio dettagliato al § 19.3 del Disciplinare di gara, dandone, di seguito, evidenza.

*pe*

#	concorrente	A1	A2	A3	A	B1	B2	B3	B4	B	A+B
		Servizio di progettazione	Servizio di DL e/o Coord Sicurezza	SIA eseguito in modalita BIM	PROFESSIONALI TA E ADEGUATEZZA DELL'OFFERTA	Metodologia dell' ATTIVITA' PROGETTUA LE	Metodologia dell' ATTIVITA' ESECUTIVA	Metodologia BIM	Organizzazione del GRUPPO LAVORO	CARATTERISTI CHE TECNICO METODOLOGI CHE DELL'OFFERT A	OFFERTA TECNICA
		15	10	5	30	15	10	10	5	40	70
		Coefficiente rimodulato	Coefficiente rimodulato	Coefficiente rimodulato	Punteggio totale A	Coefficiente rimodulato	Coefficiente rimodulato	Coefficiente rimodulato	Coefficiente rimodulato	Punteggio totale B	Punteggio totale Offerta Tecnica
1	0245490601	0,94	1,00	0,92	28,79	0,92	1,00	1,00	0,93	38,43	67,21
2	3TI PROGETTI ITALIA	0,83	0,85	0,58	23,88	0,77	0,77	0,72	0,80	30,32	54,20
3	AI ENGINEERING S.R.L	0,86	0,81	0,71	24,49	0,92	0,86	0,84	1,00	35,83	60,32
4	BMS PROGETTI SRL	0,89	0,84	0,71	25,24	0,97	0,79	0,71	0,97	34,34	59,58
5	E.T.S. S.P.A. ENGINEERING	0,83	0,75	0,68	23,42	0,84	0,81	0,77	0,90	32,84	56,26
6	ETS S.R.L	0,61	0,50	0,54	16,88	0,97	0,63	0,82	0,43	31,22	48,10
7	F&M INGEGNERIA SPA	0,89	0,94	0,79	26,68	0,92	0,89	0,84	0,90	35,64	62,32
8	GNOSIS PROGETTI	0,83	0,69	0,82	23,45	0,61	0,76	0,53	0,80	26,03	49,48
9	HPDB ENGINEERING & ARCHITECTURE SRL	1,00	0,81	0,82	27,20	0,61	0,63	0,74	0,75	26,62	53,82
10	ICIS S.R.L	0,78	0,88	0,87	24,76	0,92	0,79	0,95	0,90	35,64	60,41
11	ICONIA INGEGNERIA CIVILE	0,94	1,00	0,76	27,97	1,00	0,98	0,56	0,92	34,97	62,94
12	INGENIUM S.R.L	1,00	0,94	1,00	29,38	0,89	0,98	0,79	0,95	35,75	65,13
13	RINA CONSULTING SPA	0,83	1,00	0,76	26,30	0,87	0,74	0,82	0,80	32,59	58,89
14	RTI SIDOTI ENGINEERING	0,81	0,84	0,82	24,62	0,29	0,37	0,95	0,93	22,09	46,71
15	SETTANTA7	0,86	0,94	0,76	26,01	0,73	1,00	0,97	0,95	35,45	61,47
16	STUDIO CALVI S.R.L	0,94	0,96	0,79	27,76	0,92	0,84	0,61	0,75	32,05	59,81



Alle ore 09:45 il Presidente dichiara chiusa la seduta riservata.

Il presente verbale si compone di nove pagine e sarà trasmesso alla Stazione Appaltante ed al RUP per i successivi adempimenti di competenza.

Letto confermato e sottoscritto.

**Il Presidente**

ing. Carla Corona

**Il componente**

geom. Pasquale Cassano

CASSANO PASQUALE  
2021.03.09 15:14:42  
CN=CASSANO PASQUALE  
C=IT  
O=AGENZIA DEL DEMANIO  
2.5.4.97=VATIT-06340981007

**Il componente segretario verbalizzante**

ing. Leonello Iacovacci