



AGENZIA DEL DEMANIO

Direzione Regionale Calabria

Catanzaro, come da protocollo

Verbale di gara n. 3

Procedura aperta - ai sensi dell'art. 60 e dell'art. 157, comma 2, del D. Lgs. 50/2016 per l'affidamento dei servizi di verifica del progetto definitivo ed esecutivo e supporto alla validazione del progetto esecutivo, relativamente ai lavori finalizzati alla ristrutturazione e rifunzionalizzazione di due immobili siti in contrada Lenzi – Sider (RC) da destinare a uffici e alloggi per la Polizia di Stato: Commissariato, R.P.C distaccamento Polizia Stradale. SCHEDE RCB1327 e RCB1328.

L'anno duemilaventuno, il giorno 10 (dieci) del mese di Marzo, si è riunito, in modalità telematica, per l'espletamento delle operazioni di verifica della documentazione Amministrativa richiesta per il soccorso istruttorio, ai sensi dell'art.83 comma 9 del D. Lgs. n. 50/2016, il Seggio di gara, nominato dal Direttore Regionale della Direzione Regionale Calabria con nota prot.. n. 2021/3213/DRCAL del 17/02/2021, composto come segue:

Ing. Salvatore Concettino	Presidente;
Avv. Giuseppe Falcone	Componente;
Avv. Emanuela Garifo	Componente.

Il Presidente, alle ore 09:30, dato atto della regolarità della costituzione del Seggio dà avvio alla procedura di gara constatando che nessun partecipante è presente alla seduta.

Pertanto, il seggio procede all'esame della documentazione dei seguenti concorrenti:

2. RT CONTECO CHECK SRL (ANSELMI GABRIELE (mandante), CONTECO CHECK SRL (mandataria).

Il Seggio di gara, esaminata la documentazione presentata, rileva quanto segue:

- con riferimento alle richieste formulate dalla scrivente con il verbale prot. n. 2021/4431/DRCAL del 03/03/2021, l'o.e. ha prodotto un "Riscontro richiesta ex art. 83 comma 9 del D.Lgs. 50/2016 del 03/03/2021".



Nel merito, e con riferimento a quanto già affermato e contenuto in tutti i verbali, redatti dal Seggio di gara della procedura in oggetto, si ribadisce che:

- relativamente a quanto affermato dal concorrente nel documento di riscontro prefato: “... *Innanzitutto si evidenzia che a pag. 14 primo capoverso del Disciplinare di gara è previsto che “Per quanto concerne le figure del geologo, nella misura in cui viene associato alla compagine del RTP assumendo il ruolo di mandante, lo stesso dovrà possedere solo i necessari requisiti di idoneità professionale secondo quanto previsto dal presente par. 7.1.”, e ciò coerentemente con la già segnalata (nel precedente soccorso istruttorio) disposizione di pag. 12 secondo cui la presenza del geologo all’interno della struttura tecnica debba avvenire, tra le varie opzioni speciali rispetto alla regola generale, come “Componente di un RT” senza null’altro specificare in merito ad ulteriori puntuali requisiti soggettivi...”*, si precisa che la disposizione - prevista da parte della scrivente - che il professionista geologo, mandante in RT, debba possedere “*solo i necessari requisiti di idoneità professionale secondo quanto previsto dal presente par. 7.1*”, è corretta ed è inserita con cognizione di causa dalla Stazione Appaltante, in quanto il paragrafo 7.1 si riferisce ai requisiti di idoneità, che, nella fattispecie, per il geologo, sono: “possesso di Laurea (Quinquennale o Specialistica) in Scienze Geologiche e iscritto nel relativo Albo da almeno cinque anni”, e dunque lo si esonera dal possesso dei requisiti indicati nei paragrafi nn. 7.2 “**REQUISITI DI CAPACITA’ ECONOMICA E FINANZIARIA**” e e 7.3 “**REQUISITI DI CAPACITÀ TECNICA E PROFESSIONALE**”. Tuttavia, ciò non lo esclude, per alcun motivo, dal possesso del **REQUISITO DI AMMISSIONE**, di cui al paragrafo 5 del Disciplinare di gara, per il quale: “**...Possono partecipare alla procedura di gara: - i soggetti espressamente indicati all’art. 46 co. 1 lettere a), b), c), d), e) ed f) del Codice purché in possesso dei requisiti prescritti nel Decreto del Ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti n. 263 del 2 dicembre 2016 (GU n. 36 del 13 febbraio 2017) in ragione della forma di partecipazione del concorrente, dotati di un sistema interno di controllo di qualità conforme alla UNI EN ISO 9001 certificato da Organismi accreditati ai sensi del Regolamento CE n. 765/2008; - Organismi di ispezione di tipo A e di tipo C, accreditati UNI CEI EN ISO/IEC 17020 ai sensi del Regolamento CE n. 765/2008**”, per cui, diversamente da quanto affermato dall’o.e. nel riscontro citato, i requisiti professionali e di idoneità richiesti per l’ammissione dei partecipanti che svolgono attività di verifica, come nel caso di specie, sono chiaramente precisati dalla Stazione Appaltante e, ancora, per ciò che concerne il “sistema interno di controllo di qualità”, coerentemente e correttamente, gli stessi sono stabiliti nella

prima sezione del Disciplinare di gara relativa alle condizioni partecipazione, ossia il paragrafo 5.

Pertanto, stante la mancanza dei requisiti di ammissione richiesti, il concorrente è **ESCLUSO** dalla presente procedura.

3. COOPROGETTI SOCIETÀ COOPERATIVA (COOPROGETTI SOCIETÀ COOPERATIVA (mandataria), STUDIO PROGETTAZIONI D'INGEGNERIA - SPI SRL (mandante).

Il concorrente, a seguito del soccorso istruttorio, ha riscontrato tempestivamente la documentazione richiesta. Esaminata la documentazione trasmessa, risulta che la stessa è conforme a quanto richiesto dal disciplinare di gara.

Pertanto, il concorrente è **AMMESSO** alla successiva fase di gara.

8. TEAM ENGINEERING S.R.L. (DITTA INDIVIDUALE DI GEOLOGIA APPL. CATERINA CARADONNA, CIRMTECNICA STUDIO DI PROGETTAZIONE, TEAM ENGINEERING S.R.L.*, SICON S.R.L., G.P.T. PROGETTI S.R.L.).

Il Seggio di gara, rileva quanto segue:

- il concorrente non ha prodotto la documentazione richiesta ai sensi dell'art. 83, comma 9 del D.Lgs. 50/2016, e, per tali motivi, è **ESCLUSO** dalla procedura di gara.

I lavori si chiudono alle ore 10.45.

Il presente verbale si compone di n. 3 pagine.

Letto, confermato e sottoscritto.

Ing. Salvatore Concettino

Presidente;

Avv. Giuseppe Falcone

Componente;

Avv. Emanuela Garifo

Componente.