



A G E N Z I A D E L D E M A N I O

Roma, 15/03/2021

**VERBALE DI COMMISSIONE GIUDICATRICE
N. 2**

Oggetto: Procedura aperta, ai sensi dell'art. 60 del D.Lgs. 50/2016, per l'affidamento del servizio di verifica della vulnerabilità sismica, diagnosi energetica, rilievo geometrico, architettonico, tecnologico ed impiantistico da restituire in modalità BIM, e progettazione di fattibilità tecnico-economica da restituire in modalità BIM per il bene "Immobile S. Andrea al Quirinale – Via del Quirinale, 28, 30 – Via Piacenza 1, 3, 5, 7" - SCHEDA RMD0244. CUP: G84D20000040001 E CIG: 8556664E7F.

Seduta riservata

I giorni mercoledì 03 marzo 2021 dalle ore 9:00 alle ore 16:30 (pausa pranzo 13:00-14:30), martedì 09 marzo 2021 dalle ore 9:00 alle ore 16:30 (pausa pranzo 13:00-14:30), lunedì 15 marzo 2021 alle ore 09:00, presso gli uffici della Direzione Generale dell'Agenzia del Demanio siti in Roma, via Barberini 38 e in collegamento videotelefonico tramite l'applicativo informatico Skype for Business, si è riunita, in seduta riservata, la Commissione giudicatrice, nominata dal Direttore della Direzione Roma Capitale con determina prot. n. 759 del 22/01/2021, composta da:

- Arch. Silvano Arcamone - in servizio la Direzione Servizi al Patrimonio - in qualità di Presidente;
- Ing. Filomena Santangelo, in servizio presso la Direzione Servizi al Patrimonio - in qualità di Componente;
- Ing. Alessandro Zara, in servizio presso la Direzione Servizi al Patrimonio - in qualità di Componente.

La Commissione è coadiuvata dalla dott.ssa Giulia Danna, in servizio presso la Direzione Servizi al Patrimonio, in funzione di segretario verbalizzante, nominata con determina prot. n. 931 del 27/01/2021.

La Commissione, richiamate integralmente le verifiche formali effettuate nella seduta pubblica del 28/01/2021 (cfr. verbale di commissione giudicatrice n. 1 del 28/01/2021) in ordine alla completezza e conformità della documentazione contenuta nella Busta B "risposta tecnica", dà atto che è stato dato avvio all'esame di merito della suddetta documentazione.

Si specifica che, conformemente a quanto previsto nella *lex specialis* di gara, ciascun Commissario, individualmente, ha esaminato e valutato la documentazione tecnica prodotta in sede di offerta da



Il Presidente, quindi, constata che ciascun componente della Commissione ha ultimato, per ciascun criterio qualitativo, l'esame e la valutazione delle offerte tecniche presentate dagli operatori economici relativamente all'unico lotto in esame.

I punteggi attribuiti da ciascun Commissario, e la media dei punti attribuiti per ogni offerta, sono riportati nelle tabelle allegate al presente verbale e ne costituiscono parte integrante.

I risultati individuali, riportati da ciascun Componente, sono successivamente trasformati in coefficienti definitivi secondo il metodo di calcolo indicato al paragrafo 18.3 del disciplinare di gara.

Si dà atto che tutti gli operatori economici hanno ottenuto un punteggio superiore alla soglia di sbarramento di cui al par. 18 del Disciplinare (il valore della soglia di sbarramento è pari a 45), pertanto tutti i predetti concorrenti potranno accedere alla fase di valutazione dell'offerta economica.

Si riportano di seguito i punteggi definitivi, attribuiti alle Offerte Tecniche:

Lotto Unico

N°	DENOMINAZIONE OPERATORE ECONOMICO	PUNTEGGIO DEFINITIVO OFFERTA TECNICA (A+B)
1	ARETHUSA SRL (DFP ENGINEERING SRL, NAUS SRL - SERVIZI E INFORMATICA PER I BENI CULTURALI, ANTONIO MASSIMILIANO LAUDIERO, ING. PAOLO BISOGNI, A.T. ADVANCED TECHNOLOGIES SRL, ARETHUSA SRL*)	53,50
2	ICONIA INGEGNERIA CIVILE (VITO FRANCESCO SCALERA, STUDIO DISCETTI SERVIZI INTEGRATI DI INGEGNERIA ASSOCIAZIONE PROFESSIONALE AI SENSI DELLA L. 1815/39, AR.TECH. SRL, C.S.G. PALLADIO SRL, ICONIA INGEGNERIA CIVILE *, DONADELLO & PARTNERS STP SRL, STUDIO TECNICO ING. RENATO VITALIANI, STUDIO GEOLOGO DOTT. PAOLO CORNALE)	61,97
3	INGENIUM S.R.L. Bagagli Ingegneria Srl MUSA Progetti (PANTALONE LUCA, INGENIUM S.R.L.*, FILIPPO IANNI, AMBROSIO SARA, STUDIO GEOLOGICO PROSPEZIONE GEOGNOSTICA & MINERARIA, ING. RICCARDO VETTURINI, MUSA PROGETTI SOC. COOP. DI INGEGNERIA, BAGAGLI INGEGNERIA SRL)	67,90
4	LITOS PROGETTI S.R.L.	61,48
5	POLITECNICA INGEGNERIA ED ARCHITETTURA SOC. COOP. (ABACUS S.R.L., CONSORZIO FUTURO IN RICERCA, STUDIO MATTIOLI SRL, POLITECNICA INGEGNERIA ED ARCHITETTURA SOC. COOP.*. CAINI ENRICO)	62,35
6	PROGEN rtp (TECHNOSIDE S.R.L., ING. GIOVANNI MICELI, TECNO20 ENGINEERING, ROSARIO PIGNATELLO, DOTT. ING. SALVATORE MIANO, PROGEN*, GEOLOGO SERGIO DOLFIN, SIDERCEM S.R.L., PLANIR S.R.L.)	65,16
7	RTI SIDOTI ENGINEERING+VEMA PROGETTI (SIDOTI ENGINEERING SRL UNIPERSONALE*, VE.MA. PROGETTI S.R.L.S.)	60,73

ciascun operatore economico, attribuendo ai singoli elementi di natura qualitativa, indicati nel disciplinare di gara, un coefficiente compreso tra 0 e 1, in base alla griglia di valori di seguito riportata:

LIVELLI DI GIUDIZIO	COEFFICIENTI DI VALUTAZIONE
Insufficiente/irrelevante	Fino a 0,20
Mediocre	Fino a 0,40
Sufficiente	Fino a 0,60
Buono	Fino a 0,80
Ottimo	Fino a 1

In particolare, ogni Commissario ha valutato la rispondenza delle offerte rispetto ai criteri e sub criteri esplicitati al paragrafo 18 del disciplinare e qui di seguito riportati, attenendosi strettamente alla portata degli stessi, dettagliata alle lettere a) e b) del citato paragrafo 18.1:

CRITERI E SUB-CRITERI DI VALUTAZIONE		SUB-PESI	PESO MAX
A	PROFESSIONALITÀ E ADEGUATEZZA DELL'OFFERTA		40
A.1	Servizi espletati in materia di progettazione di fattibilità tecnico-economica	10	
A.2	Servizi espletati in materia di analisi di vulnerabilità sismica	16	
A.3	Servizi espletati in materia di rilievi da restituire in modalità BIM	8	
A.4	Servizi espletati in materia di diagnosi energetica	6	
B	CARATTERISTICHE TECNICO METODOLOGICHE DELL'OFFERTA		30
B.1	Criteri e metodologie per svolgimento del servizio di progettazione di fattibilità tecnico-economica da restituirsi in modalità BIM	4	
B.2	Criteri e metodologie per svolgimento del servizio di verifica di vulnerabilità sismica e delle relative attività di caratterizzazione delle proprietà meccaniche dei materiali e relative indagini diagnostiche, geologiche, geotecniche	13	
B.3	Criteri e metodologie utilizzate per effettuare la rilevazione dei dati geometrici, architettonici, tecnologici, impiantistici e strutturali e relativa restituzione in modalità BIM	5	
B.4	Criteri e metodologie per svolgimento del servizio di Diagnosi Energetica	4	
B.5	Offerta di gestione informativa (OGI)	4	

8	SPIBS SRL (GA&M S.R.L., STUDIO DI CONSULENZA ARCHEOLOGICA, SPIBS SRL*, STUDIO PERILLO S.R.L., GEOLOGICAL & GEOPHYSICAL INVESTIGATION SERVICE DEL DOTT. GEOL. GALILEO POTENZA)	61,78
9	STUDIO PROGETTAZIONI D'INGEGNERIA - SPI SRL (PROGETTO PSC SRL, SBG & PARTNERS BIGGIGUERRINI INGEGNERIA S.P.A., LA SIA S.P.A., ING. CUCCURULLO VINCENZO, ARCHITETTO ELIO CONTE, STUDIO PROGETTAZIONI D'INGEGNERIA - SPI SRL*)	61,14
10	STUDIO SPERI SOCIETA' DI INGEGNERIA (LIBERO PROFESSIONISTA, STUDIO SPERI SOCIETA' DI INGEGNERIA*, POLO PROGETTI SOC. COOP., 3TI PROGETTI ITALIA INGEGNERIA INTEGRATA S.P.A.)	59,75

Alle ore 11:30, terminati i lavori, il Presidente dichiara chiusa la seduta.

Di quanto sopra, si è redatto il presente verbale, che si compone di n. 4 pagine, oltre ai relativi allegati:

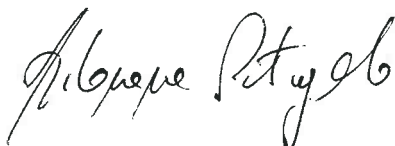
- 1) **Lotto Unico:** tabella di dettaglio dei punti attribuiti da ciascun commissario per ciascun criterio e relativa trasformazione nei coefficienti definitivi.

Letto, confermato e sottoscritto.

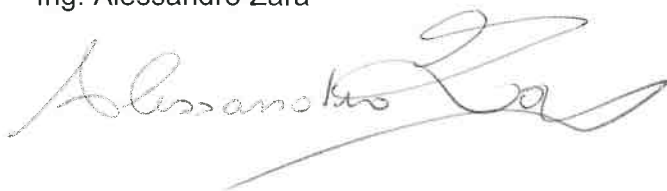
Arch. Silvano Arcamone



Ing. Filomena Santangelo



Ing. Alessandro Zara





AGENZIA DEL DEMANIO

punteggio massimo per i criteri	MAX 40				MAX 30			
	10	16	8	6	4	13	5	4

Attribuzione coefficienti qualitativi offerte - LOTTO UNICO

n°	n° offerta a sistema	denominazione O.E.	Criterio A - Professionalità e adeguatezza				Criterio B - Caratteristiche tecnico metodologiche					punteggio attribuito K	
			A.1	A.2	A.3	A.4	B.1	B.2	B.3	B.4	B.5		
1	#1	ARETHUSA SRL	Commissario 1	0,54	0,60	0,59	0,54	0,60	0,63	0,65	0,65	0,70	
			Commissario 2	0,59	0,65	0,65	0,62	0,63	0,63	0,72	0,65	0,50	
			Commissario 3	0,56	0,63	0,59	0,60	0,63	0,61	0,70	0,65	0,60	
			media	0,56	0,63	0,61	0,58	0,62	0,62	0,69	0,65	0,60	
			riparametro a 1	0,73	0,76	0,72	0,82	0,80	0,73	0,83	0,86	0,77	53,50
punteggi			7,30	12,16	5,76	4,92	3,20	9,49	4,15	3,44	3,08	53,50	
2	#2	ICONIA INGEGNERIA CIVILE	Commissario 1	0,70	0,71	0,84	0,61	0,68	0,76	0,68	0,60	0,70	
			Commissario 2	0,76	0,71	0,89	0,64	0,75	0,71	0,72	0,67	0,50	
			Commissario 3	0,72	0,70	0,80	0,63	0,73	0,73	0,73	0,68	0,55	
			media	0,73	0,71	0,84	0,63	0,72	0,73	0,71	0,65	0,58	
			riparametro a 1	0,94	0,85	1,00	0,88	0,93	0,87	0,86	0,85	0,74	61,97
punteggi			9,40	13,60	8,00	5,28	3,72	11,31	4,30	3,40	2,96	61,97	
3	#3	INGENIUM SRL Bagagli Ingegneria Srl Musa Progetti	Commissario 1	0,71	0,83	0,76	0,68	0,73	0,89	0,68	0,75	0,70	
			Commissario 2	0,76	0,83	0,77	0,75	0,80	0,80	0,75	0,75	0,80	
			Commissario 3	0,75	0,83	0,72	0,70	0,78	0,85	0,75	0,73	0,85	
			media	0,74	0,83	0,75	0,71	0,77	0,85	0,73	0,74	0,78	
			riparametro a 1	0,95	1,00	0,89	1,00	0,99	1,00	0,88	0,98	1,00	67,90
punteggi			9,50	16,00	7,12	6,00	3,96	13,00	4,40	3,92	4,00	67,90	
4	#4	LITOS PROGETTI SRL	Commissario 1	0,81	0,68	0,75	0,68	0,70	0,68	0,67	0,73	0,70	
			Commissario 2	0,78	0,69	0,79	0,73	0,76	0,68	0,70	0,75	0,50	
			Commissario 3	0,73	0,65	0,73	0,71	0,78	0,68	0,72	0,80	0,47	
			media	0,78	0,67	0,76	0,71	0,75	0,68	0,69	0,76	0,56	
			riparametro a 1	1,00	0,81	0,90	1,00	0,97	0,80	0,84	1,00	0,71	61,48
punteggi			10,00	12,96	7,20	6,00	3,88	10,40	4,20	4,00	2,84	61,48	
5	#5	POLITECNICA INGEGNERIA ED ARCHITETTURA SOC.COOP	Commissario 1	0,70	0,77	0,71	0,63	0,75	0,79	0,77	0,68	0,70	
			Commissario 2	0,68	0,79	0,65	0,63	0,70	0,73	0,72	0,65	0,80	
			Commissario 3	0,66	0,75	0,69	0,62	0,70	0,74	0,69	0,63	0,78	
			media	0,68	0,77	0,69	0,62	0,72	0,75	0,72	0,65	0,76	
			riparametro a 1	0,87	0,93	0,81	0,88	0,93	0,89	0,88	0,86	0,97	62,35
punteggi			8,70	14,88	6,48	5,28	3,72	11,57	4,40	3,44	3,88	62,35	
6	#6	PROGEN RTP	Commissario 1	0,70	0,79	0,65	0,63	0,83	0,89	0,87	0,73	0,70	
			Commissario 2	0,72	0,82	0,60	0,65	0,74	0,80	0,80	0,65	0,65	
			Commissario 3	0,70	0,83	0,65	0,63	0,75	0,84	0,82	0,65	0,70	
			media	0,70	0,81	0,63	0,63	0,77	0,84	0,83	0,68	0,68	
			riparametro a 1	0,91	0,98	0,75	0,89	1,00	1,00	1,00	0,89	0,87	65,16
punteggi			9,10	15,68	6,00	5,34	4,00	13,00	5,00	3,56	3,48	65,16	
7	#7	RTI SIDOTI ENGINEERING + VEMA PROGETTI	Commissario 1	0,59	0,66	0,74	0,64	0,65	0,68	0,70	0,70	0,70	
			Commissario 2	0,65	0,70	0,75	0,75	0,73	0,76	0,78	0,70	0,70	
			Commissario 3	0,63	0,71	0,74	0,67	0,73	0,75	0,78	0,68	0,65	
			media	0,62	0,69	0,74	0,69	0,70	0,73	0,76	0,69	0,68	
			riparametro a 1	0,81	0,83	0,88	0,97	0,91	0,86	0,91	0,91	0,87	60,73
punteggi			8,10	13,28	7,04	5,82	3,64	11,18	4,55	3,64	3,48	60,73	
8	#8	SPIBS SRL	Commissario 1	0,53	0,69	0,75	0,65	0,59	0,75	0,73	0,78	0,70	
			Commissario 2	0,55	0,79	0,77	0,71	0,64	0,80	0,75	0,75	0,65	
			Commissario 3	0,55	0,80	0,75	0,71	0,65	0,79	0,75	0,74	0,60	
			media	0,54	0,76	0,76	0,69	0,62	0,78	0,74	0,75	0,65	
			riparametro a 1	0,70	0,92	0,90	0,98	0,81	0,92	0,90	0,99	0,83	61,78
punteggi			7,00	14,72	7,20	5,88	3,24	11,96	4,50	3,96	3,32	61,78	
9	#9	STUDIO PROGETTAZIONI D'INGEGNERIA - SPI SRL	Commissario 1	0,57	0,72	0,72	0,65	0,65	0,79	0,75	0,73	0,70	
			Commissario 2	0,58	0,73	0,75	0,73	0,68	0,75	0,75	0,70	0,65	
			Commissario 3	0,56	0,75	0,72	0,68	0,66	0,78	0,77	0,71	0,55	
			media	0,57	0,74	0,73	0,69	0,66	0,77	0,76	0,71	0,63	
			riparametro a 1	0,73	0,89	0,87	0,97	0,86	0,91	0,91	0,94	0,81	61,14
punteggi			7,30	14,24	6,96	5,82	3,44	11,83	4,55	3,76	3,24	61,14	
10	#10	STUDIO SPERI SOCIETA' DI INGEGNERIA	Commissario 1	0,60	0,62	0,79	0,62	0,63	0,71	0,73	0,70	0,70	
			Commissario 2	0,64	0,67	0,82	0,73	0,69	0,73	0,73	0,70	0,65	
			Commissario 3	0,60	0,67	0,77	0,64	0,68	0,72	0,77	0,70	0,68	
			media	0,62	0,65	0,79	0,66	0,66	0,72	0,74	0,70	0,68	
			riparametro a 1	0,79	0,79	0,94	0,93	0,86	0,85	0,90	0,92	0,86	59,75
punteggi			7,90	12,64	7,52	5,58	3,44	11,05	4,50	3,68	3,44	59,75	

