



AGENZIA DEL DEMANIO

Direzione Roma Capitale

## VERBALE DI GARA n. 17 del 12/03/2021

Oggetto: **Procedura aperta, ai sensi dell'art. 60 del D.Lgs. 50/2016 e ss.mm.ii., per l'affidamento del servizio di verifica della vulnerabilità sismica, diagnosi energetica, nonché rilievi e progettazione di fattibilità tecnico-economica da restituire in modalità BIM per alcuni beni immobili di proprietà dello Stato siti in Roma Capitale.**

**CUP:** G83C20001870001; **CIG LOTTO 1:** 85660987B0; **CIG LOTTO 2:** 8566121AAA; **CIG LOTTO 3:** 856613021A; **CIG LOTTO 4:** 8566141B2B; **CIG LOTTO 5:** 856615136E; **CIG LOTTO 6:** 8566160AD9; **CIG LOTTO 7:** 8566164E25; **CIG LOTTO 8:** 85661713EF; **CIG LOTTO 9:** 856617680E

L'anno 2021 il giorno 12 del mese di marzo alle ore 11:00 il Dott. Filippo Muzi, l'Ing. Paola Abbruzzese e la Dott.ssa Chiara Di Mattia, la quale procede alla redazione del presente verbale, si riuniscono da remoto, utilizzando l'applicazione in dotazione alla Stazione appaltante "Skype for business", ai fini dell'esame, in seduta pubblica telematica delle integrazioni richieste ex art. 83, comma 9, del D.Lgs. 50/2016 relativamente ai Lotti 3, 4, 5 e 6.

Il Presidente, constatata la presenza di tutti i componenti del Seggio, alle ore 11:02 dà inizio alle operazioni di gara accedendo al Sistema informatico nella disponibilità di Consip S.p.A. <http://www.acquistinretepa.it>.

Il Seggio procede anzitutto ad esaminare la nota dell'operatore LITOS PROGETTI S.R.L. del 27/02/2021, acquisita con prot. n. 2556 del 03/03/2021 e trasmessa dalla Stazione appaltante al medesimo Seggio in data 11/03/2021, recante la richiesta di revoca in autotutela della determina prot. 1817 del 16/02/2021 di esclusione del suddetto operatore dal Lotto 1, adottata per le motivazioni di cui al verbale n. 6 dell'11/02/2021.

In particolare, l'operatore in discorso afferma *"di possedere di fatto il requisito richiesto dal paragrafo 7.3 lett. e) del Disciplinare di gara per la categoria S.04, pari ad € 25.726.721,00, così come si dimostra ed espone nelle Tabelle B e C riformulate secondo la corretta applicazione di quanto previsto dal Disciplinare di gara al par. 7.3 lett. e) che si allegano"*.

Il Seggio di gara procede ad analizzare la documentazione trasmessa, da cui rileva quanto segue.

Nell'elenco dei servizi svolti di cui alla Tabella B allegata all'istanza l'operatore distingue chiaramente i medesimi servizi tra le categorie/ID Opere S.03 e S.04 e risultano soddisfatti

i requisiti di partecipazione relativi all'importo minimo dei lavori richiesti dal paragrafo 7.3 lett. e) del Disciplinare di gara per entrambe le categoria/ID Opere S.03 e S.04.

Pertanto, il Seggio ritiene che la società LITOS PROGETTI S.R.L. possa essere riammessa al Lotto 1 della procedura di gara.

Il Presidente procede poi a scaricare sul server aziendale e salvare in una cartella ad accesso riservato le integrazioni e i chiarimenti pervenuti ai sensi dell'art. 83, comma 9, del D.Lgs. 50/2016 con riferimento al Lotto 3, secondo l'orario di arrivo. Dall'esame della suddetta documentazione, effettuato in condivisione tramite l'applicazione "Skype for business" in dotazione alla Stazione appaltante, viene rilevato quanto segue:

Numero busta	Partecipante	ESITO	MOTIVAZIONI/PRECISAZIONI
1	3TI PROGETTI ITALIA INGEGNERIA INTEGRATA S.P.A. (POLO PROGETTI SOC. COOP., STUDIO SPERI SOCIETA' DI INGEGNERIA, ARCHEOLOGA MARIANGELA PRETA, 3TI PROGETTI ITALIA INGEGNERIA INTEGRATA S.P.A.*)	AMMESSO	La documentazione presentata risulta completa e conforme a quanto richiesto (verbale n. 7).
3	ALL INGEGNERIA Capogruppo e altri (ALL INGEGNERIA*, FUTURE ENVIRONMENTAL DESIGN SRLS, STUDIO GEO/TEC DEL DOTT. GEOL. STEFANO GIULIANI, FERRANTE STEFANIA, TERMOSTUDI S.R.L.)	AMMESSO	La documentazione presentata risulta completa e conforme a quanto richiesto (verbale n. 7).
7	ICONIA INGEGNERIA CIVILE (STUDIO TECNICO ING. RENATO VITALIANI, ICONIA INGEGNERIA CIVILE *, VITO FRANCESCO SCALERA, STUDIO GEOLOGO DOTT. PAOLO CORNALE, AR.TECH. SRL, C.S.G. PALLADIO SRL, STUDIO DISCETTI	AMMESSO	La documentazione presentata risulta completa e conforme a quanto richiesto (verbale n. 8).

	SERVIZI INTEGRATI DI INGEGNERIA ASSOCIAZIONE PROFESSIONALE AI SENSI DELLA L.1815/39, DONADELLO & PARTNERS STP SRL)		
11	LEONARDO CONSORZIO EUROPEO PER L'INGEGNERIA E L'ARCHITETTURA (LEONARDO CONSORZIO EUROPEO PER L'INGEGNERIA E L'ARCHITETTURA*, AIC INGÉNIERS CONSEILS S.A., STUDIO PAGLIULA ASSOCIATO INGEGNERI E ARCHITETTI, DIGITARCA S.R.L.S., ING. DANILO LUCARELLA, DOTT SSA CRISTIANA CILLA, PROJECT PARTNERS LTD CONSULTING ENGINEERS)	NON AMMESSO	Il concorrente ha inoltrato, tramite l'Area comunicazioni del Sistema informatico nella disponibilità di CONSIP S.p.A., due messaggi che risultano pervenuti in data 2 marzo 2021 rispettivamente alle ore 12:02 – messaggio peraltro privo di contenuto e di allegati – e alle ore 12:05, pertanto oltre la scadenza del termine delle ore 12:00 concesso e stabilito dalla Stazione appaltante con la nota prot. n. 2118 del 23/02/2021, ai sensi dell'art. art. 83, comma 9, del D.Lgs. 50/2016. Al riguardo, per consolidata giurisprudenza <i>“il termine assegnato dalla Stazione Appaltante ai fini delle integrazioni documentali nell'ambito del sub-procedimento del soccorso istruttorio ai sensi dell'art. 83 Codice Appalti, è da ritenersi perentorio, in quanto ogni dilazione ulteriore rispetto a quella consentita dalla legge contrasterebbe con la necessità di un celere svolgimento della procedura di affidamento, che sarebbe irrimediabilmente soggetta all'inerzia dei concorrenti. Un'eventuale diversa conclusione determinerebbe la violazione della par condicio dei concorrenti, andando a premiare il comportamento di chi negligenemente abbia omesso di allegare la documentazione richiesta, anche a seguito di soccorso istruttorio, a scapito di quegli operatori, che, invece, hanno presentato una documentazione ab origine completa e regolare o che si sono immediatamente conformati alle richieste della Stazione Appaltante (cfr. Tar Toscana, 27 novembre 2018, n. 1539; in termini, Tar Lazio 3572/2018). L'integrazione inviata dal concorrente</i>

			<p>deve perciò ritenersi tardiva, in quanto allegata oltre il termine perentorio assegnato in fase di soccorso istruttorio di cui alla citata nota prot. n. 2118 del 23/02/2021.</p> <p>Avuto anche riguardo a quanto previsto dall'art. 83, comma 9, del D.Lgs. 50/2016, secondo cui <i>"in caso di inutile decorso del termine di regolarizzazione, il concorrente è escluso dalla gara"</i>, il Raggruppamento non può essere ammesso alle successive fasi di gara per non aver sanato le carenze ed irregolarità rilevate nei verbali del Seggio di gara n. 8 del 17/02/2021 e n. 9 del 18/02/2021.</p>
--	--	--	---

Il Seggio dichiara concluso l'esame della documentazione amministrativa di cui alle buste amministrative del Lotto 3 e riepiloga l'elenco dei concorrenti ammessi alle successive fasi di gara:

- Concorrente n. 4:** ARTELIA ITALIA S.p.A. (SBG & PARTNERS BIGGIGUERRINI INGEGNERIA S.P.A., ARTELIA ITALIA\*, FRANCESCA ROMANA DE CASTRO)
- Concorrente n. 2:** AICI ENGINEERING SRL (AICI ENGINEERING SRL\*, STUDIO TECNICO GRAZIANO ANTONIO, BRETTIA INDAGINI ARCHEOLOGICHE E BENI CULTURALI )
- Concorrente n. 1:** 3TI PROGETTI ITALIA INGEGNERIA INTEGRATA S.P.A. (POLO PROGETTI SOC. COOP., STUDIO SPERI SOCIETA' DI INGEGNERIA, ARCHEOLOGA MARIANGELA PRETA, 3TI PROGETTI ITALIA INGEGNERIA INTEGRATA S.P.A.\*)
- Concorrente n. 3:** ALL INGEGNERIA Capogruppo e altri (ALL INGEGNERIA\*, FUTURE ENVIRONMENTAL DESIGN SRLS, STUDIO GEO/TEC DEL DOTT. GEOL. STEFANO GIULIANI, FERRANTE STEFANIA, TERMOSTUDI S.R.L.)
- Concorrente n. 7:** ICONIA INGEGNERIA CIVILE (STUDIO TECNICO ING. RENATO VITALIANI, ICONIA INGEGNERIA CIVILE \*, VITO FRANCESCO SCALERA, STUDIO GEOLOGO DOTT. PAOLO CORNALE, AR.TECH. SRL, C.S.G. PALLADIO SRL, STUDIO DISCETTI SERVIZI INTEGRATI DI INGEGNERIA ASSOCIAZIONE PROFESSIONALE AI SENSI DELLA L.1815/39, DONADELLO & PARTNERS STP SRL)

Il Presidente procede quindi a scaricare sul server aziendale e salvare in una cartella ad accesso riservato le integrazioni e i chiarimenti pervenuti ai sensi dell'art. 83, comma 9, del D.Lgs. 50/2016 con riferimento al Lotto 4, secondo l'orario di arrivo. Dall'esame della

suddetta documentazione, effettuato in condivisione tramite l'applicazione "Skype for business" in dotazione alla Stazione appaltante, viene rilevato quanto segue:

Numero busta	Partecipante	ESITO	MOTIVAZIONI/PRECISAZIONI
18	SPIBS SRL (STUDIO PERILLO S.R.L., EOS ARC S.R.L., GEOLOGICAL & GEOPHISICAL INVESTIGATION SERVICE DEL DOTT. GEOL. GALILEO POTENZA, SO.IN.CI. S.R.L., SPIBS SRL*)	AMMESSO	La documentazione presentata risulta completa e conforme a quanto richiesto (verbale n. 12).
1	3TI PROGETTI ITALIA INGEGNERIA INTEGRATA S.P.A. (POLO PROGETTI SOC. COOP., STUDIO SPERI SOCIETA' DI INGEGNERIA, ARCHEOLOGA MARIANGELA PRETA, 3TI PROGETTI ITALIA INGEGNERIA INTEGRATA S.P.A.*)	AMMESSO CON RISERVA	<p>Il concorrente dichiara che relativamente ai servizi oggetto di appalto <i>"per mero errore materiale sono state indicate in sede di gara delle quote non corrette"</i> e che <i>"relativamente alla suddivisione del servizio: non si è tenuto conto per mero errore che la Mandante STUDIO SPERI SOCIETA' DI INGEGNERIA SRL, in possesso dei due servizi di punta per la Categoria/ID opera E.22, eseguirà anch'essa in una quota percentuale tale prestazione secondaria"</i>, riportando quindi una nuova e diversa ripartizione del servizio che, tra l'altro, <i>"tiene conto della prestazione secondaria anche in capo alla mandante STUDIO SPERI SOCIETA' DI INGEGNERIA SRL"</i>.</p> <p>Le modifiche in discorso non possono essere prese in considerazione, poiché non è consentito variare in sede di soccorso istruttorio la ripartizione delle prestazioni tra i componenti del Raggruppamento, come chiarito dalla giurisprudenza (cfr. Tar Emilia Romagna, Sez. I, 03/12/2020 n. 800; Cons. Stato, Sez. V, 05/08/2020, n. 4927).</p> <p>Pertanto, la verifica circa il possesso in capo al Raggruppamento e ai singoli componenti dei requisiti richiesti dal Disciplinare di gara deve essere effettuata in base alla ripartizione delle prestazioni indicata nella domanda di</p>

			<p>partecipazione originaria.          Ciò premesso, dai chiarimenti ed integrazioni forniti dal concorrente risulta che il requisito dei due servizi di punta per la categoria/ID.Opera E.22, secondo quanto richiesto al par. 7.3, lett. f), del Disciplinare di gara (pag. 26) risulta comunque soddisfatto dal Raggruppamento, anche non prendendo in considerazione i servizi indicati dal mandante STUDIO SPERI SOCIETA' DI INGEGNERIA.</p> <p>In considerazione di quanto sopra, risultando chiariti tutti gli ulteriori rilievi di cui al Verbale n. 12 e risultando il Raggruppamento in possesso dei requisiti di partecipazione richiesti dal Disciplinare, il Seggio di gara ritiene di poter ammettere il concorrente, previa rettifica dell'errore materiale relativamente alle percentuali indicate per le prestazioni "Servizio di P.F.T.E. strutturale" e "Servizio di vulnerabilità sismica", per le quali la somma delle quote percentuali attribuite ai componenti del raggruppamento risulta pari, rispettivamente, a 101% e 99%.</p>
--	--	--	--

La seduta viene sospesa alle ore 13:00.

La seduta riprende alle ore 14:05.

Il Presidente procede quindi a scaricare sul server aziendale e salvare in una cartella ad accesso riservato le integrazioni e i chiarimenti pervenuti ai sensi dell'art. 83, comma 9, del D.Lgs. 50/2016 con riferimento al Lotto 5, secondo l'orario di arrivo. Dall'esame della suddetta documentazione, effettuato in condivisione tramite l'applicazione "Skype for business" in dotazione alla Stazione appaltante, viene rilevato quanto segue:

Numero busta	Partecipante	ESITO	MOTIVAZIONI/PRECISAZIONI
20	VITRUVIUS ENGINEERING S.A.S. DELL'ING. GIANCARMINE LEPORE (CAT ENGINEERING, ING. GIANPIERO RASULO, ALESSANDRO RUSSO, OD'A OFFICINA D'ARCHITETTURA	AMMESSO	La documentazione presentata risulta completa e conforme a quanto richiesto (verbale n. 13).

	SRL, DRONEXBIM, ING. ANTONIO MARINO, VITRUVIUS ENGINEERING S.A.S. DELL'ING. GIANCARMINE LEPORE*, GEOL. VINCENZO DEL GENIO, ASSOCIAZIONE PROFESSIONALE TECNICO-LEGALE (STUDIO ASSOCIATO) STUDIO BLM)		
7	ICONIA INGEGNERIA CIVILE (STUDIO TECNICO ING. RENATO VITALIANI, ICONIA INGEGNERIA CIVILE *, VITO FRANCESCO SCALERA, STUDIO GEOLOGO DOTT. PAOLO CORNALE, AR.TECH. SRL, C.S.G. PALLADIO SRL, STUDIO DISCETTI SERVIZI INTEGRATI DI INGEGNERIA ASSOCIAZIONE PROFESSIONALE AI SENSI DELLA L.1815/39, DONADELLO & PARTNERS STP SRL)	AMMESSO	Il concorrente ha inoltrato, tramite l'Area comunicazioni del Sistema informatico nella disponibilità di CONSIP S.p.A., un messaggio pervenuto entro il termine concesso, il quale pur riportando nel testo " <i>in allegato documenti in risposta alla richiesta 0002586 del 03-03-2021</i> " risulta viceversa privo di allegati. Tuttavia, il Seggio di gara in considerazione del fatto che le informazioni richieste sono già state acquisite per l'altro Lotto di partecipazione (Lotto 3), e che pertanto i documenti già acquisiti in relazione al suddetto Lotto sono idonei ad integrare/chiarire quanto richiesto nel Verbale n. 14, ritiene di poter ammettere il concorrente.
14	PROGEN rtp (ING. GIOVANNI MICELI, SIDERCEM S.R.L., ROSARIO PIGNATELLO, PROGEN*, TECHNOSIDE S.R.L. , GEOLOGO SERGIO DOLFIN , PLANIR S.R.L., DOTT. ING. SALVATORE MIANO, TECNO20 ENGINEERING )	AMMESSO CON RISERVA	Il concorrente nel documento denominato " <i>integrazione domanda di partecipazione</i> " fornisce i chiarimenti richiesti in ordine alla composizione del Gruppo di lavoro, tuttavia lo stesso risulta sottoscritto digitalmente soltanto dalla mandataria e non dagli altri componenti del RT. Pertanto il Seggio, risultando chiariti tutti i rilievi di cui al Verbale n. 14, ritiene di poter ammettere il concorrente, previo invio del documento in discorso completo di tutte le firme digitali.
19	STUDIO PROGETTAZIONI	AMMESSO CON	Nell'all. 2-bis revisionato relativo alla mandante MISSERE INGEGNERIA

	D'INGEGNERIA - SPI SRL (LESTER LONARDO, ARCHITETTO ELIO CONTE, MISSERE INGEGNERIA SRL, STUDIO PROGETTAZIONI D'INGEGNERIA - SPI SRL*)	RISERVA	SRL risulta specificata la prestazione eseguita relativamente ai servizi indicati, come richiesto nel Verbale n. 14, tuttavia non risulta riportata la tabella "importi lavori per la categoria strutture" non evincendosi quindi l'importo lavori per le categorie/ID Opere S.03 e S.04, che era stato invece indicato nell'all. 2-bis originariamente presentato. Pertanto il Seggio risultando chiariti tutti i rilievi di cui al Verbale n. 14, ritiene di poter ammettere il concorrente, previo invio di un unico documento fornito di tutti gli elementi.
--	--	---------	--

La viene sospesa alle ore 15:55 per esigenze di ufficio.

La seduta riprende alle ore 16:50.

Il Presidente procede quindi a scaricare sul server aziendale e salvare in una cartella ad accesso riservato le integrazioni e i chiarimenti pervenuti ai sensi dell'art. 83, comma 9, del D.Lgs. 50/2016 con riferimento al Lotto 6, secondo l'orario di arrivo. Dall'esame della suddetta documentazione, effettuato in condivisione tramite l'applicazione "Skype for business" in dotazione alla Stazione appaltante, viene rilevato quanto segue:

Numero busta	Partecipante	ESITO	MOTIVAZIONI/PRECISAZIONI
19	STUDIO PROGETTAZIONI D'INGEGNERIA - SPI SRL (LESTER LONARDO, ARCHITETTO ELIO CONTE, MISSERE INGEGNERIA SRL, STUDIO PROGETTAZIONI D'INGEGNERIA - SPI SRL*)	AMMESSO CON RISERVA	Nell'all. 2-bis revisionato relativo alla mandante MISSERE INGEGNERIA SRL risulta specificata la prestazione eseguita relativamente ai servizi indicati, come richiesto nel Verbale n. 14, tuttavia non risulta riportata la tabella "importi lavori per la categoria strutture" non evincendosi quindi l'importo lavori per le categorie/ID Opere S.03 e S.04, che era stato invece indicato nell'all. 2-bis originariamente presentato. Pertanto il Seggio, risultando chiariti tutti i rilievi di cui al Verbale n. 15, ritiene di poter ammettere il concorrente, previo invio di un unico documento fornito di tutti gli elementi.
20	VITRUVIUS ENGINEERING S.A.S. DELL'ING. GIANCARMINE LEPORE (CAT ENGINEERING, ING.	AMMESSO	La documentazione presentata risulta completa e conforme a quanto richiesto (verbale n. 15).

