



A G E N Z I A   D E L   D E M A N I O

**VERBALE DI COMMISSIONE GIUDICATRICE**  
**Seduta pubblica**  
**(N. 4)**

**OGGETTO: PROCEDURA APERTA, AI SENSI DELL'ART. 60 DEL D.LGS. 50/2016, PER L'AFFIDAMENTO DEI SERVIZI TECNICI DI RILIEVO, VERIFICA DELLA VULNERABILITÀ SISMICA, PROGETTAZIONE, DIREZIONE LAVORI E COORDINAMENTO DELLA SICUREZZA DA ESEGUIRSI CON METODOLOGIA BIM E IN CONFORMITÀ AL DECRETO 11.10.2017 "CRITERI AMBIENTALI MINIMI", FINALIZZATI AL RESTAURO ED ALLA RIFUNZIONALIZZAZIONE DEL COMPENDIO DEMANIALE DENOMINATO "EX CIRCOLO SOTTUFFICIALI" (SCHEDA FID0045) PORZIONE DELL'EX CONVENTO DI SANT'APOLLONIA SITUATO NEL COMUNE DI FIRENZE - CIG 85537097F6**

L'anno duemilaventuno il giorno diciannove (19) del mese di aprile (19/04/2021) alle ore 10:02, in collegamento videotelefonico tramite la piattaforma Microsoft Teams, si è riunita, in seduta pubblica, per l'espletamento delle operazioni relative alla gara indicata in oggetto, svolta mediante la piattaforma telematica acquistinretepa.it di Consip S.p.A., la Commissione Giudicatrice nominata dal Direttore Regionale della Direzione Regionale Toscana e Umbria dell'Agenzia del Demanio con nota prot. n. 2021/115/RI del 29/01/2021, composta come segue:

- Ing. Paolo Degl'Innocenti: Presidente;
- Ing. Matteo Esemplari: Componente;
- Ing. Claudio Papini: Componente.

I membri della Commissione danno atto, con apposita dichiarazione agli atti della Stazione Appaltante, che non sussistono cause ostative alla partecipazione alla medesima.

**Si dà atto che**

- Con verbale n. 1 del 1/02/2020 la Commissione Giudicatrice come sopra costituita si è riunita in collegamento videotelefonico tramite l'applicativo aziendale Skype for Business, e, in considerazione che il numero di offerte pervenute è pari a 10, si è avvalsa della facoltà di cui al combinato disposto dell'art. 1 comma 3 della L. n. 55 del 14/06/2019 e art. 133, comma 8 del D.Lgs. 50/2016, che consente di esaminare le offerte prima della verifica dell'idoneità dei concorrenti, come previsto al paragrafo 24 del Disciplinare di gara. Il Presidente ha quindi proceduto in tale seduta all'apertura delle buste amministrative di ciascun concorrente, secondo l'ordine riportato nella tabella riportata nel verbale citato, al mero fine di accedere



Handwritten initials and signatures on the right margin, including a large 'S' at the top, 'ME' in the middle, and a signature at the bottom.

alle offerte tecniche; in particolare, in corrispondenza della busta amministrativa di ogni operatore economico, è stato selezionato lo stato "da valutare" e, in corrispondenza a ogni documento presentato, lo stato "non valutato", così come previsto al paragrafo 24 del Disciplinare di gara.

- A seguito dell'avvio della fase di apertura delle buste tecniche, la Commissione ha riscontrato però che non risultava possibile visualizzare l'offerta tecnica dell'operatore economico "Archiliving srl" in quanto la stessa risultava "non ammessa". Tale situazione non corrisponde ad una determinazione di esclusione da parte della Commissione ed è verosimilmente da imputare ad una non corretta selezione, per mero errore materiale, dello stato "non valutato" effettuata dalla Commissione con riferimento alla documentazione amministrativa dell'Operatore
- La Commissione in tale seduta non ha quindi proceduto al download delle offerte tecniche e ha richiesto alla Stazione Appaltante di attivarsi presso il portale [acquistinretepa.it](http://acquistinretepa.it) per la riammissione dell'operatore economico
- Con prot. 1691/RU del 02/02/2021 veniva richiesta ufficialmente, presso il portale [acquistinretepa.it](http://acquistinretepa.it), la riammissione dell'operatore economico "Archiliving srl";
- Il Presidente della Commissione giudicatrice, dalla consultazione del portale [acquistinretepa.it](http://acquistinretepa.it) ha verificato che solo in data 02/03/2021 veniva sbloccata a sistema la procedura, pertanto in data 02/03/2021 veniva indetta la successiva seduta pubblica per il giorno 04/03/2021.
- In data 03/03/2021 si comunicava lo spostamento, a causa di un imprevisto, della data della seduta pubblica della commissione giudicatrice al giorno 08/03/2021.
- Che con Verbale n. 2 del 08/03/2021 la Commissione, in considerazione delle verifiche effettuate in seduta pubblica, ha dichiarato ammissibile il contenuto della busta B di ciascun operatore economico, comunicando che procederà, in una o più sedute riservate, all'esame e valutazione dei contenuti delle offerte tecniche e all'assegnazione dei relativi punteggi applicando i criteri e le formule indicati nel bando e nel disciplinare di gara. La Commissione dà, tuttavia, atto che non potendo prendere visione dei documenti della "Busta Amministrativa", contenente i nominativi dei rappresentanti legali dei singoli operatori economici, non è possibile verificare la corrispondenza tra i firmatari dei documenti tecnici e i nominativi dei soggetti tenuti a sottoscrivere digitalmente i suddetti documenti, secondo le disposizioni di cui al Disciplinare. Tale verifica sarà demandata al seggio di gara durante l'apertura e l'esame dei documenti che compongono la "Busta Amministrativa.
- Che con verbale n.3 del 14/04/2021 alle ore 16:30 la Commissione ha concluso i lavori delle sedute riservate relativi all'esame e alla valutazione della documentazione tecnica prodotta, compilando ciascun commissario le tabelle contenenti i punteggi assegnati nei confronti a coppie e calcolando i punteggi finali conseguiti da ciascun operatore economico in funzione dei pesi assegnati ai criteri A e B nel Disciplinare (par. 20).

Il Presidente, preso atto della regolarità della costituzione della Commissione, dà avvio alle operazioni di gara.

Si riporta l'elenco dei concorrenti ammessi, il relativo numero di busta e la lettera identificativa che la Commissione ha attribuito a ciascuno di essi in sede di valutazione per agevolare l'operatività della procedura:

N. OE	Rif. Lettera	DENOMINAZIONE CONCORRENTE
1	A	ARCHLIVING SRL
2	B	Architetto Antonio Marcon
3	C	COMMA ENGINEERING SOCIETA' DI INGEGNERIA COOPERATIVA
4	D	Costituendo RTP con SPIRA S.r.l. Capogruppo
5	E	GNOSIS PROGETTI
6	F	HYDEA S.P.A, Hlab Engineering Srl, Sani Società d'ingegneria Srl, Tacheolab Srl, Dott. Geol. Riccardo Martelli
7	G	POLITECNICA INGEGNERIA ED ARCHITETTURA SOC. COOP.
8	H	RTP NUOVO TAR
9	I	SIDOTI ENGINEERING SRL UNIPERSONALE
10	L	SPIBS SRL

La Commissione rende visibile ai concorrenti, attraverso il Sistema, il punteggio attribuito a ciascuna offerta all'esito della valutazione delle proposte tecniche contenute nelle Busta B "Offerta Tecnica" effettuata nelle sedute riservate, come da tabella riepilogativa di seguito riprodotta:

N. OE	Rif. Lettera	DENOMINAZIONE CONCORRENTE	Punteggio criterio qualitativo A	Punteggio criterio qualitativo B	Punteggio qualitativo TOTALE
1	A	ARCHLIVING SRL	36,33	22,57	58,90
2	B	Architetto Antonio Marcon	39,50	45,00	84,50
3	C	COMMA ENGINEERING SOCIETA' DI INGEGNERIA COOPERATIVA	4,37	2,79	7,16
4	D	Costituendo RTP con SPIRA S.r.l. Capogruppo	22,84	24,56	47,40
5	E	GNOSIS PROGETTI	40,33	36,76	77,09
6	F	HYDEA S.P.A, Hlab Engineering Srl, Sani Società d'ingegneria Srl, Tacheolab Srl, Dott. Geol. Riccardo Martelli	19,45	19,85	39,30

Handwritten signatures and initials, including a large stylized signature and the initials 'ME'.

N. OE	Rif. Lettera	DENOMINAZIONE CONCORRENTE	Punteggio criterio qualitativo A	Punteggio criterio qualitativo B	Punteggio qualitativo TOTALE
7	G	POLITECNICA INGEGNERIA ED ARCHITETTURA SOC. COOP.	25,85	32,79	58,64
8	H	RTP NUOVO TAR	45,00	29,63	74,63
9	I	SIDOTI ENGINEERING SRL UNIPERSONALE	6,93	12,06	18,99
10	L	SPIBS SRL	18,32	18,16	36,48

La Commissione procede all'apertura e al controllo formale della documentazione presente all'interno della busta "C" (offerta economica) prodotta da ciascun concorrente ammesso, verificando la presenza dei documenti e la loro conformità a quanto prescritto al paragrafo 18 del disciplinare. Si precisa che, operando la c.d. "inversione delle buste", la Commissione non può prendere visione della Busta A "Documentazione amministrativa" contenente i nominativi dei rappresentanti legali dei singoli operatori economici. Pertanto si procede alla verifica della corretta apposizione delle firme digitali, rinviando al seggio di gara la verifica di corrispondenza tra i firmatari dell'offerta economica ed i nominativi dei rappresentanti legali dei singoli operatori tenuti a sottoscrivere l'offerta stessa.

La Commissione, verificata la presenza dei documenti e la loro conformità, procede all'apertura delle offerte economiche (Busta C) dei 10 (dieci) concorrenti ammessi leggendo il contenuto che viene riportato come segue (in applicazione di quanto previsto dal disciplinare di gara, in presenza di ribassi con più di due cifre decimali, saranno prese in considerazione solo le prime due cifre decimali):

N. OE	Rif. Lettera	DENOMINAZIONE CONCORRENTE	Ribasso prezzo	Indicazione degli oneri aziendali della sicurezza
1	A	ARCHLIVING SRL	45,00%	Presente
2	B	Architetto Antonio Marcon	44,20%	Presente
3	C	COMMA ENGINEERING SOCIETA' DI INGEGNERIA COOPERATIVA	43,25%	Presente
4	D	Costituendo RTP con SPIRA S.r.l. Capogruppo	49,52%	Presente
5	E	GNOSIS PROGETTI	40,22%	Presente
6	F	HYDEA S.P.A, Hlab Engineering Srl, Sani Società d'ingegneria Srl, Tacheolab Srl, Dott. Geol. Riccardo Martelli	43,48%	Presente
7	G	POLITECNICA INGEGNERIA ED ARCHITETTURA SOC. COOP.	45,55%	Presente

N. OE	Rif. Lettera	DENOMINAZIONE CONCORRENTE	Ribasso prezzo	Indicazione degli oneri aziendali della sicurezza
8	H	RTP NUOVO TAR	50,73%	<b>Presente</b>
9	I	SIDOTI ENGINEERING UNIPERSONALE SRL	36,88%	<b>Presente</b>
10	L	SPIBS SRL	56,65%	<b>Presente</b>

La Commissione prende visione dei punteggi assegnati a ciascun operatore economico dal Sistema. La Commissione procede comunque ad una verifica dei risultati presenti sul portale con l'ausilio di programma informatico di calcolo, applicando quanto stabilito al par. 20 del Disciplinare, riscontrando la correttezza degli stessi.

Il calcolo dei punteggi è indicato nella tabella di seguito riportata.

N. OE	Rif. Lettera	DENOMINAZIONE CONCORRENTE	Punteggio criteri qualitativi A e B	Ribasso percentuale	Punteggio ribasso percentuale	Punteggio finale	Anomalia
1	A	ARCLIVING SRL	<b>58,90</b>	45,00%	<b>8,40</b>	<b>67,30</b>	Congrua
2	B	Architetto Antonio Marcon	<b>84,50</b>	44,20%	<b>8,25</b>	<b>92,75</b>	Anomala
3	C	COMMA ENGINEERING SOCIETA' DI INGEGNERIA COOPERATIVA	<b>7,16</b>	43,25%	<b>8,07</b>	<b>15,23</b>	Congrua
4	D	Costituendo RTP con SPIRA S.r.l. Capogruppo	<b>47,40</b>	49,52%	<b>9,04</b>	<b>56,44</b>	Congrua
5	E	GNOSIS PROGETTI	<b>77,09</b>	40,22%	<b>7,51</b>	<b>84,60</b>	Congrua
6	F	HYDEA S.P.A, Hlab Engineering Srl, Sani Società d'ingegneria Srl, Tacheolab Srl, Dott. Geol. Riccardo Martelli	<b>39,30</b>	43,48%	<b>8,11</b>	<b>47,41</b>	Congrua
7	G	POLITECNICA INGEGNERIA ED ARCHITETTURA SOC. COOP.	<b>58,64</b>	45,55%	<b>8,50</b>	<b>67,14</b>	Congrua
8	H	RTP NUOVO TAR	<b>74,63</b>	50,73%	<b>9,20</b>	<b>83,83</b>	Anomala

N. OE	Rif. Lettera	DENOMINAZIONE CONCORRENTE	Punteggio criteri qualitativi A e B	Ribasso percentuale	Punteggio ribasso percentuale	Punteggio finale	Anomalia
9	I	SIDOTI ENGINEERING SRL UNIPERSONALE	<b>18,99</b>	36,88%	<b>6,88</b>	<b>25,87</b>	Congrua
10	L	SPIBS SRL	<b>36,48</b>	56,65%	<b>10,00</b>	<b>46,48</b>	Congrua

La Commissione, ad esito dei calcoli per esteso soprariportati, formula la graduatoria finale, di seguito riportata:

N. OE	Rif. Lettera	DENOMINAZIONE CONCORRENTE	Punteggio finale
2	B	Architetto Antonio Marcon	<b>92,75</b>
5	E	GNOSIS PROGETTI	<b>84,60</b>
8	H	RTP NUOVO TAR	<b>83,83</b>
1	A	ARCHLIVING SRL	<b>67,30</b>
7	G	POLITECNICA INGEGNERIA ED ARCHITETTURA SOC. COOP.	<b>67,14</b>
4	D	Costituendo RTP con SPIRA S.r.l. Capogruppo	<b>56,44</b>
6	F	HYDEA S.P.A, Hlab Engineering Srl, Sani Società d'ingegneria Srl, Tacheolab Srl, Dott. Geol. Riccardo Martelli	<b>47,41</b>
10	L	SPIBS SRL	<b>46,48</b>
9	I	SIDOTI ENGINEERING SRL UNIPERSONALE	<b>25,87</b>
3	C	COMMA ENGINEERING SOCIETA' DI INGEGNERIA COOPERATIVA	<b>15,23</b>

Il Presidente comunica che l'offerta n. 2 presentata dal costituendo RTP: Architetto Antonio Marcon (mandataria), STUDIO MICHELONI s.r.l., TECHNOLOGIES 2000 s.r.l., Ing. LEONARDO NEGRO, IL RESTAURO s.a.s., Geol. NICOLETTA MIRCO (mandanti), risulta la migliore tra quelle pervenute.

Ad esito dei controlli di cui all'art. 97 comma 3 del D.Lgs. 50/2016, il Presidente comunica altresì che tale offerta risulta anomala e, pertanto, verrà assoggettata a verifica di congruità ai sensi dell'art. 97, comma 5, del D.Lgs. 50/2016, rimettendo al RUP per i relativi adempimenti di competenza.

Si precisa che, operando la procedura dell'inversione della valutazione delle offerte, l'aggiudicazione è subordinata all'esame della documentazione amministrativa da parte del seggio di gara, secondo le modalità disciplinate ai sensi del par. 24 del Disciplinare di gara.

Alle ore 12:20 del giorno **19/04/2021** il Presidente della Commissione dichiara chiusa la seduta.

Il presente verbale si compone di 7 pagine.

Letto confermato e sottoscritto

Ing. Paolo Degl'Innocenti



Ing. Matteo Esemplari



Ing. Claudio Papini

