



**Bari, 21/05/2021**

**Prot. 2021/10720**

**VERBALE N. 1 DEL SEGGIO DI GARA**

**Oggetto: Procedura negoziata, ai sensi degli artt. 36/2 lett.b) e 63 del d.lgs. 50/2016, per l'affidamento del servizio relativo allo "studio propedeutico alla progettazione e alla fattibilità del Parco della Giustizia di Lecce". Scheda Patrimoniale LEB0575.**

**CIG: 87391785D3 – CUP: G81B210020600001**

**PREMESSO CHE**

- con determina a contrarre prot. n. 2021/7211 del 13/04/2021, avente ad oggetto l'affidamento del servizio in epigrafe, è stata avviata tramite piattaforma telematica di negoziazione MePA una procedura negoziata ai sensi degli artt. 36/2 lett.b) e 63 del d.lgs. 50/2016 come mod. dall'art. 1 comma 2 lettera b) del DL 76/2020, convertito in Legge n. 120/2020;
- L'importo complessivo dell'appalto a base di gara, è stimato in € 205.307,00 (euro duecentocinquemilatrecentosette/00) oltre Iva e oneri di legge;
- con la medesima determina si è disposto di aggiudicare la procedura in questione mediante il criterio dell'offerta economicamente vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, ai sensi dell'art. 95/3, lettera b) del D.lgs. 50/2016
- il termine per la presentazione delle offerte è scaduto alle ore 12.00 del 20.05.2021;
- con determina prot. 2021/10582 del 20/05/2021, è stato costituito il seggio di gara, per la valutazione della documentazione amministrativa, formato dai seguenti funzionari in servizio presso la Direzione Regionale Puglia e Basilicata dell'Agenzia del Demanio:
  - Ing. Maria Paternostro, responsabile unico del procedimento per l'appalto in oggetto;
  - Dott. Muzio Stramaglia, funzionario amministrativo presso l'Ufficio del Direttore Regionale;
  - Dott.ssa Madia Cavalli, funzionario amministrativo presso l'Ufficio del Direttore Regionale

Tutto innanzi premesso, l'anno DUEMILAVENTUNO il giorno VENTUNO del mese di MAGGIO in Bari, alle ore 10:15, negli uffici della Direzione Regionale Puglia e Basilicata dell'Agenzia del Demanio, con sede in Bari alla via Amendola164/D, si è riunito per l'espletamento delle operazioni di gara il Seggio apposito.

Il Presidente, mediante le credenziali del punto istruttore della gara in oggetto, procede all'accesso al Portale "Mepa" e avvia le operazioni di gara di cui dichiarando aperta la seduta pubblica.

Il seggio constata che dei 5 operatori economici invitati alla gara, entro il termine fissato per la presentazione delle offerte sulla piattaforma – ore 12:00 del 20/05/2021 – hanno partecipato alla procedura in parola i seguenti:

1. Costituendo RTP ARETHUSA S.R.L. (mandataria), SUBURBIA.MODE S.R.L. (mandante);
2. Costituendo RTP ARCHLIVING S.R.L. (mandataria), AMBIENTE S.P.A. (mandante), ARCH. GUIDO GENUA (mandante);
3. Costituendo RTP NOVA AGENZIA S.R.L. (mandataria); PROGETTO CMR ENGINEERING INTEGRATED SERVICES S.R.L. (mandante); STAIN ENGINEERING S.R.L. (mandante).

Non hanno presentato offerta, benché invitati, gli operatori SIDOTI ENGINEERING S.R.L. e La SIA S.P.A.

Si procede pertanto all'apertura della documentazione amministrativa degli operatori economici riportati di seguito:

**1. Costituendo RTP ARETHUSA SRL (mandataria), SUBURBIA.MODE SRL (mandante).**

Con riferimento alla documentazione presentata dall'operatore economico, la stessa è risultata completa ed esaustiva, pertanto il Seggio ne propone l'ammissione alla successiva fase di gara.

**2. Costituendo RTP ARCHLIVING S.R.L. (mandataria), AMBIENTE S.P.A. (mandante), ARCH. GUIDO GENUA (mandante).**

Dall'analisi della documentazione amministrativa presentata dall'operatore economico è emerso che:

- Il costituendo RTP ha omissso di allegare la ricevuta dell'avvenuto pagamento del Contributo Anac come richiesto al par. 12 e al par. 13.3.2 della lettera d'invito;
- Nella domanda di partecipazione non è resa la dichiarazione richiesta agli RT costituenti di *impegnarsi in caso di aggiudicazione della gara a conferire mandato collettivo speciale con rappresentanza alla mandataria che stipulerà il contratto in nome e per conto proprio e delle mandanti*, come richiesto al par. 15.1 della lettera di invito;
- Nella domanda di partecipazione non è indicato il soggetto responsabile delle integrazioni specialistiche.

Il Seggio, ai sensi dell'art. 83/9 del d.lgs 50/2016, ritiene necessario acquisire la relativa integrazione, riservando all'esito del soccorso istruttorio le successive determinazioni.

Il suddetto soccorso avverrà mediante comunicazione all'operatore tramite il Portale.

**3. Costituendo RTP NOVA AGENZIA S.R.L. (mandataria); PROGETTO CMR ENGINEERING INTEGRATED SERVICES S.R.L. (mandante); STAIN ENGINEERING S.R.L. (mandante)**

Dall'analisi della documentazione amministrativa presentata è emerso che:

- Nella domanda di partecipazione non è resa la dichiarazione richiesta agli RT costituenti di *impegnarsi in caso di aggiudicazione della gara a conferire mandato collettivo speciale con rappresentanza alla mandataria che stipulerà il contratto in nome e per conto proprio e delle mandanti*, come richiesto al par. 15.1 della lettera di invito;
- Nella domanda di partecipazione non è indicata la forma di raggruppamento adottata tra verticale, orizzontale o misto, nonché le parti del servizio che in caso di aggiudicazione saranno eseguite dai singoli componenti come richiesto al par. 15.1 della lettera di invito;
- Nova Agenzia S.r.l., nel DGUE presentato, non ha effettuato le scelte di cui alla Sezione C, pagina 9, ultimo periodo, inerente le dichiarazioni di: "*non essersi reso gravemente colpevole di false dichiarazioni nel fornire le informazioni richieste per verificare l'assenza di motivi di esclusione o il rispetto dei criteri di selezione*" e di: "*non avere occultato tali informazioni*";
- In relazione al possesso dei requisiti di capacità tecnica professionale di cui al par. 7.3 della lettera d'invito l'elenco presentato da Nova Agenzia S.r.l. non risponde alle indicazioni fornite per le seguenti motivazioni:

- Non è riportato il committente dei servizi indicati;
- Nell'elenco dei servizi presentati non pare esserci corrispondenza tra alcune descrizioni del servizio e le categorie d'opera a cui appartengono ai sensi del decreto del Ministero della giustizia 17 giugno 2016;
- Considerato che come precisato nella lettera d'invito al par. 15.2 parte IV ai sensi dell'art. 8 del DM 17-6-2016, i gradi di complessità maggiore qualificano anche per opere di complessità inferiore all'interno della stessa categoria d'opera, ma non viceversa, si evidenzia che l'importo complessivo dei servizi presentati per la categoria E non qualifica l'operatore nella categoria E16 (grado di complessità 1,20).

Con riferimento alle classi e categorie ai fini della qualificazione vale quanto indicato dalla Linea Guida n. 1 "Indirizzi generali sull'affidamento dei servizi attinenti all'architettura e all'ingegneria" al capitolo V "Classi, categorie e tariffe professionali", che si riporta: "Ai fini della qualificazione, nell'ambito della stessa categoria edilizia, le attività svolte per opere analoghe a quelle oggetto dei servizi da affidare (non necessariamente di identica destinazione funzionale) sono da ritenersi idonee a comprovare i requisiti quando il grado di complessità sia almeno pari a quello dei servizi da affidare. Esemplicando, l'aver svolto servizi tecnici per la realizzazione di ospedali (E.10), caratterizzati dal grado di complessità pari a 1,20, può ritenersi idoneo a comprovare requisiti per servizi tecnici caratterizzati da pari complessità, quali quelli per la realizzazione di tribunali (E.16), o da minore complessità, quali quelli per la realizzazione di scuole (E.09 con grado di complessità pari a 1,15). (...) Le considerazioni di cui sopra sono sempre applicabili alle opere inquadrabili nelle attuali categorie "edilizia", "strutture", "infrastrutture per la mobilità".

- Quanto evidenziato al punto precedente si applica anche al requisito di cui al par. 7.3 lett. e) (servizi di punta) della lettera di invito.

Il Seggio, ai sensi dell'art. 83/9 del d.lgs 50/2016, ritiene necessario acquisire la relativa integrazione, riservando all'esito del **soccorso istruttorio** le successive determinazioni.

Il suddetto soccorso avverrà mediante comunicazione all'operatore tramite il Portale.

Alle ore 16.15 il Presidente dichiara chiuse le operazioni della Seduta n. 1 del Seggio di gara.

La data della nuova seduta per l'esame della documentazione presentata dagli operatori economici verrà comunicata mediante pubblicazione sul sito istituzionale oltreché tramite messaggistica della piattaforma MePa.

Di quanto sopra, si è redatto il presente verbale.

## IL SEGGIO

*Il Presidente:*

Ing. Maria Paternostro

*I Componenti:*

Dott. Muzio Stramaglia  
(componente)

Dott. ssa Madia Cavalli  
(componente)