



 A G E N Z I A   D E L   D E M A N I O

Direzione Regionale Calabria

Catanzaro, data del protocollo

### **VERBALE DI COMMISSIONE GIUDICATRICE N. 1 (Seduta pubblica)**

**Oggetto: Affidamento dei servizi attinenti l'architettura e l'ingegneria per il collaudo tecnico-amministrativo, contabile, statico e tecnico-funzionale dei manufatti e degli impianti, in corso d'opera e finale, dei lavori di Riquilificazione del Centro Polifunzionale della Polizia di Stato "Antonio Manganelli" – XII Reparto Mobile di Reggio Calabria. CUP: G31I17000470001; CIG: 8717274A11.**

L'anno duemilaventuno, il giorno 14 (quattordici) del mese di Giugno, in modalità telematica, si è riunita alle ore 09:10, per la valutazione delle offerte tecniche e la valutazione delle offerte economiche, presentate nell'ambito della procedura indicata in oggetto, da aggiudicarsi secondo il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa ai sensi dell'art. 95, c. 3 del D.Lgs. n. 50/2016 s.m.i., la Commissione giudicatrice nominata dal Direttore Regionale della Direzione Regionale Calabria con nota prot. n. 2021/12089/DRCAL del 09/06/2021, composta come segue:

- |                         |             |
|-------------------------|-------------|
| • Ing. Carmelo Marullo  | Presidente; |
| • Ing. Salvatore Giglio | Componente; |
| • Ing. Domenico Augruso | Componente. |

Il Presidente, constatato che nessun concorrente è intervenuto alla seduta, preso atto della regolarità della costituzione della Commissione, come sopra nominata, dà avvio alle operazioni di gara, che vengono gestite attraverso la piattaforma telematica <https://www.acquistinretepa.it> al n. negoziazione 2789065.

Il Presidente della Commissione, previo accesso al portale e previa configurazione della Commissione giudicatrice, procede all'apertura della busta B "offerta tecnica" dei concorrenti ammessi, al fine di verificare la conformità della documentazione rispetto a quanto prescritto nel disciplinare di gara.

La Commissione preso atto della conclusione dell'analisi della documentazione Amministrativa, procede all'esame della Busta contenente l'Offerta Tecnica dell'unico concorrente ammesso alla presente fase di gara, per controllarne la regolarità formale tramite MEPA (N. negoziazione 2789065) della medesima documentazione, a seguito della conclusione della fase di verifica amministrativa, riscontrando quanto segue:



**1. R.T.I. costituendo (D.Lgs. 50/2016, art. 48, comma 8): ING. TURCO - STUDIO ARTUSO - ING. SERINI (STUDIO TECNICO ARTUSO ARCHITETTI ASSOCIATI, ING. SAURO SERINI, DOTT.ING.ANTONIO TURCO\*)**

La documentazione presentata dal punto di vista amministrativo è conforme a quanto previsto dal Disciplinare di Gara, pertanto la stessa viene valutata dalla commissione giudicatrice.

Attesa la presenza di un solo concorrente, l'offerta tecnica non è stata valutata con la metodologia del confronto a coppie prevista al paragrafo 17.3 del Disciplinare di Gara, ma, analizzati gli elaborati e constatandone la completezza, alla stessa sono assegnati formalmente i punteggi massimi previsti nel paragrafo 17.1, lettera a) e b), del Disciplinare di Gara; ciò anche al fine di consentire lo svolgimento della gara sulla piattaforma telematica <https://www.acquistinretepa.it>. Pertanto all'offerta tecnica viene attribuito un punteggio formale pari ad 80 punti.

La Commissione Giudicatrice, stante quanto sopra rappresentato, procede ad aprire la Busta contenente l'“Offerta Economica” dell'unico suddetto concorrente ammesso alla presente fase di gara, per verificarne la regolarità tramite MEPA (N. negoziazione 2789065), riscontrando quanto segue:

**1. R.T.I. costituendo (D.Lgs. 50/2016, art. 48, comma 8): ING. TURCO - STUDIO ARTUSO - ING. SERINI (STUDIO TECNICO ARTUSO ARCHITETTI ASSOCIATI, ING. SAURO SERINI, DOTT.ING.ANTONIO TURCO\*):**

La documentazione presentata è conforme a quanto previsto dal Disciplinare di Gara. Il concorrente ha offerto un ribasso percentuale unico sull'importo posto a base di gara pari al 25,33 %.

Attesa la presenza di un solo concorrente, applicando la metodologia di calcolo indicata al paragrafo 17.4 del Disciplinare di Gara, all'offerta economica è assegnato un punteggio pari a 17 punti.

Concluse le operazioni di verifica della documentazione di cui all'“Offerta Economica”, la Commissione Giudicatrice, verificata l'assenza dei presupposti di cui all'art. 97 comma 3 del D.Lgs. 50/2016 e s.m.i. in merito alla verifica di anomalia delle offerte, procede dando evidenza dei punteggi totali e della relativa graduatoria:

Posizione	Concorrente	Punteggio
1	R.T.I. costituendo (D.Lgs. 50/2016, art. 48, comma 8): ING. TURCO - STUDIO ARTUSO - ING. SERINI (STUDIO TECNICO ARTUSO ARCHITETTI ASSOCIATI, ING. SAURO SERINI, DOTT.ING.ANTONIO TURCO*)	97,00

Alle ore 10:40 la Commissione giudicatrice conclude le attività di gara e rimanda il presente verbale alla Stazione Appaltante per l'approvazione dell'aggiudicazione ex art. 33 c. 1 del D.Lgs. 50/2016 e s.m.i.

Il presente verbale si compone di tre pagine.  
Letto, confermato e sottoscritto.

- Ing. Carmelo Marullo

Presidente;



- Ing. Salvatore Giglio

Componente;

- Ing. Domenico Augruso

Componente.

I componenti della commissione di gara dichiarano di non avere alcun rapporto di parentela e/o affinità con i rappresentanti e soci dei concorrenti, né di avere con questi ultimi alcun tipo di rapporto o interesse professionale potenzialmente contrastante con le finalità della procedura di gara espletata.

- Ing. Carmelo Marullo

Presidente;



- Ing. Salvatore Virgilio

Componente;

- Ing. Domenico Augruso

Componente.