



A G E N Z I A D E L D E M A N I O

Direzione Regionale Emilia Romagna

Bologna, data del protocollo

Verbale di gara n. 3 della Commissione Giudicatrice in seduta pubblica

Oggetto: Procedura negoziata per l'acquisizione di servizi d'ingegneria e architettura (ai sensi dell'art. 3 lett. vvvv) del d. lgs. n. 50/2016), finalizzati al servizio di verifica, ai sensi dell'art. 26 del medesimo decreto, della progettazione definitiva ed esecutiva, del coordinamento per la sicurezza in fase di progettazione, nonché del modello BIM e delle indagini preliminari integrative, oltre l'attività di supporto al RUP per la validazione del progetto esecutivo per l'intervento di "Restauro e Risanamento Conservativo del complesso "Ex Convento dei Teatini", sito in Ferrara – C.so della Giovecca 60 (Scheda FED0020)",

CIG 8660236CD1- CUPG77E19000090001- CPV 71248000-8.

Seduta di gara del 21 giugno 2021. Comunicazione dei punteggi delle offerte tecniche, apertura e valutazione delle offerte economiche-temporali, formulazione della graduatoria provvisoria ed individuazione delle eventuali offerte anomale.

L'anno 2021, il giorno 21 del mese di giugno, alle ore 11:00, si è riunita in seduta pubblica telematica, la Commissione Giudicatrice nominata con determina prot. n. 2021/7569/STE del 29 aprile 2021 del Direttore Regionale dell'Agenzia del Demanio – Direzione Regionale Emilia Romagna.

La Commissione giudicatrice è composta come di seguito rappresentato:

- Presidente: Arch. Ciro Iovino;
- Commissario: Ing. Enrico Di Vietro;
- Commissario: Arch. Massimiliano Menduto;

L'ing. Enrico Di Vietro svolge altresì la funzione di segretario verbalizzante.

Alla seduta pubblica non sono presenti concorrenti.

Si premette che, a seguito della conclusione da parte della Commissione Giudicatrice della Valutazione delle Offerte Tecniche, effettuata in più sedute

riservate, come da verbale prot. n. 2021/10671/STE del 21/06/2021 il Presidente, nel rinviare alle previsioni del Disciplinare di Gara riferite ai criteri di valutazione, procede a dare lettura dei punteggi attribuiti alle offerte tecniche presentate e ritenute valide come sintetizzate nella tabella che segue:

	OFFERTA TECNICA															A+B
	a1	a2	a2	a3	A	b1	b2	b3a	b3b	b3c	b3d	b3e	b4	b5	B	
CONTECO CHECK	5,90	5,70	5,70	4,05	21,35	16,40	2,16	5,00	4,00	2,00	0,00	2,00	6,40	3,20	41,16	62,51
NO GAP - INARCHECK (RTI)	7,90	7,90	7,80	4,00	27,60	15,80	2,31	5,00	4,00	0,00	2,00	2,00	4,00	3,24	38,35	65,95
RINA	8,00	8,20	7,70	4,05	27,95	16,40	2,49	5,00	4,00	0,00	2,00	0,00	6,72	3,28	39,89	67,84
max	10	10	10	5	35	20	3	5	4	2	2	2	8	4	50	85

La Commissione giudicatrice procede ad inserire il punteggio complessivo relativo all'offerta tecnica per ciascun concorrente ammesso nell'appropriata sezione della Piattaforma ASP Gestita da Consip S.p.a.

Si porta a compimento la procedura telematica di valutazione dell'offerta tecnica sulla piattaforma ASP ed il Presidente della Commissione dà atto ai presenti che le buste economiche risultano chiuse ed inaccessibili nel sistema informatico.

Successivamente, alle ore 11:15, la Commissione di gara avvia lo sblocco sul sistema ASP di Consip s.p.a. delle buste contenenti le offerte economico-temporali presentate dai concorrenti ammessi alla procedura in questione, secondo l'ordine del punteggio tecnico, assegnato in automatico dalla piattaforma, e verificando, per ciascun concorrente, la correttezza formale della documentazione presente nella busta stessa.

Il Presidente di Commissione dà lettura dell'offerta economica prodotta dai concorrenti ammessi per la rilevazione del ribasso percentuale unico, così in cifre come in lettere, che il concorrente è disposto ad effettuare sull'importo di € 106.283,77 al netto dell'IVA e degli oneri previdenziali.

Si riportano di seguito le risultanze dell'offerta economica prodotta dai concorrenti ammessi seguendo l'ordine progressivo assegnato dalla piattaforma:

N	DENOMINAZIONE CONCORRENTE	Ribasso percentuale unico sull'importo
1	CONTECO CHECK SRL	62,25 %
2	NO GAP CONTROLS (NO GAP CONTROLS*, INARCHECK SPA)	60,00 %
3	RINA CHECK S.R.L.	52,25 %

La Commissione determina i relativi coefficienti sulla base dei ribassi delle offerte, secondo quanto previsto dal Disciplinare di gara al punto 20.7

“FORMULE PER L’ATTRIBUZIONE DEL PUNTEGGIO DEGLI ELEMENTI DI NATURA QUANTITATIVA”:

Ai fini della determinazione del coefficiente di relativo all’elemento di valutazione C della tabella dei criteri di valutazione, verranno utilizzate le seguenti formule:

$$C_i \text{ (per } O_i \leq O_{\text{soglia}}) = X \cdot O_i / O_{\text{soglia}}$$

$$C_i \text{ (per } O_i > O_{\text{soglia}}) = X + (1,00 - X) \cdot [(O_i - O_{\text{soglia}}) / (O_{\text{max}} - O_{\text{soglia}})]$$

dove:

C_i = coefficiente attribuito al concorrente iesimo

O_i = valore dell’offerta (ribasso) del concorrente iesimo

O_{soglia} = media aritmetica dei valori delle offerte (ribasso sul prezzo) dei concorrenti

X = 0,90 (coefficiente scelto dalla Stazione Appaltante)

O_{max} = valore dell’offerta (ribasso) più conveniente

Si riportano nella tabella seguente i coefficienti calcolati:

		OFFERTA ECONOMICA	
		O _i	C _i
OE-1	CONTECO CHECK	62,250%	1,00
OE-2	NO GAP - INARCHECK (RTI)	60,000%	0,94
OE-3	RINA	52,250%	0,81
		58,167%	= O _{soglia}
		62,250%	= O _{max}
		0,9	= X

La Commissione procede quindi a moltiplicare ciascuno dei coefficienti sopra riportati per il relativo fattore ponderale, attribuendo così un punteggio a ciascun elemento di valutazione.

L’esito di tali operazioni è riportato nella tabella che segue:

		OFFERTA ECONOMICA	
		O _i	C
OE-1	CONTECO CHECK	62,250%	15,00
OE-2	NO GAP - INARCHECK (RTI)	60,000%	14,10
OE-3	RINA	52,250%	12,15
		max	15

Ciò fatto, si procede al materiale inserimento dei punteggi relativi all’offerta economica-temporale ottenuti dalla formula, nel Sistema ASP per ciascuno dei concorrenti. Tale operazione è propedeutica alla chiusura della

fase di assegnazione dei punteggi economici che viene, pertanto, chiusa attivando l'opzione "chiudi graduatoria e mostra classifica" sul Sistema ASP del Mercato Elettronico della Pubblica Amministrazione.

Ciò fatto, il sistema visualizza la graduatoria provvisoria, completa dei punteggi totali ottenuti secondo il metodo aggregativo compensatore come previsto al punto 20.5 del Disciplinare di gara, di cui il Presidente della Commissione ne dà lettura come esposto nella tabella seguente:

Pos.	CONCORRENTE	Punteggio TOTALE
1	NO GAP CONTROLS (NO GAP CONTROLS*, INARCHECK SPA)	80,05
2	RINA CHECK S.R.L.	79,99
3	CONTECO CHECK SRL	77,51

e, a seguire, verranno determinate eventuali offerte anomale, secondo quanto previsto al punto 22 "VERIFICA DI ANOMALIA DELLE OFFERTE".

La Commissione procede alla verifica dell'anomalia delle offerte, ai sensi dell'art. 97 comma 3 del D. Lgs. 50/2016 e ss.mm.ii. e constata che non vi sono offerte anomale.

Alle ore 11:21 la Commissione, in relazione all'esito delle operazioni effettuate, individua l'offerta presentata dal concorrente Costituendo RTI NO GAP CONTROLS - INARCHECK SPA, sulla base del punteggio complessivo ottenuto, quale più vantaggiosa per l'Amministrazione.

La Commissione dichiara conclusa la seduta e, terminate le proprie operazioni, rimette al RUP gli atti di gara per gli adempimenti consequenziali di competenza. Il presente verbale si compone di 4 pagine.

Letto, confermato e sottoscritto.

Arch. Ciro Iovino



Ing. Enrico Di Vietro



Arch. Massimiliano Menduto

