

Direzione Regionale Calabria

Catanzaro, data del protocollo

#### VERBALE DI COMMISSIONE GIUDICATRICE N. 3 (Seduta Pubblica)

Procedura aperta - ai sensi dell'art. 60 e dell'art. 157, comma 2, del D.lgs. 50/2016 - per l'affidamento dei servizi di verifica del progetto definitivo ed esecutivo e di supporto alla validazione del progetto esecutivo, relativamente ai lavori finalizzati alla ristrutturazione e rifunzionalizzazione di due immobili siti in contrada Lenzi – Siderno (RC) da destinare a uffici e alloggi per la Polizia di Stato: Commissariato, R.P.C. e distaccamento Polizia Stradale. SCHEDE RCB1327 e RCB1328.

L'anno duemilaventuno, il giorno 01 (uno) del mese di Aprile, presso la sede della Direzione Regionale Calabria dell'Agenzia del Demanio, in Via Gioacchino Da Fiore n. 34 a Catanzaro (CZ), ed in modalità telematica si è riunita per la valutazione delle offerte economiche temporali, presentate nell'ambito della procedura indicata in oggetto, da aggiudicarsi secondo il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa ai sensi dell'art. 95, c. 3 del D.lgs. n. 50/2016 s.m.i., la Commissione giudicatrice nominata dal Direttore Regionale della Direzione Regionale Calabria con nota prot. n. 2021/5132/DRCAL del 11/03/2021, composta come segue:

Ing. Carmelo Marullo Presidente;

Ing. Enrica Acconcia
 Componente;

• Ing. Salvatore Giglio Componente.

Il Presidente, constatata la regolarità della costituzione della Commissione, alle ore 09:19 ha dato avvio alle attività di valutazione della documentazione di gara, e dà atto che non è presente nessun rappresentante degli operatori economici.



La suddetta Commissione Giudicatrice procede alla comunicazione dei punteggi a) e b) relativi alle offerte tecniche, attribuiti in sedute riservate secondo quanto previsto ai paragrafi 16.1, 16.2 e 16.3, del Disciplinare di gara, per i seguenti concorrenti, a cui sono stati assegnati i punteggi indicati nella tabella sotto riportata:

N. Busta	Concorrente	Punteggio
1	BUREAU VERITAS ITALIA SPA	81,90
2	COOPROGETTI SOCIETÀ COOPERATIVA (COOPROGETTI SOCIETÀ COOPERATIVA (mandataria), STUDIO PROGETTAZIONI D'INGEGNERIA - SPI SRL (mandante)	43,66
3	RT INARCHECK SPA (NO GAP CONTROLS (mandante), INARCHECK SPA (mandataria).	60,01
4	PRO ITER PROGETTO INFRASTRUTTURE TERRITORIO S.R.L. (PROGETTO COSTRUZIONE QUALITÀ PCQ SRL (mandante), PRO ITER PROGETTO INFRASTRUTTURE TERRITORIO S.R.L. (mandataria)	53,88
5	PROGEN SOC. COOP P. A	10,73
6	RINA CHECK S.R.L	70,28

Dai punteggi riportati nella precedente tabella "Tabella punteggi a) e b)" si evince che i seguenti concorrenti:

- Busta 2: COOPROGETTI SOCIETÀ COOPERATIVA (COOPROGETTI SOCIETÀ COOPERATIVA (mandataria), STUDIO PROGETTAZIONI D'INGEGNERIA - SPI SRL (mandante);
- Busta 5: PROGEN SOC. COOP. P.A.;

non hanno superato la soglia di sbarramento pari a 45 punti. Pertanto i predetti concorrenti, come previsto dal disciplinare di gara al paragrafo 16, non sono ammessi alla successiva fase di valutazione dell'offerta economica/temporale.

La Commissione Giudicatrice, stante quanto sopra rappresentato, procede ad aprire la Busta contenente l'"Offerta Economica/Temporale" dei soli concorrenti ammessi alla presente fase di gara, per verificarne la regolarità tramite la piattaforma telematica https://www.acquistinretepa.it al n. negoziazione 2736096 e procede alla determinazione dei coefficienti sulla scorta dei ribassi offerti in termini di prezzo e tempo secondo quanto previsto al paragrafo 16.1 del Disciplinare di gara, riscontrando quanto segue:



N° BUSTA	NOME OPERATORE ECONOMICO	DOCUMENTAZIONE E RIBASSI
1	BUREAU VERITAS ITALIA SPA	La documentazione presentata è conforme a quanto previsto dal Disciplinare di Gara. Il concorrente ha offerto un ribasso percentuale unico sull'importo posto a base di gara pari al 48,07%, ed un ribasso rispetto al tempo complessivamente stimato per lo svolgimento dei servizi pari al 20,00%.
3	RT INARCHECK SPA (NO GAP CONTROLS (mandante), INARCHECK SPA (mandataria).	La documentazione presentata è conforme a quanto previsto dal Disciplinare di Gara. Il concorrente ha offerto un ribasso percentuale unico sull'importo posto a base di gara pari al 58,70%, ed un ribasso rispetto al tempo complessivamente stimato per lo svolgimento dei servizi pari al 20,00%.
4	PRO ITER PROGETTO INFRASTRUTTURE TERRITORIO S.R.L. (PROGETTO COSTRUZIONE QUALITÀ PCQ SRL (mandante), PRO ITER PROGETTO INFRASTRUTTURE TERRITORIO S.R.L. (mandataria)	La documentazione presentata è conforme a quanto previsto dal Disciplinare di Gara. Il concorrente ha offerto un ribasso percentuale unico sull'importo posto a base di gara pari al 28,00%, ed un ribasso rispetto al tempo complessivamente stimato per lo svolgimento dei servizi pari al 20,00%.
6	RINA CHECK S.R.L	La documentazione presentata è conforme a quanto previsto dal Disciplinare di Gara. Il concorrente ha offerto un ribasso percentuale unico sull'importo posto a base di gara pari al 27,89%, ed un ribasso rispetto al tempo complessivamente stimato per lo svolgimento dei servizi pari al 20,00%.

Alle ore 09:40, la Commissione da lettura dei seguenti punteggi totali:

Concorrente	Punteggio
Busta 1	91,46
Busta 3	70,01
Busta 4	61,80
Busta 6	78,19



Alle ore 10:00 la Commissione Giudicatrice procede a formulare la graduatoria dei concorrenti e segnala altresì le offerte che superano la soglia di anomalia come previsto al

paragrafo 21 del Disciplinare di gara riscontrando l'assenza dei presupposti di cui all'art. 97 comma 3 del D.lgs. 50/2016 e s.m.i.:

La Commissione ha proseguito i lavori desumendo la seguente graduatoria finale:

Graduatoria	Busta	Concorrente	Punteggio	Verifica Anomalia
1	1	BUREAU VERITAS ITALIA SPA	91,46	Anomala per aver superato i 4/5 del punteggio relativo al prezzo (4,56 su 4,00) e i 4/5 del punteggio relativo agli altri elementi (86,90 su 76)
2	6	RINA CHECK S.R.L	78,19	Non anomala
3	3	RT INARCHECK SPA (NO GAP CONTROLS (mandante), INARCHECK SPA (mandataria).	70,01	Non anomala
4	4	PRO ITER PROGETTO INFRASTRUTTURE TERRITORIO S.R.L. (PROGETTO COSTRUZIONE QUALITÀ PCQ SRL (mandante), PRO ITER PROGETTO INFRASTRUTTURE TERRITORIO S.R.L. (mandataria)	61,80	Non anomala

Stante quanto sopra, la Commissione rimette gli atti al RUP per gli adempimenti di competenza ed alla Stazione Appaltante per l'approvazione dell'aggiudicazione ex art. 33 c. 1 del D.lgs. 50/2016 s.m.i..

Alle ore 10.05 del 01/04/2021 il Presidente dichiara chiusa la seduta.

Il presente verbale si compone di cinque pagine e dei seguenti allegati:

- 1) Professionalità ed adeguatezza dell'offerta aspetto a): Tabelle Triangolari di confronto di ciascun commissario e riepilogo;
- 2) Caratteristiche qualitative e metodologiche dell'offerta aspetto a): Tabelle Triangolari di confronto di ciascun commissario e riepilogo;
- 3) Caratteristiche qualitative e metodologiche dell'offerta aspetto b): Tabelle Triangolari di confronto di ciascun commissario e riepilogo;
- 4) Caratteristiche qualitative e metodologiche dell'offerta aspetto c): Tabelle Triangolari di confronto di ciascun commissario e riepilogo;
- 5) Tabella riepilogativa offerta tecnica;
- 6) Tabelle Ribassi economico e temporale;
- 7) Tabella riepilogo punteggi parziali e punteggi complessivi;
- 8) Tabella riepilogo punteggi e altri elementi di valutazione;
- 9) Tabella riepilogo punteggi relativi al prezzo.

jæ

Letto, confermato e sottoscritto. J. Jan Mo

Ing. Carmelo Marullo

Presidente;

Ing. Enrica Acconcia

Componente;

Ing. Salvatore Giglio

Componente.

I componenti della commissione di gara dichiarano di non avere alcun rapporto di parentela e/o affinità con i rappresentanti e soci dei concorrenti, né di avere con questi ultimi alcun tipo di rapporto o interesse professionale potenzialmente contrastante con le finalità della procedura di gara espletata.

Ing. Carmelo Marullo

J Jan Ro Presidente;

Ing. Enrica Acconcia

Componente;

Ing. Salvatore Giglio

Componente.

#### PROFESSIONALITA' E ADEGUATEZZA DELL'OFFERTA-Tab.1

Commissario1	Plico2	Plico3	Plico4	Plico5	Plico6
Plico1	Plico1	Plico1	Plico1	Plico1	Plico1
FIICOI	3	5	6	6	6
	Plico2	Plico2	Plico2	Plico2	Plico2
	PIICOZ	3	4	6	6
		Plico3	Plico3	Plico3	Plico3
		PIICOS	2	4	5
			Plico4	Plico4	Plico4
			PIICO4	3	4
				Plico5	Plico5 2
					Dlicos



#### PROFESSIONALITA' E ADEGUATEZZA DELL'OFFERTA-Tab.2

Commissario2	Plico2	Plico3	Plico4	Plico5	Plico6
DI:4	Plico1	Plico1/Plico3	Plico4	Plico1	Plico6
Plico1	3	1	2	2	2
	Plico2	Plico3	Plico4	Plico5	Plico6
	PIICOZ	3	4	2	4
		Plico3	Plico4	Plico3	Plico6
		FIICOS	2	2	2
			Plico4	Plico4	Plico4/Plico5
			PIICO4	2	1
				Plico5	Plico6
				PIICO5	3
					Plico6



### PROFESSIONALITA' E ADEGUATEZZA DELL'OFFERTA-Tab.3

Commissario3	Plico2	Plico3	Plico4	Plico5	Plico6
Plico1	Plico1	Plico3	Plico1	Plico1	Plico6
PIICOI	3	4	2	4	2
	Plico2	Plico3	Plico4	Plico5	Plico6
	FIICOZ	3	2	2	3
		Plico3	Plico3	Plico3	Plico3
		Pilcos	3	4	2
			Plico4	Plico4	Plico6
			PIICO4	5	3
				Plico5	Plico6
				FIICOS	4
					Plico6



#### PROFESSIONALITA' E ADEGUATEZZA DELL'OFFERTA

TROI ESSIONALITA E ADEGOATEZZA DELE OTTERTA									
Concorrente	Commissario1	Commissario2	Commissario3	MEDIA	Media massima	coeff. 1 omogeneizzato			
Plico1	26	6	9	13,67	13,67	1,0000			
Plico2	19	0	0	6,33	13,67	0,4634			
Plico3	11	6	16	11,00	13,67	0,8049			
Plico4	7	11	7	8,33	13,67	0,6098			
Plico5	2	3	2	2,33	13,67	0,1707			
Plico6	0	11	12	7 67	13 67	0.5610			



### CARATTERISTICHE TECNICO- METODOLOGICHE DELL'OFFERTA aspetto a) -Tab.1

Commissario1	Plico2	Plico3	Plico4	Plico5	Plico6
Plico1	Plico1	Plico1	Plico1	Plico1	Plico1
FIICOI	2	3	6	6	2
	Plico2	Plico2	Plico2	Plico2	Plico2/Plico6
	PIICOZ	2	6	5	1
		Plico3	Plico3	Plico3	Plico6
		PIICOS	5	4	2
			Plico4	Plico5	Plico6
			FIICO4	2	6
			·	Plico5	Plico6
				FIICOS	5
					Plico6

jæ

# CARATTERISTICHE TECNICO- METODOLOGICHE DELL'OFFERTA aspetto a) - Tab.2

Commissario2	Plico2	Plico3	Plico4	Plico5	Plico6
DI: 4	Plico1	Plico3	Plico4	Plico1	Plico6
Plico1	2	2	4	3	3
	Plico2	Plico3	Plico4	Plico2	Plico6
	PIICOZ	3	5	2	4
		Plico3	Plico4	Plico3	Plico6
		PIICO3	3	4	2
			Plico4	Plico4	Plico4
			PIICO4	6	2
				Plico5	Plico6
				FIICOS	5
					Plico6

ja

### CARATTERISTICHE TECNICO- METODOLOGICHE DELL'OFFERTA aspetto a) - Tab.3

Commissario3	Plico2	Plico3	Plico4	Plico5	Plico6
Plico1	Plico1	Plico1	Plico4	Plico1	Plico1
PIICOI	3	2	3	3	2
	Plico2	Plico3	Plico4	Plico2/Plico5	Plico6
	PIICOZ	2	3	1	2
		Plico3	Plico4	Plico3	Plico3/Plico6
		Pilcos	4	2	1
			Plico4	Plico4	Plico4
			PIICO4	4	3
				Plico5	Plico6
				PIICOS	2
					Plico6



#### CARATTERISTICHE QUALITATIVE E METODOLOGICHE aspetto a)

CANATTENISTICITE QUALITATIVE E IVIETODOLOGICITE aspetto aj								
Concorrente	Commissario1	Commissario2	Commissario3	MEDIA	Media massima	coeff. 2_a omogeneizzato		
Plico1	19	5	10	11,33	12,33	0,9189		
Plico2	14	2	1	5,67	12,33	0,4595		
Plico3	9	9	5	7,67	12,33	0,6216		
Plico4	0	20	17	12,33	12,33	1,0000		
Plico5	2	0	1	1,00	12,33	0,0811		
Plico6	14	14	5	11,00	12,33	0,8919		

je de

# CARATTERISTICHE QUALITATIVE E METODOLOGICHE aspetto b) -Tab.1

Commissario1	Plico2	Plico3	Plico4	Plico5	Plico6	
Plico1	Plico1	Plico1	Plico1	Plico1	Plico1	
FIICOI	3	6	6	6	3	
	Plico2	Plico2	Plico2	Plico2	Plico2/Plico6	
	PIICOZ	4	5	4	1	
		Plico3	Plico3	Plico3/Plico5	Plico6	
		Pilcos	2	1	4	
			Plico4	Plico5	Plico6	
			PIICO4	2	5	
				Plico5	Plico6	
				PIICO5	4	
					Plico6	

ja

### **CARATTERISTICHE QUALITATIVE E METODOLOGICHE aspetto b) -Tab.2**

ANATIENDITETE GOALITATIVE E INIETODOLOGICIE dispetto sy Tubi.										
Commissario2	Plico2	Plico3	Plico4	Plico5	Plico6					
Plico1	Plico1	Plico1	Plico4	Plico1	Plico6					
PIICOI	3	2	2	4	3					
	Plico2	Plico3	Plico4	Plico2	Plico6					
	PIICOZ	2	4	2	5					
		Plico3	Plico4	Plico3	Plico6					
		Pilcos	3	3	4					
			Plico4	Plico4	Plico6					
			PIICO4	5	2					
				Plico5	Plico6					
				FIICOS	6					
					Plico6					

jed

# **CARATTERISTICHE QUALITATIVE E METODOLOGICHE aspetto b) -Tab.3**

Commissario3	Plico2	Plico3	Plico4	Plico5	Plico6
Plico1	Plico1/Plico2	Plico3	Plico1	Plico1	Plico6
r iico1	1	3	2	2	3
	Plico2	Plico3	Plico2	Plico2	Plico6
	PIICOZ	3	2	2	3
		Plico3	Plico3	Plico3	Plico3
		Pilcos	4	4	2
			Plico4 Plico4		Plico6
			PIICO4	2	4
				Plico5	Plico6
				PIICO5	4
					Plico6

ij d

#### CARATTERISTICHE QUALITATIVE E METODOLOGICHE aspetto b)

CANATILINISTICIL QU	ALITATIVE E WILTO	DOLOGICITE aspet	to bj			
Concorrente	Commissario1	Commissario2	Commissario3	MEDIA	Media massima	coeff. 2_b omogeneizzato
Plico1	24	9	5	12,67	16,00	0,7917
Plico2	14	2	5	7,00	16,00	0,4375
Plico3	3	5	16	8,00	16,00	0,5000
Plico4	0	14	2	5,33	16,00	0,3333
Plico5	3	0	0	1,00	16,00	0,0625
Plico6	14	20	14	16.00	16.00	1.0000

ij d

# CARATTERISTICHE METODOLOGICHE aspetto c) -Tab.1

Commissario1	Plico2	Plico3	Plico4	Plico5	Plico6
Plico1	Plico1	Plico1	Plico1	Plico1	Plico1
FIICOI	2	4	6	4	2
	Plico2	Plico2	Plico2	Plico2	Plico2/Plico6
	FIICOZ	3	5	3	1
		Plico3	Plico3	Plico3/Plico5	Plico6
			3	1	3
			Plico4	Plico5	Plico6
			FIICO4	3	5
				Plico5	Plico6
				FIICOS	3
					Plico6



### CARATTERISTICHE METODOLOGICHE aspetto c) -Tab.2

Commissario2	Plico2	Plico3	Plico4	Plico5	Plico6
Plico1	Plico2	Plico1	Plico1	Plico1	Plico1/Plico6
PIICOI	2	2	2	3	1
	Plico2	Plico2	Plico2	Plico2	Plico2
	PIICOZ	3	3	4	2
_		Plico3	Plico3/Plico4	Plico3	Plico6
		Pilcos	1	2	2
			Plico4	Plico4	Plico6
			PIICO4	2	2
				Plico5	Plico6
				riiC05	3
			_		Plico6



# CARATTERISTICHE METODOLOGICHE aspetto c) -Tab.3

Commissario3	Plico2	Plico3	Plico4	Plico5	Plico6
Plico1	Plico1	Plico3	Plico4	Plico1	Plico6
PIICOI	2	4	2	2	4
	Plico2	Plico3	Plico4	Plico2	Plico6
	PIICOZ	3	3	2	5
		Plico3	Plico3	Plico3	Plico6
		PIICO3	2	5	2
			Plico4	Plico4	Plico6
			PilC04	3	3
				Plico5	Plico6
				PIICO5	5
					Plico6



#### CARATTERISTICHE QUALITATIVE E METODOLOGICHE aspetto c)

CANATILNISTICII	L QUALITATIVE E IV	it i obotodici it a	spello cj			
Concorrente	Commissario1	Commissario2	Commissario3	MEDIA	Media massima	coeff. 2_c omogeneizzato
Plico1	18	8	4	10,00	13,00	0,7692
Plico2	12	14	2	9,33	13,00	0,7179
Plico3	4	3	14	7,00	13,00	0,5385
Plico4	0	3	8	3,67	13,00	0,2821
Plico5	4	0	0	1,33	13,00	0,1026
Plico6	12	8	19	13,00	13,00	1,0000



# Tabella riepilogo offerta tecnica

Concorrente	coeff. 1	Pa	coeff. 2_a	Pb_a	coeff. 2_b	Pb_b	coeff. 2_c	Pb_c	С
Plico1	1,0000	40	0,9189	20	0,7917	20	0,7692	10	81,90
Plico2	0,4634	40	0,4595	20	0,4375	20	0,7179	10	43,66
Plico3	0,8049	40	0,6216	20	0,5000	20	0,5385	10	60,01
Plico4	0,6098	40	1,0000	20	0,3333	20	0,2821	10	53,88
Plico5	0,1707	40	0,0811	20	0,0625	20	0,1026	10	10,73
Plico6	0,5610	40	0,8919	20	1,0000	20	1,0000	10	70,28



RIBASSO E	CONON	IICO
Concorrente	RIBASSO %	Coeff. 3
Plico1	48,07	0,912
Plico3	58,70	1,000
Plico4	28,00	0,585
Plico6	27,89	0,583
SOGLIA	40,67	
Χ	0,85	
MAX RIBASSO	58,70	

RIBASSO TEMPORALE										
Concorrente	RIBASSO %	Coeff. 4								
Plico1	20,00	0,492								
Plico3	20,00	0,492								
Plico4	20,00	0,492								
Plico6	20,00	0,492								
MEDIA	20,00									



# Tabella riepilogo punteggi parziali e punteggi complessivi

Concorrente	coeff. 1	Pa	coeff. 2_a	Pb_a	coeff. 2_b	Pb_b	coeff. 2_c	Pb_c	coeff. 3	Рс	coeff. 4	Pd	С
Plico1	1,0000	40	0,9189	20	0,7917	20	0,7692	10	0,9116	5	1,0000	5	91,46
Plico3	0,8049	40	0,6216	20	0,5000	20	0,5385	10	1,0000	5	1,0000	5	70,01
Plico4	0,6098	40	1,0000	20	0,3333	20	0,2821	10	0,5853	5	1,0000	5	61,80
Plico6	0,5610	40	0,8919	20	1,0000	20	1,0000	10	0,5830	5	1,0000	5	78,19

jA

# Tabella riepilogo punteggi altri elementi di valutazione

Concorrente	coeff. 1	Pa	coeff. 2_a	Pb_a	coeff. 2_b	Pb_b	coeff. 2_c	Pb_c	coeff. 4	Pd	С
Plico1	1,0000	40	0,9189	20	0,7917	20	0,7692	10	1,0000	5	86,90
Plico3	0,8049	40	0,6216	20	0,5000	20	0,5385	10	1,0000	5	65,01
Plico4	0,6098	40	1,0000	20	0,3333	20	0,2821	10	1,0000	5	58,88
Plico6	0,5610	40	0,8919	20	1,0000	20	1,0000	10	1,0000	5	75,28

Anomalia altri elementi				
Punteggio	Concorrente			
86,90	Plico1			
65,01	Plico3			
58,88	Plico4			
75,28	Plico6			

max punteggi

95,00

4/5 max punteggi

76,00

ja

# Tabella riepilogo punteggi relativi al prezzo

Concorrente	coeff. 3	Pc	С
Plico1	0,9116	5	4,56
Plico3	1,0000	5	5,00
Plico4	0,5853	5	2,93
Plico6	0,5830	5	2,91

Anomalia Prezzo				
Punteggio	Concorrente			
4,56	Plico1			
5,00	Plico3			
2,93	Plico4			
2,91	Plico6			

max punteggi 5,00 4/5 max punteggi 4,00

