



A G E N Z I A D E L D E M A N I O

Firenze, 19/07/2021
Prot. n. 2021/1584/DR-TU

VERBALE N° 3
COMMISSIONE GIUDICATRICE
(seduta pubblica)

Gara Europea con procedura aperta, ai sensi dell'art. 60 del D.lgs. 18 aprile 2016 n.50 e ss.mm e ii. per l'affidamento dei servizi attinenti all'architettura e all'ingegneria relativi alla progettazione di fattibilità tecnico economica, definitiva ed esecutiva, alla direzione lavori, al coordinamento per la sicurezza, oltre alle indagini preliminari per l'“Intervento di completa rifunzionalizzazione dell'immobile demaniale sito in Firenze, denominato Palazzo Buontalenti, da mettere a disposizione dell'Istituto Universitario Europeo quale sede della EUI School of Transnational Governance”, da eseguirsi con metodi di modellazione e gestione informativa e con l'uso di materiali e tecniche a ridotto impatto ambientale, conformi al D.M Ambiente Tutela del Territorio e del Mare 11/10/2017.

CUP: G16J19000260001; CIG 8616997ADE

L'anno 2021 il giorno 19 del mese di luglio alle ore 10:30, presso gli uffici dell'Agenzia del Demanio – Direzione Regionale Piemonte e Valle d'Aosta, sita in corso Bolzano 30, a Torino, e dell'Agenzia del Demanio – Direzione Regionale Toscana e Umbria, sita in Via Laura 64, a Firenze, in modalità telematica tramite la piattaforma Consip e in collegamento videotelefonico tramite l'applicativo aziendale Teams, si è riunita in seduta pubblica, per l'espletamento delle operazioni relative alla gara indicata in oggetto, la Commissione giudicatrice allo scopo nominata dal Direttore Regionale Toscana e Umbria con nota prot. n. 2021/4772/DR-TU del 22/03/2021, composta come segue:

- Ing. Daniela M. Oddone, Presidente, presso la Direzione Regionale Piemonte e Valle d'Aosta;
- Arch. Anna Coratella, Componente, presso la Direzione Regionale Toscana e Umbria;
- Ing. Joey Sartoni, Componente, presso la Direzione Regionale Toscana e Umbria.

PREMESSO CHE

- in data 25 marzo 2021 alle ore 10:30, presso gli uffici dell'Agenzia del Demanio siti in Firenze, Via Laura 64, si è riunita la Commissione Giudicatrice, in seduta pubblica, al fine di procedere all'apertura delle Buste B contenenti l'offerta tecnica dei concorrenti ammessi, di esaminarne il contenuto e verificarne la rispondenza formale a quanto prescritto nei documenti di gara;
- la Commissione, con Verbale n. 1 del 26/03/2021, in considerazione delle verifiche effettuate in seduta pubblica, ha dichiarato ammissibile il contenuto della busta B di ciascun operatore economico, comunicando che avrebbe proceduto, in una o più sedute riservate, all'esame e valutazione dei contenuti delle offerte tecniche e all'assegnazione dei relativi punteggi applicando i criteri e le formule indicati nel bando e nel disciplinare di gara;
- che con Verbale n. 2 del 19/07/2021 alle ore 10:30 la Commissione ha concluso i lavori delle sedute riservate relativi all'esame e alla valutazione della documentazione tecnica prodotta.

Tutto quanto premesso,

l'anno **2021** il giorno **19** del mese di **luglio** alle ore 10:30, presso gli uffici dell'Agenda del Demanio il Presidente della Commissione Giudicatrice, come sopra costituita, dichiara aperta la seduta pubblica.

Il Presidente, preso atto della regolarità della costituzione della Commissione, dà avvio alle operazioni di gara.

Si riporta l'elenco dei concorrenti ammessi, il relativo numero di busta e la lettera identificativa che la Commissione ha attribuito a ciascuno di essi in sede di valutazione per agevolare l'operatività della procedura:

N. OE	Rif. Lettera	DENOMINAZIONE CONCORRENTE
1	A	3TI PROGETTI ITALIA INGEGNERIA INTEGRATA S.P.A. (LIBERO PROFESSIONISTA, 3TI PROGETTI ITALIA INGEGNERIA INTEGRATA S.P.A.*, SOCIETA' TRA PROFESSIONISTI LARINNI MASSIMILIANO E ASSOCIATI S.N.C., SEINGIM GLOBAL SERVICE SRL, MAUGERI MARINA, PAOLO ROCCHI & PARTNERS S.R.L., STUDIO SPERI SOCIETA' DI INGEGNERIA)
2	B	ATIPROJECT SRL - ICIS - B5 - BRANCACCIO - ALCHIMIA - SAMA (LIBERO PROFESSIONISTA INDIVIDUALE, ALCHIMIA LABORATORIO DI RESTAURO DI POLASTRI GIORGIO E C. S.N.C., B5 S.R.L., SAMA SCAVI ARCHEOLOGICI - SOCIETÀ COOPERATIVA, ICIS S.R.L., ATIPROJECT SRL*)
3	C	CSPE (ARCH. LORENZO VALLERINI, SACHA SLIM BOUHAGEB, CRISTINA DE GENNARO, SANI SOCIETÀ DI INGEGNERIA, FEDELI RESTAURI S.R.L.S.UNIPERSONALE, IANUS -RESTAURO ARCHITETTONICO E ARCHEOLOGICO, SPIRA S.R.L., POLEIS SOCIETÀ COOPERATIVA A R.L., TIS ENGINEERING DI ING. STEFANO BOSCHERINI, ADELAIDE GHEDUZZI ARCHITETTO, SM INGEGNERIA SRL, CSPE*, GHEA ENGINEERING & mCONSULTING, FOPPOLI MORETTA E ASSOCIATI SOCIETÀ DI INGEGNERIA S.R.L.)
4	D	GNOSIS PROGETTI (ARCH. TIZIANA D'ANIELLO, GNOSIS PROGETTI*, PROGETTO VERDE SOCIETA' COOPERATIVA ARL, CITTA' FUTURA, FUTURE ENVIRONMENTAL DESIGN SRLS, DI CIACCIO DAMIANO)
5	E	ISOLARCHITETTI SRL (GAE ENGINEERING, MILAN INGEGNERIA S.P.A., STUDIO BERLUCCHI S.R.L., STUDIO ASSOCIATO SILVIA BELLESI E ALBERTO GIUNTOLI, MANENS-TIFS, ISOLARCHITETTI SRL*, STUDIO GEOLOGICO ASSOCIATO G.GRAZIANO E M.MASI, ROBERTA MICHELINI)
6	F	MDC ENGINEERING SRL (ARCHITETTO FILIPPO MARIA MARTINES, PIERATELLI ARCHITETTURE SRL, CONSERVAZIONE E RESTAURO DIPINTI DI SANDRA PUCCI, PAESAGGISTA, DR FORESTALE, STUDIO DI INGEGNERIA SACCHETTI ASSOCIATI, MDC ENGINEERING SRL*, DOTT. GEOLOGO LUCA BENCI, FABERRESTAURO SAS DI MEDORI ANNA & C., R2M SOLUTION S.R.L., DOTTORESSA GABRIELLA TONINI, AICOM SPA, LABORATORI ARCHEOLOGICI SAN GALLO SOC. COOP.)
7	G	POLITECNICA INGEGNERIA ED ARCHITETTURA SOC. COOP. (DBA PRO. S.P.A., ABACUS S.R.L., STUDIO MATTIOLI SRL, INGEGNERI RIUNITI S.P.A., ENDRIZZI MONICA, ARCHEA ASSOCIATI SRL, POLITECNICA INGEGNERIA ED ARCHITETTURA SOC. COOP.*, CONSILIUM SERVIZI DI INGEGNERIA SRL, SB+ SRL, ARCHITETTO LORIS MACCI, DITTA INDIVIDUALE)

N. OE	Rif. Lettera	DENOMINAZIONE CONCORRENTE
8	H	PROGETTO PSC SRL (LA SIA S.P.A., ING. CUCCURULLO VINCENZO, ASS.R.L.S., VITULLI RESTAURI S.A.S. DI VITULLI EMANUELE, ARCHITETTO ANGELA ZATTERA, SBG & PARTNERS BIGGIGUERRINI INGEGNERIA S.P.A., PROGETTO PSC SRL*)
9	I	R.P.A. SRL (SERTEC SAS, E.T.S. S.P.A. ENGINEERING AND TECHNICAL SERVICES, GURRIERI ASSOCIATI - STUDIO DI ARCHITETTURA, BERNARDO TORI ASSOCIATI STUDIO DI ARCHITETTURA, R.P.A. S.R.L.*, BAGGIO MARILENA, LCLLRA62D52A794U)
10	J	RINA CONSULTING SPA (RINA CONSULTING SPA*, M.R. CONSERVAZIONE & CREATIVITA', GIULIA PENTELLA ARCHITETTO, CORVINO + MULTARI SRL, SAP SOCIETÀ ARCHEOLOGICA SRL, NATIONAL HERITAGE CONSERVATION DI DANIELA MARIA MURPHY, ARETHUSA SRL, PROAP ITALIA SRL, VALENTINI VENTURA RESTAURO D'OPERE D'ARTE SRL, DFP ENGINEERING SRL)
11	K	RTP GUENDALINA SALIMEI TSTUDIO (MALENA SNC DI C. MEZZADRI, GUENDALINA SALIMEI TSTUDIO*, SINERGI INTEGRATED BUILDING SCIENCE LLC, NICO FEDI ARCHITETTO, FRANCHI+ASSOCIATI DI ARCH. GIANFRANCO FRANCHI, ARCH.TTI LAURA ROMAGNOLI E GUIDO BATOCCHIONI ASS.TI, AI ENGINEERING S.R.L., SPC S.R.L., ARTEMUSA DI SILVIA TEDONE, ARCH. TOMMASO CHITI, STUDIO CROCI E ASSOCIATI, AI STUDIO - ASSOCIAZIONE PROFESSIONALE , MARCELLO FRANCESCHETTI)
12	L	SPIBS SRL (FAGIOLI MARTINA, EOS ARC S.R.L., SPIBS SRL*, AEI PROGETTI SRL, STUDIO PERILLO S.R.L., PRELIOS INTEGRA SPA, SETTANTA7 STUDIO ASSOCIATO)
13	M	STEAM SRL -LOMBARDINI22 SPA -ICONIA INGEGNERIA CIVILE SRLSTUDIO GALEAZZO ARCHITETTI ASSOCIATI-ARCH. GIORGIO GALEZZOP. Q.R.S. ENGINEERING SRL-FALESCHINI (LOMBARDINI22 S.P.A., STUDIO ARCH. GIORGIO GALEAZZO, FRANCESCA FALESCHINI, ICONIA INGEGNERIA CIVILE , PROVE QUALITA' RICERCHE SPERIMENTAZIONI ENGINEERING SRL, GALEAZZO ARCHITETTI ASSOCIATI, STEAM SRL*)

La Commissione rende visibile ai concorrenti, attraverso il Sistema, il punteggio attribuito a ciascuna offerta all'esito della valutazione delle proposte tecniche contenute nelle Busta B "Offerta Tecnica" effettuata nelle sedute riservate, come da tabella riepilogativa di seguito riprodotta:

N. OE	Rif. lettera	Denominazione	Punteggio criterio qualitativo A	Punteggio criterio qualitativo B	Punteggio criterio quali/quantitativo E	Punteggio qualitativo TOTALE
1	A	R.T. 3TI PROGETTI ITALIA INGEGNERIA INTEGRATA S.P.A.	7,15	10,10	3,00	20,25
2	B	R.T. ATIPROJECT SRL	26,90	28,10	1,50	56,50

N. OE	Rif. lettera	Denominazione	Punteggio criterio qualitativo A	Punteggio criterio qualitativo B	Punteggio criterio quali/quantitativo E	Punteggio qualitativo TOTALE
3	C	R.T. CSPE	9,75	25,04	0,00	34,79
4	D	R.T. GNOSIS PROGETTI	12,45	12,80	0,50	25,75
5	E	R.T. ISOLARCHITETTI SRL	28,60	17,00	2,00	47,60
6	F	R.T. MDC ENGINEERING SRL	7,05	7,65	0,00	14,70
7	G	R.T. POLITECNICA INGEGNERIA ED ARCHITETTURA SOC. COOP.	30,25	27,60	4,00	61,85
8	H	R.T. PROGETTO PSC SRL	6,45	9,43	3,50	19,38
9	I	R.T. R.P.A. SRL	16,20	15,67	1,00	32,87
10	J	R.T. RINA CONSULTING SPA	19,70	15,64	2,00	37,34
11	K	R.T. GUENDALINA SALIMEI TSTUDIO	19,20	13,20	0,50	32,90
12	L	R.T. SPIBS SRL	5,75	20,03	1,00	26,78
13	M	R.T. STEAM SRL	28,20	26,84	4,00	59,04

La Commissione procede all'apertura e al controllo formale della documentazione presente all'interno della busta "C" (offerta economica) prodotta da ciascun concorrente ammesso, verificando la presenza dei documenti e la loro conformità a quanto prescritto al paragrafo 17 del disciplinare.

La Commissione dà atto che non potendo prendere visione dei documenti della "busta amministrativa" contenenti i nominativi dei rappresentanti legali dei singoli operatori economici, non è possibile verificare la corrispondenza tra i firmatari dei documenti tecnici, tutti digitalmente sottoscritti, e i nominativi dei rappresentanti legali. Tale verifica sarà effettuata successivamente all'apertura della "busta amministrativa" da parte del Seggio di gara.

Successivamente la Commissione, verificata la presenza dei documenti e la loro conformità, procede all'apertura delle offerte economiche (Busta C) dei 13 (tredici) concorrenti ammessi leggendo il contenuto che viene riportato come segue (in applicazione di quanto previsto dal disciplinare di gara, in presenza di ribassi con più di due cifre decimali, saranno prese in considerazione solo le prime due cifre decimali):

N. OE	Rif. lettera	Denominazione	Ribasso Tempi Esecuz. %	Ribasso Prezzo %	Indicazione costo manodopera e sicurezza
1	A	R.T. 3TI PROGETTI ITALIA INGEGNERIA INTEGRATA S.P.A.	20	51,42	Presente
2	B	R.T. ATIPROJECT SRL	20	47,99	Presente
3	C	R.T. CSPE	20	45,45	Presente
4	D	R.T. GNOSIS PROGETTI	20	55,20	Presente
5	E	R.T. ISOLARCHITETTI SRL	20	41,70	Presente
6	F	R.T. MDC ENGINEERING SRL	20	50,28	Presente
7	G	R.T. POLITECNICA INGEGNERIA ED ARCHITETTURA SOC. COOP.	20	48,60	Presente
8	H	R.T. PROGETTO PSC SRL	20	52,57	Presente
9	I	R.T. R.P.A. SRL	20	45,45	Presente
10	J	R.T. RINA CONSULTING SPA	20	47,71	Presente
11	K	R.T. GUENDALINA SALIMEI TSTUDIO	20	53,41	Presente
12	L	R.T. SPIBS SRL	20	48,23	Presente
13	M	R.T. STEAM SRL	20	48,10	Presente

La Commissione, previo il calcolo dei coefficienti O_{soglia} , O_{max} e T_{medio} , procede alla determinazione dei coefficienti ci e di relativi rispettivamente agli elementi di valutazione C) e D), nonché all'attribuzione del relativo punteggio, come indicato al capitolo 18 del Disciplinare.

N. OE	Rif. lettera	Denominazione	Ribasso Prezzo %	ci	Ribasso Tempi Esecuz. %	di
1	A	R.T. 3TI PROGETTI ITALIA INGEGNERIA INTEGRATA S.P.A.	51,42	0,94	20	1
2	B	R.T. ATIPROJECT SRL	47,99	0,88	20	1
3	C	R.T. CSPE	45,45	0,84	20	1
4	D	R.T. GNOSIS PROGETTI	55,20	1,00	20	1
5	E	R.T. ISOLARCHITETTI SRL	41,70	0,77	20	1
6	F	R.T. MDC ENGINEERING SRL	50,28	0,92	20	1

N. OE	Rif. lettera	Denominazione	Ribasso Prezzo %	ci	Ribasso Tempi Esecuz. %	di
7	G	R.T. POLITECNICA INGEGNERIA ED ARCHITETTURA SOC. COOP.	48,60	0,89	20	1
8	H	R.T. PROGETTO PSC SRL	52,57	0,96	20	1
9	I	R.T. R.P.A. SRL	45,45	0,84	20	1
10	J	R.T. RINA CONSULTING SPA	47,71	0,88	20	1
11	K	R.T. GUENDALINA SALIMEI TSTUDIO	53,41	0,97	20	1
12	L	R.T. SPIBS SRL	48,23	0,89	20	1
13	M	R.T. STEAM SRL	48,10	0,88	20	1

L'indicazione dei punteggi è riportato nella tabella di seguito:

N. OE	Rif. lettera	Denominazione	Punteggio criterio qualitativo C max punti 20	Punteggio criterio qualitativo D max punti 5	Punteggio qualitativo TOTALE
1	A	R.T. 3TI PROGETTI ITALIA INGEGNERIA INTEGRATA S.P.A.	18,79	5,00	23,79
2	B	R.T. ATIPROJECT SRL	17,65	5,00	22,65
3	C	R.T. CSPE	16,72	5,00	21,72
4	D	R.T. GNOSIS PROGETTI	20,00	5,00	25,00
5	E	R.T. ISOLARCHITETTI SRL	15,34	5,00	20,34
6	F	R.T. MDC ENGINEERING SRL	18,43	5,00	23,43
7	G	R.T. POLITECNICA INGEGNERIA ED ARCHITETTURA SOC. COOP.	17,88	5,00	22,88
8	H	R.T. PROGETTO PSC SRL	19,16	5,00	24,16
9	I	R.T. R.P.A. SRL	16,72	5,00	21,72
10	J	R.T. RINA CONSULTING SPA	17,55	5,00	22,55
11	K	R.T. GUENDALINA SALIMEI TSTUDIO	19,43	5,00	24,43
12	L	R.T. SPIBS SRL	17,74	5,00	22,74
13	M	R.T. STEAM SRL	17,69	5,00	22,69

La commissione procede pertanto alla determinazione del punteggio complessivo *ki*, verificando l'eventuale anomalia delle offerte.

N. OE	Rif. lettera	Denominazione	Punteggi o Offerta Tecnica A+B+E+D	Superamento soglia 4/5 di 80 64	Punteggi o Offerta Economica	Superamento soglia 4/5 di 20 16	TOT	Anomalia
1	A	R.T. 3TI PROGETTI ITALIA INGEGNERIA INTEGRATA S.P.A.	25,25	NO	18,79	SI	44,04	NO
2	B	R.T. ATIPROJECT SRL	61,50	NO	17,65	SI	79,15	NO
3	C	R.T. CSPE	39,79	NO	16,72	SI	56,51	NO
4	D	R.T. GNOSIS PROGETTI	30,75	NO	20,00	SI	50,75	NO
5	E	R.T. ISOLARCHITETTI SRL	52,60	NO	15,34	NO	67,94	NO
6	F	R.T. MDC ENGINEERING SRL	19,70	NO	18,43	SI	38,13	NO
7	G	R.T. POLITECNICA INGEGNERIA ED ARCHITETTURA SOC. COOP.	66,85	SI	17,88	SI	84,73	SI
8	H	R.T. PROGETTO PSC SRL	24,38	NO	19,16	SI	43,54	NO
9	I	R.T. R.P.A. SRL	37,87	NO	16,72	SI	54,59	NO
10	J	R.T. RINA CONSULTING SPA	42,34	NO	17,55	SI	59,89	NO
11	K	R.T. GUENDALINA SALIMEI TSTUDIO	37,90	NO	19,43	SI	57,33	NO
12	L	R.T. SPIBS SRL	31,78	NO	17,74	SI	49,52	NO
13	M	R.T. STEAM SRL	64,04	SI	17,69	SI	81,73	SI

La Commissione, ad esito dei calcoli per esteso soprariportati, formula la graduatoria finale, di seguito riportata:

N. OE	Rif. lettera	Denominazione	Punteggio Totale
7	G	R.T. POLITECNICA INGEGNERIA ED ARCHITETTURA SOC. COOP.	84,73
13	M	R.T. STEAM SRL	81,73
2	B	R.T. ATIPROJECT SRL	79,15
5	E	R.T. ISOLARCHITETTI SRL	67,94

N. OE	Rif. lettera	Denominazione	Punteggio Totale
10	J	R.T. RINA CONSULTING SPA	59,89
11	K	R.T. GUENDALINA SALIMEI TSTUDIO	57,33
3	C	R.T. CSPE	56,51
9	I	R.T. R.P.A. S.R.L.	54,59
4	D	R.T. GNOSIS PROGETTI	50,75
12	L	R.T. SPIBS SRL	49,52
1	A	R.T. 3TI PROGETTI ITALIA INGEGNERIA INTEGRATA S.P.A.	44,04
8	H	R.T. PROGETTO PSC SRL	43,54
6	F	R.T. MDC ENGINEERING SRL	38,13

Il Presidente comunica che l'offerta n. 7, lettera G, presentata dal costituendo RT: POLITECNICA INGEGNERIA ED ARCHITETTURA SOC. COOP. (mandataria), DBA PRO. S.P.A., ABACUS S.R.L., STUDIO MATTIOLI SRL, INGEGNERI RIUNITI S.P.A., ENDRIZZI MONICA, ARCHEA ASSOCIATI SRL, CONSILIUM SERVIZI DI INGEGNERIA SRL, SB+ SRL, ARCHITETTO LORIS MACCI, DITTA INDIVIDUALE (mandanti), risulta la migliore tra quelle pervenute.

Ad esito dei controlli di cui all'art. 97 comma 3 del D.Lgs. 50/2016, il Presidente comunica altresì che tale offerta risulta anomala e, pertanto, verrà assoggettata a verifica di congruità ai sensi dell'art. 97, comma 5, del D.Lgs. 50/2016, rimettendo al RUP per i relativi adempimenti di competenza.

Alle ore 13:00 del giorno **19/07/2021** il Presidente della Commissione dichiara chiusa la seduta.

Il presente verbale si compone di 8 pagine.

Letto confermato e sottoscritto

Il Presidente

Ing. Daniela M. Oddone

Il componente

Arch. Anna Coratella

Il componente

Ing. Joey Sartoni