



A G E N Z I A D E L D E M A N I O

Direzione Regionale Lombardia

Milano, 01/12/2021
Prot. 2021/2159/Atti

Gara Europea con procedura aperta, ai sensi dell'art. 60 del D.Lgs. 50/2016 e ss.mm.ii., per l'affidamento dei servizi tecnici di ingegneria e architettura relativi alle attività conoscitive preliminari (rilievo architettonico e strutturale, indagini e verifica della vulnerabilità sismica), progettazione definitiva, progettazione esecutiva, coordinamento della sicurezza in fase di progettazione da restituirsì in modalità BIM, direzione lavori, coordinamento della sicurezza in fase di esecuzione da restituirsì in modalità BIM, pratica antincendio e aggiornamento catastale finalizzati agli interventi di rifunzionalizzazione di capannoni di proprietà dello stato da destinare ad archivio siti a Flero (BS) in via Francesco Lana nn. 18/20 e 24/26 e Concesio (BS) in via Rizzardi n. 64. Schede BSB0590, BSB0591, BSB0517

CUP: G14E21001060001

CIG LOTTO 1: 8896646089 CIG LOTTO 2: 8896710558

**VERBALE di GARA n. 2 redatto dalla Commissione Giudicatrice
SEDUTA PUBBLICA TELEMATICA del 01.12.2021**

L'anno duemilaventuno, il giorno 1 del mese di dicembre alle ore 13:40, in modalità telematica così come previsto dal Disciplinare di Gara, si è riunita, la Commissione di Gara nominata con Determina prot.n.2021/1835/Atti del 13/10/2021, composta come segue:

Ing. Francesco Garau – Funzionario in servizio presso l'Unità Servizi Tecnici della Direzione Regionale Lombardia dell'Agenzia del Demanio – Presidente;

Arch. Giovanni Campanella – Funzionario in servizio presso l'Unità Servizi Tecnici della Direzione Regionale Lombardia dell'Agenzia del Demanio – Componente;

Arch. Lorenzo Emanuele Merlo – Funzionario in servizio presso l'Unità Servizi Tecnici della Direzione Regionale Lombardia dell'Agenzia del Demanio – Componente;

Il Presidente preso atto della regolarità della costituzione della Commissione giudicatrice come sopra nominata, alle ore 13:45 dà inizio alle operazioni di gara, che verranno gestite attraverso la piattaforma telematica www.acquistinretepa.it nelle modalità disposte nel Disciplinare di gara.

Il Presidente, conclusa la fase di esame e di valutazione delle offerte tecniche ammesse e di assegnazione dei relativi punteggi nelle sedute riservate del 5, 9, 11, 16, 18, 26, 30 del mese di novembre, seleziona per ogni file dell'offerta tecnica inserito a sistema dalla relativa tendina la voce "Approvato". Successivamente inserisce a sistema i punteggi relativi all'offerta tecnica attribuiti a ciascun Concorrente, come di seguito riportati, secondo l'ordine cronologico di inserimento delle offerte nella piattaforma telematica:



RISULTATI RELATIVI AGLI ELEMENTI QUALITATIVI					
N°	Concorrente	Criterio A	Criterio B	Criterio D	Totale
1	LA SIA S.P.A. (LA SIA S.P.A.*+PROGETTO PSC SRL)	38,10	32,75	0,00	70,85
2	SIDOTI ENGINEERING SRL UNIPERSONALE	37,00	31,85	0,00	68,85
3	ARETHUSA SRL	40,40	32,10	0,00	72,50
4	ARCLIVING SRL (SILGEO SAS DI M. SILEO & C.+ARCLIVING SRL*+ZENITH INGEGNERIA)	42,30	38,85	0,00	81,15
5	3TI PROGETTI ITALIA INGEGNERIA INTEGRATA S.P.A. (STUDIO SPERI SOCIETÀ DI INGEGNERIA+3TI PROGETTI ITALIA INGEGNERIA INTEGRATA S.P.A.*)	37,80	31,05	5,00	73,85
6	INCIDE ENGINEERING SRL (ARCHITETTO GIUSEPPE LAPORTA+INCIDE ENGINEERING SRL*+MIRKO GATTONI)	40,30	31,00	0,00	71,30
7	INGEGNERI RIUNITI S.P.A. (INGEGNERI RIUNITI S.P.A.*+Y.U.PPIES SERVICES+BENEDETTI & PARTNERS STUDIO ASSOCIATO DI INGEGNERIA+DOTT. GEOL. VALERIANO FRANCHI)	39,45	38,15	0,00	77,60
8	LITOS PROGETTI S.R.L. (STUDIO ASSOCIATO FRUSI & PARTNERS SRL SOCIETÀ DI INGEGNERIA+LITOS PROGETTI S.R.L.*)	36,70	30,70	5,00	72,40
9	AICI ENGINEERING SRL	43,50	28,35	0,00	71,85
10	STUDIO PROGETTAZIONI D'INGEGNERIA - SPI SRL (STUDIO PROGETTAZIONI D'INGEGNERIA - SPI SRL*+COOPROGETTI SOCIETÀ COOPERATIVA)	36,65	35,90	5,00	77,55
11	CONTEC CONSULENZA TECNICA E SERVIZI DI INGEGNERIA SRL (C.S.G. PALLADIO SRL+STUDIO GEOLOGO DOTT. PAOLO CORNALE+ CONTEC AQS S.R.L.+CONTEC CONCULENZA TECNICA E SERVIZI DI INGEGNERIA SRL*)	42,00	38,85	5,00	85,85
12	RINA CONSULTING SPA (DFP ENGINEERING SRL+RINA CONSULTING SPA*)	38,65	33,20	5,00	76,85
13	POLILINE S.R.L. (POLILINE S.R.L.*+CHIARA ROMANO+ARCHITETTO LUSJENA CAKERI)	40,70	33,35	5,00	79,05

Per quanto concerne il Criterio D, la Commissione ha tenuto conto di quanto chiaramente riportato al punto 16.3 secondo il quale i certificati devono essere rilasciati da organismi abilitati al rilascio di certificazioni energetiche-ambientali secondo i più diffusi rating system e la specifica che i professionisti candidati *“devono avere competenze generali sulla sostenibilità degli edifici e quindi non solo in ambito di efficienza energetica”*

Come previsto dal Disciplinare RdO al punto 18.3, ciascun Commissario, dopo aver proceduto all'esame ed alla valutazione delle sole offerte tecniche ammesse, ha proceduto all'attribuzione, per ogni sub elemento oggetto di valutazione, di un coefficiente variabile tra 0-1, con un numero massimo di decimali pari a 2, secondo il seguente elenco, utilizzando eventualmente anche valori intermedi:

- il coefficiente fino a 0,20 corrisponde a insufficiente/irrelevante: la soluzione proposta non presenta aspetti positivi o comunque adeguati rispetto al servizio richiesto;

-
- il coefficiente fino a 0,40 corrisponde mediocre – la soluzione proposta affronta solo alcuni aspetti, risultando ancora inadeguata rispetto al servizio richiesto;
 - il coefficiente fino a 0,60 corrisponde a sufficiente – la soluzione proposta, seppur non completamente adeguata, presenta aspetti positivamente apprezzati;
 - il coefficiente fino a 0,80 corrisponde a buono – la soluzione proposta risulta completamente adeguata rispetto a quanto richiesto e presenta aspetti positivi elevati;
 - il coefficiente fino a 1 corrisponde a ottimo – la soluzione proposta risulta completamente adeguata e presenta aspetti di eccellenza e innovatività nello svolgimento del servizio.

Sono stati attribuiti per ciascun concorrente il coefficiente variabile da zero a uno per ogni sub-criterio, è stata calcolata la media dei coefficienti attribuiti (prendendo in considerazione fino alla seconda cifra decimale, arrotondandola all'unità superiore ove la terza cifra sia maggiore o uguale a cinque) ed è stato attribuito il valore 1 al coefficiente più elevato e, di conseguenza, riparametrati tutti gli altri coefficienti.

Successivamente si è proceduto, in relazione a ciascuna offerta, all'attribuzione dei punteggi per ogni singolo criterio di valutazione secondo il metodo aggregativo compensatore.

Infine, è stata valutata la presenza di quanto richiesto al punto 16.3 del Disciplinare per il criterio D e sommati tutti i punteggi attribuiti agli elementi di valutazione in riferimento a ciascun concorrente pervenendo al punteggio totale complessivo di cui alla tabella sopra.

Ciò posto, una volta inseriti i punteggi delle offerte tecniche, alle ore 14:10 la Commissione sospende le attività causa mancata possibilità di scarico e visualizzazione delle offerte economiche ed invia prontamente richiesta di supporto all'help desk.

Il Presidente alle ore **14:10** dichiara pertanto chiusa la seduta pubblica telematica.

Seguirà avviso ai concorrenti, non appena la criticità sarà stata risolta, riguardo la data e ora della prossima seduta pubblica telematica di apertura delle offerte economiche.

Il presente verbale si compone di n. **3 (tre)** pagine.

Letto, approvato e sottoscritto

F.to Ing. Francesco Garau – Presidente

F.to Arch. Giovanni Campanella - Componente

F.to Arch. Lorenzo Emanuele Merlo – Componente