



A G E N Z I A D E L D E M A N I O
Direzione Regionale Lombardia

Milano, 17/12/2021
Prot. 2021/2270/Atti

Gara Europea con procedura aperta, ai sensi dell'art. 60 del D.Lgs. 50/2016 e ss.mm.ii., per l'affidamento dei servizi tecnici di ingegneria e architettura relativi alle attività conoscitive preliminari (rilievo architettonico e strutturale, indagini e verifica della vulnerabilità sismica), progettazione definitiva, progettazione esecutiva, coordinamento della sicurezza in fase di progettazione da restituirsì in modalità BIM, direzione lavori, coordinamento della sicurezza in fase di esecuzione da restituirsì in modalità BIM, pratica antincendio e aggiornamento catastale finalizzati agli interventi di rifunzionalizzazione di capannoni di proprietà dello stato da destinare ad archivio siti a Flero (BS) in via Francesco Lana nn. 18/20 e 24/26 e Concesio (BS) in via Rizzardi n. 64. Schede BSB0590, BSB0591, BSB0517

CUP: G14E21001060001

CIG LOTTO 1: 8896646089 CIG LOTTO 2: 8896710558

**VERBALE di GARA n. 3 redatto dalla Commissione Giudicatrice
SEDUTA PUBBLICA TELEMATICA del 17.12.2021**

L'anno duemilaventuno, il giorno 17 del mese di dicembre alle ore 10:30, in modalità telematica così come previsto dal Disciplinare di Gara, si è riunita, la Commissione di Gara nominata con Determina prot.n.2021/1835/Atti del 13/10/2021, composta come segue:

Ing. Francesco Garau – Funzionario in servizio presso l'Unità Servizi Tecnici della Direzione Regionale Lombardia dell'Agenzia del Demanio – Presidente;

Arch. Giovanni Campanella – Funzionario in servizio presso l'Unità Servizi Tecnici della Direzione Regionale Lombardia dell'Agenzia del Demanio – Componente;

Arch. Lorenzo Emanuele Merlo – Funzionario in servizio presso l'Unità Servizi Tecnici della Direzione Regionale Lombardia dell'Agenzia del Demanio – Componente;

Il Presidente preso atto della regolarità della costituzione della Commissione giudicatrice come sopra nominata, alle ore 10:40 dà inizio alle operazioni di gara, che verranno gestite attraverso la piattaforma telematica www.acquistinretepa.it nelle modalità disposte nel Disciplinare di gara.

Il Presidente, procede quindi all'apertura dei plichi della *Busta C – Offerta Economica* (contenente l'offerta economica), verificandone la regolarità e la conformità a quanto richiesto negli atti di gara. La commissione verifica inoltre che il *documento Offerta Economica* sia sottoscritto con firma digitale dai legali rappresentanti di ciascun soggetto partecipante o da ciascun soggetto facente parte del raggruppamento.

Di seguito si riportano le risultanze:



- **LA SIA S.P.A. (LA SIA S.P.A.*+PROGETTO PSC SRL):** la documentazione presentata è conforme a quanto richiesto nel Disciplinare di gara; il ribasso percentuale unico è pari al **38,87 %**;
- **SIDOTI ENGINEERING SRL UNIPERSONALE:** la documentazione presentata è conforme a quanto richiesto nel Disciplinare di gara; il ribasso percentuale unico è pari al **35,88 %**;
- **ARETHUSA SRL:** la documentazione presentata è conforme a quanto richiesto nel Disciplinare di gara; il ribasso percentuale unico è pari al **43,35 %**;
- **ARCHLIVING SRL (SILGEO SAS DI M. SILEO & C.+ARCHLIVING SRL*+ZENITH INGEGNERIA):** la documentazione presentata è conforme a quanto richiesto nel Disciplinare di gara; il ribasso percentuale unico è pari al **49,00 %**;
- **3TI PROGETTI ITALIA INGEGNERIA INTEGRATA S.P.A. (STUDIO SPERI SOCIETÀ DI INGEGNERIA+3TI PROGETTI ITALIA INGEGNERIA INTEGRATA S.P.A.*):** la documentazione presentata è conforme a quanto richiesto nel Disciplinare di gara; il ribasso percentuale unico è pari al **43,23 %**;
- **INCIDE ENGINEERING SRL (ARCHITETTO GIUSEPPE LAPORTA+INCIDE ENGINEERING SRL*+MIRKO GATTONI):** la documentazione presentata è conforme a quanto richiesto nel Disciplinare di gara; il ribasso percentuale unico è pari al **30,00 %**;
- **INGEGNERI RIUNITI S.P.A. (INGEGNERI RIUNITI S.P.A.*+Y.U.PPIES SERVICES+BENEDETTI & PARTNERS STUDIO ASSOCIATO DI INGEGNERIA+DOTT. GEOL. VALERIANO FRANCHI):** la documentazione presentata è conforme a quanto richiesto nel Disciplinare di gara; il ribasso percentuale unico è pari a **57,63 %**;
- **LITOS PROGETTI S.R.L. (STUDIO ASSOCIATO FRUSI & PARTNERS SRL SOCIETÀ DI INGEGNERIA+LITOS PROGETTI S.R.L.*):** la documentazione presentata è conforme a quanto richiesto nel Disciplinare di gara; il ribasso percentuale unico è pari al **42,00 %**;
- **AICI ENGINEERING SRL:** la documentazione presentata è conforme a quanto richiesto nel Disciplinare di gara; il ribasso percentuale unico è pari al **48,00 %**;
- **STUDIO PROGETTAZIONI D'INGEGNERIA - SPI SRL (STUDIO PROGETTAZIONI D'INGEGNERIA - SPI SRL*+COOPROGETTI SOCIETÀ COOPERATIVA):** la documentazione presentata è conforme a quanto richiesto nel Disciplinare di gara; il ribasso percentuale unico è pari al **48,46 %**;
- **CONTEC CONSULENZA TECNICA E SERVIZI DI INGEGNERIA SRL (C.S.G. PALLADIO SRL+STUDIO GEOLOGO DOTT. PAOLO CORNALE+ CONTEC AQS S.R.L.+CONTEC CONCULENZA TECNICA E SERVIZI DI INGEGNERIA SRL*):** la documentazione presentata è conforme a quanto richiesto nel Disciplinare di gara; il ribasso percentuale unico è pari al **32,24 %**;
- **RINA CONSULTING SPA (DFP ENGINEERING SRL+RINA CONSULTING SPA*):** la documentazione presentata è conforme a quanto richiesto nel Disciplinare di gara; il ribasso percentuale unico è pari al **45,50 %**;
- **POLILINE S.R.L. (POLILINE S.R.L.*+CHIARA ROMANO+ARCHITETTO LUSJENA CAKERI):** la documentazione presentata è conforme a quanto richiesto nel Disciplinare di gara; il ribasso percentuale unico è pari al **22,51 %**.

La Commissione, procede, come previsto dal Disciplinare di gara, alla valutazione dell'offerta economica e successivamente procede alla corrispondente valutazione secondo i criteri e le modalità descritte al punto 18.4 del Disciplinare. I punteggi così calcolati, vengono inseriti nell'apposita sezione della piattaforma informatica.

La Commissione procede quindi, all'inserimento dei soli elementi quantitativi, secondo l'ordine cronologico di inserimento delle offerte nella piattaforma telematica:

RISULTATI RELATIVI AGLI ELEMENTI QUANTITATIVI			
N°	Concorrente	Ribasso % offerto	Punteggio offerta economica
1	LA SIA S.P.A. (LA SIA S.P.A.*+PROGETTO PSC SRL)	38,87%	8,47
2	SIDOTI ENGINEERING SRL UNIPERSONALE	35,88%	7,82
3	ARETHUSA SRL	43,35%	9,13
4	ARCLIVING SRL (SILGEO SAS DI M. SILEO & C.+ARCLIVING SRL*+ZENITH INGEGNERIA)	49,00%	9,47
5	3TI PROGETTI ITALIA INGEGNERIA INTEGRATA S.P.A. (STUDIO SPERI SOCIETÀ DI INGEGNERIA+3TI PROGETTI ITALIA INGEGNERIA INTEGRATA S.P.A.*)	43,23%	9,12
6	INCIDE ENGINEERING SRL (ARCHITETTO GIUSEPPE LAPORTA+INCIDE ENGINEERING SRL*+MIRKO GATTONI)	30,00%	6,54
7	INGEGNERI RIUNITI S.P.A. (INGEGNERI RIUNITI S.P.A.*+Y.U.PPIES SERVICES+BENEDETTI & PARTNERS STUDIO ASSOCIATO DI INGEGNERIA+DOTT. GEOL. VALERIANO FRANCHI)	57,63%	10,00
8	LITOS PROGETTI S.R.L. (STUDIO ASSOCIATO FRUSI & PARTNERS SRL SOCIETÀ DI INGEGNERIA+LITOS PROGETTI S.R.L.*)	42,00%	9,04
9	AICI ENGINEERING SRL	48,00%	9,41
10	STUDIO PROGETTAZIONI D'INGEGNERIA - SPI SRL (STUDIO PROGETTAZIONI D'INGEGNERIA - SPI SRL*+COOPROGETTI SOCIETÀ COOPERATIVA)	48,46%	9,44
11	CONTEC CONSULENZA TECNICA E SERVIZI DI INGEGNERIA SRL (C.S.G. PALLADIO SRL+STUDIO GEOLOGO DOTT. PAOLO CORNALE+ CONTEC AQS S.R.L.+CONTEC CONCULENZA TECNICA E SERVIZI DI INGEGNERIA SRL*)	32,24%	7,03
12	RINA CONSULTING SPA (DFP ENGINEERING SRL+RINA CONSULTING SPA*)	45,50%	9,26
13	POLILINE S.R.L. (POLILINE S.R.L.*+CHIARA ROMANO+ARCHITETTO LUSJENA CAKERI)	22,51%	4,91

La Commissione procede, quindi, alla formulazione della seguente graduatoria finale, in cui gli Operatori Economici sono riportati in ordine decrescente di punteggio complessivamente conseguito:

GRADUATORIA FINALE				
N°	Concorrente	Punteggio offerta tecnica	Punteggio offerta economica	Punteggio totale
1	CONTEC CONSULENZA TECNICA E SERVIZI DI INGEGNERIA SRL (C.S.G. PALLADIO SRL+STUDIO GEOLOGO DOTT. PAOLO CORNALE+ CONTEC AQS S.R.L.+CONTEC CONCULENZA TECNICA E SERVIZI DI INGEGNERIA SRL*)	85,85	7,03	92,88
2	ARCHLIVING SRL (SILGEO SAS DI M. SILEO & C.+ARCHLIVING SRL*+ZENITH INGEGNERIA)	81,15	9,47	90,62
3	INGEGNERI RIUNITI S.P.A. (INGEGNERI RIUNITI S.P.A.*+Y.U.PPIES SERVICES+BENEDETTI & PARTNERS STUDIO ASSOCIATO DI INGEGNERIA+DOTT. GEOL. VALERIANO FRANCHI)	77,60	10,00	87,60
4	STUDIO PROGETTAZIONI D'INGEGNERIA - SPI SRL (STUDIO PROGETTAZIONI D'INGEGNERIA - SPI SRL*+COOPROGETTI SOCIETÀ COOPERATIVA)	77,55	9,44	86,99
5	RINA CONSULTING SPA (DFP ENGINEERING SRL+RINA CONSULTING SPA*)	76,85	9,26	86,11
6	POLILINE S.R.L. (POLILINE S.R.L.*+CHIARA ROMANO+ARCHITETTO LUSJENA CAKERI)	79,05	4,91	83,96
7	3TI PROGETTI ITALIA INGEGNERIA INTEGRATA S.P.A. (STUDIO SPERI SOCIETÀ DI INGEGNERIA+3TI PROGETTI ITALIA INGEGNERIA INTEGRATA S.P.A.*)	73,85	9,12	82,97
8	ARETHUSA SRL	72,50	9,13	81,63
9	LITOS PROGETTI S.R.L. (STUDIO ASSOCIATO FRUSI & PARTNERS SRL SOCIETÀ DI INGEGNERIA+LITOS PROGETTI S.R.L.*)	72,40	9,04	81,44
10	AICI ENGINEERING SRL	71,85	9,41	81,26
11	LA SIA S.P.A. (LA SIA S.P.A.*+PROGETTO PSC SRL)	70,85	8,47	79,32
12	INCIDE ENGINEERING SRL (ARCHITETTO GIUSEPPE LAPORTA+INCIDE ENGINEERING SRL*+MIRKO GATTONI)	71,30	6,54	77,84
13	SIDOTI ENGINEERING SRL UNIPERSONALE	68,85	7,82	76,67

Successivamente, la Commissione individua le offerte che superano la soglia di anomalia di cui all'art. 97, comma 3 del Codice. Le risultanze della predetta attività sono rappresentate nella tabella seguente, con l'indicazione delle offerte risultate anormalmente basse:

N°	Concorrente	Punteggio offerta tecnica	Punteggio offerta economica	Anomalia SI/NO
1	CONTEC CONSULENZA TECNICA E SERVIZI DI INGEGNERIA SRL (C.S.G. PALLADIO SRL+STUDIO GEOLOGO DOTT. PAOLO CORNALE+ CONTEC AQS S.R.L.+CONTEC	85,85	7,03	NO

	CONCULENZA TECNICA E SERVIZI DI INGEGNERIA SRL*)			
2	ARCHLIVING SRL (SILGEO SAS DI M. SILEO & C.+ARCHLIVING SRL*+ZENITH INGEGNERIA)	81,15	9,47	SI
3	INGEGNERI RIUNITI S.P.A. (INGEGNERI RIUNITI S.P.A.*+Y.U.PPIES SERVICES+BENEDETTI & PARTNERS STUDIO ASSOCIATO DI INGEGNERIA+DOTT. GEOL. VALERIANO FRANCHI)	77,60	10,00	SI
4	STUDIO PROGETTAZIONI D'INGEGNERIA - SPI SRL (STUDIO PROGETTAZIONI D'INGEGNERIA - SPI SRL*+COOPROGETTI SOCIETÀ COOPERATIVA)	77,55	9,44	SI
5	RINA CONSULTING SPA (DFP ENGINEERING SRL+RINA CONSULTING SPA*)	76,85	9,26	SI
6	POLILINE S.R.L. (POLILINE S.R.L.*+CHIARA ROMANO+ARCHITETTO LUSJENA CAKERI)	79,05	4,91	NO
7	3TI PROGETTI ITALIA INGEGNERIA INTEGRATA S.P.A. (STUDIO SPERI SOCIETÀ DI INGEGNERIA+3TI PROGETTI ITALIA INGEGNERIA INTEGRATA S.P.A.*)	73,85	9,12	NO
8	ARETHUSA SRL	72,50	9,13	NO
9	LITOS PROGETTI S.R.L. (STUDIO ASSOCIATO FRUSI & PARTNERS SRL SOCIETÀ DI INGEGNERIA+LITOS PROGETTI S.R.L.*)	72,40	9,04	NO
10	AICI ENGINEERING SRL	71,85	9,41	NO
11	LA SIA S.P.A. (LA SIA S.P.A.*+PROGETTO PSC SRL)	70,85	8,47	NO
12	INCIDE ENGINEERING SRL (ARCHITETTO GIUSEPPE LAPORTA+INCIDE ENGINEERING SRL*+MIRKO GATTONI)	71,30	6,54	SI
13	SIDOTI ENGINEERING SRL UNIPERSONALE	68,85	7,82	SI

Il Presidente alle ore **12:10** dichiara chiusa la seduta pubblica.

Il presente verbale si compone di n. **5 (cinque)** pagine.

Letto, approvato e sottoscritto

F.to Ing. Francesco Garau – Presidente

F.to Arch. Giovanni Campanella – Componente

F.to Arch. Lorenzo Emanuele Merlo – Componente