



A G E N Z I A D E L D E M A N I O

Direzione Regionale Sardegna

Cagliari, 07/12/2021

Prot. 2021/15056

CIG	Lotto 1 8815520D3A Lotto 2 88155348C9 Lotto 3 88155505FE Lotto 4 88155630BA Lotto 5 88155928A6
TIPOLOGIA	Servizi di ingegneria e architettura
OGGETTO	Servizi di ingegneria e architettura finalizzati alla verifica della vulnerabilità sismica, diagnosi energetica, rilievo geometrico, architettonico, tecnologico ed impiantistico da restituire in modalità BIM sugli immobili di proprietà dello Stato ubicati nei Comuni di Cagliari, Alghero e Sassari
IMPORTO	Lotto 1 € 60.704,14 Lotto 2 € 50.904,70 Lotto 3 € 334.450,28 Lotto 4 € 79.915,43 Lotto 5 € 71.663,66
FASE	Procedura di affidamento

COMMISSIONE GIUDICATRICE
Verbale n. 3 del 07 dicembre 2021
Seduta pubblica

Il giorno 07 dicembre 2021, alle ore 11:20 presso gli uffici della Direzione Regionale Sardegna dell'Agenzia del demanio, sito in Cagliari, Via Lo Frasso n. 2, nonché in modalità telematica si riunisce **in seduta pubblica** la Commissione Giudicatrice composta da:



Via A. Lo Frasso n. 2 - Cagliari - Tel. 070/679731 – Fax mail 06/50516068
e-mail: dre.sardegna@agenziademano.it
pec: dre_sardegna@pce.agenziademano.it

- Arch. Riccardo Blanco, responsabile in organico presso la Direzione Regionale Liguria dell’Agenzia del demanio, in qualità di Presidente;
- Arch. Piergiorgio Montis, funzionario tecnico della Direzione Regionale Sardegna dell’Agenzia del demanio, in qualità di componente;
- Ing. Carlo Schirru, funzionario tecnico della Direzione Regionale Sardegna dell’Agenzia del demanio, in qualità di componente;

È presente il Dott. Luca Foscoliano, funzionario presso la Direzione Regionale Sardegna dell’Agenzia del Demanio, che assume le funzioni di segretario verbalizzante.

Il Presidente dichiara di aver completato la verifica e l’esame delle offerte tecniche i cui risultati sono formalizzati nel verbale n. 2021/15055/DRSAR del 07/12/2021 e procede alla lettura dell’esito:

Punteggi offerte tecniche (A+B) Lotto 1	
PLICO	PUNTI
Archliving	66,22
Diacon	57,64

Punteggi offerte tecniche (A+B) Lotto 2	
PLICO	PUNTI
Diacon	70,00

Punteggi offerte tecniche (A+B) Lotto 3	
PLICO	PUNTI
Iconia	68,84
PSC	65,22
Sidoti	64,66
Benedetti	62,48
SB+	60,90
Archliving	56,36
Speri	55,32
Metassociati	51,72

Punteggi offerte tecniche (A+B) Lotto 4	
PLICO	PUNTI
Mobilia	69,44
Sidoti	63,30
PSC	62,16

Punteggi offerte tecniche (A+B) Lotto 5	
PLICO	PUNTI
Benedetti	69,28
Speri	60,08

La Commissione, pertanto, procede ad aprire la busta contenente l'offerta economica e, valutata la completezza dei documenti inseriti esamina e valuta i ribassi offerto, sulla base della seguente formula:

$$C_i \text{ (per } O_i \leq O_{\text{soglia}}) = X \cdot O_i / O_{\text{soglia}}$$

dove:

- C_i = coefficiente attribuito al concorrente iesimo
- O_i = valore dell'offerta (ribasso) del concorrente iesimo
- O_{soglia} = media aritmetica dei valori delle offerte (ribasso sul prezzo) dei concorrenti
- X = 0,90 (coefficiente scelto dalla Stazione Appaltante)
- O_{max} = valore dell'offerta (ribasso) più conveniente;

Successivamente, la Commissione procede a visionare e valutare l'offerta temporale sulla base della seguente formula:

$$D_i = T_1 / T_{\text{medio}}$$

dove:

- D_i = coefficiente attribuito al concorrente iesimo
- T_1 = la riduzione percentuale del tempo formulata dal concorrente iesimo;
- T_{medio} = la media aritmetica delle riduzioni percentuali del tempo; per le riduzioni percentuali maggiori della riduzione media il coefficiente è assunto pari ad 1;

La Commissione procede con il Lotto 1 ottenendo i seguenti risultati:

C - ribasso economico (%)							20
PLICO	RIBASSO				$V_{(a)c}$	PUNTI	MEDIA
Archliving	43,000				1,00	20,00	38,82
Diacon	34,640				0,80	16,00	

D - ribasso temporale (%)							10
PLICO	RIBASSO				$V_{(a)d}$	PUNTI	MEDIA
Archliving	20,00				1,00	10,00	20,00
Diacon	20,00				1,00	10,00	

La Commissione procede a sommare i risultati ottenuti con quelli assegnati all'offerta tecnica e dispone la seguente graduatoria:

Punteggio finale Lotto 1	
PLICO	PUNTI
Archliving	96,22
Diacon	83,64

La Commissione prosegue con l'analisi delle offerte economiche e temporali relative al Lotto 2 ottenendo i seguenti risultati:

C - ribasso economico (%)							20
PLICO	RIBASSO				$V_{(a)c}$	PUNTI	MEDIA
Diacon	34,640				0,90	18,00	34,64

D - ribasso temporale (%)							10
PLICO	RIBASSO				$V_{(a)D}$	PUNTI	MEDIA
Diacon	20,00				1,00	10,00	20,00

La Commissione procede a sommare i risultati ottenuti con quelli assegnati all'offerta tecnica e dispone la seguente graduatoria:

Punteggio finale Lotto 2	
PLICO	PUNTI
Diacon	98,00

La Commissione prosegue con l'analisi delle offerte economiche e temporali relative al Lotto 3 ottenendo i seguenti risultati:

C - ribasso economico (%)							20
PLICO	RIBASSO				$V_{(a)c}$	PUNTI	MEDIA
Archliving	43,000				0,87	17,40	44,39
Benedetti	36,630				0,74	14,80	
Iconia	35,220				0,71	14,20	
Metassociati	40,000				0,81	16,20	
PSC	53,000				1,00	20,00	
Sidoti	51,550				0,98	19,60	
SB+	47,500				0,94	18,80	
Speri	48,230				0,94	18,80	

D - ribasso temporale (%)							10
PLICO	RIBASSO				$V_{(a)D}$	PUNTI	MEDIA
Archliving	20,00				1,00	10,00	20,00
Benedetti	20,00				1,00	10,00	
Iconia	20,00				1,00	10,00	
Metassociati	20,00				1,00	10,00	
PSC	20,00				1,00	10,00	
Sidoti	20,00				1,00	10,00	
SB+	20,00				1,00	10,00	
Speri	20,00				1,00	10,00	

La Commissione procede a sommare i risultati ottenuti con quelli assegnati all'offerta tecnica e dispone la seguente graduatoria:

Punteggio finale Lotto 3	
PLICO	PUNTI
PSC	95,22
Sidoti	94,26
Iconia	93,04
SB+	89,70
Benedetti	87,28
Speri	84,12
Archliving	83,76
Metassociati	77,92

La Commissione prosegue con l'analisi delle offerte economiche e temporali relative al Lotto 4 ottenendo i seguenti risultati:

C - ribasso economico (%)							20
PLICO	RIBASSO				$V_{(a)c}$	PUNTI	MEDIA
Mobililia	46,280				1,00	20,00	44,39
PSC	45,000				0,93	18,60	
Sidoti	41,880				0,85	17,00	

D - ribasso temporale (%)							10
PLICO	RIBASSO				$V_{(a)d}$	PUNTI	MEDIA
Mobililia	20,00				1,00	10,00	20,00
PSC	20,00				1,00	10,00	
Sidoti	20,00				1,00	10,00	

La Commissione procede a sommare i risultati ottenuti con quelli assegnati all'offerta tecnica e dispone la seguente graduatoria:

Punteggio finale Lotto 4	
PLICO	PUNTI
Mobililia	99,44
PSC	90,76
Sidoti	90,30

La Commissione prosegue con l'analisi delle offerte economiche e temporali relative al Lotto 5 ottenendo i seguenti risultati:

C - ribasso economico (%)							20
PLICO	RIBASSO				$V_{(a)c}$	PUNTI	MEDIA
Benedetti	28,820				0,77	15,40	33,53
Speri	38,230				1,00	20,00	

D - ribasso temporale (%)							10
PLICO	RIBASSO				$V_{(a)d}$	PUNTI	MEDIA
Benedetti	20,00				1,00	10,00	20,00
Speri	20,00				1,00	10,00	

La Commissione procede a sommare i risultati ottenuti con quelli assegnati all'offerta tecnica e dispone la seguente graduatoria:

Punteggio finale Lotto 5	
PLICO	PUNTI
Benedetti	94,68
Speri	90,08

La Commissione dà atto che il calcolo della soglia di anomalia verrà effettuato dal Rup nelle successive fasi della procedura di affidamento.

Il Presidente alle ore 13:15 dichiara chiusa la seduta pubblica e rimette gli atti al Rup per gli adempimenti conseguenti.

Il presente verbale composto da n.6 (sei) pagine viene letto, approvato e sottoscritto.

Letto, confermato e sottoscritto.

Arch. Riccardo Blanco

Arch. Piergiorgio Montis

Ing. Carlo Schirru

Dott. Luca Foscoliano