



VERBALE N° 3
(Commissione Giudicatrice – sedute riservate)

Oggetto: Procedura aperta, ai sensi dell'art. 60 del d.lgs. 50/2016, per l'affidamento del servizio di verifica del progetto di fattibilità tecnico economica, definitivo ed esecutivo per "l'intervento di completa rifunzionalizzazione dell'immobile demaniale sito in Firenze, denominato Palazzo Buontalenti, da mettere a disposizione dell'istituto universitario europeo quale sede della EUI School of Transnational Governance da eseguirsi con metodi di modellazione e gestione informativa e con l'uso di materiali e tecniche a ridotto impatto ambientale, conformi al D.M. Ambiente Tutela del Territorio e del Mare 11/10/2017" – CUP: G16J19000260001 – CIG 9126990669

Premesso:

L'anno **2022** il giorno **13** del mese di **giugno** alle ore **10,30** presso gli uffici dell'Agenzia del Demanio siti in Firenze, Via Laura 64, e Perugia, Via Canali 12, in modalità telematica tramite la piattaforma Consip e in collegamento videotelefonico tramite l'applicativo *Microsoft Teams* si è riunita, in seduta riservata, per l'espletamento delle operazioni relative alla gara indicata in oggetto, svolta mediante la piattaforma ASP gestita da Consip, la Commissione giudicatrice allo scopo nominata dal Direttore della Direzione Regionale Toscana e Umbria con nota prot. n. 2022/765/RI del 21/04/2022 composta come segue:

- Ing. Silvia Vignati: Presidente;
- Arch. Emiliano Pierini: Componente;
- Ing. Daniele Celentano: Componente

PREMESSO CHE

- in data 26.04.2022 alle ore 14:45 presso gli uffici dell'Agenzia del Demanio siti in Firenze, Via Laura 64 e in Perugia Via Canali, 12, si è riunita la Commissione Giudicatrice, in seduta pubblica, al fine di procedere all'apertura delle Buste B contenenti l'offerta tecnica dei concorrenti, di esaminarne il contenuto e verificarne la rispondenza formale a quanto prescritto nei documenti di gara;
- la Commissione, con Verbale n. 1 del 26.04.2022, in considerazione delle verifiche effettuate in seduta pubblica, ha dichiarato ammissibile il contenuto della "Busta Tecnica" di ciascun operatore economico, comunicando che procederà, in una o più sedute riservate, all'esame e valutazione dei contenuti delle offerte tecniche e all'assegnazione dei relativi punteggi applicando i criteri e le formule indicati nel bando e nel disciplinare di gara;

- la Commissione, con Verbale n. 2 del 01.06.2022, in considerazione delle prescrizioni del par. 16 del disciplinare di gara, rilevata la carenza essenziale attinente l'offerta tecnica presentata dall'operatore RTI PCQ srl - Pro Iter srl e nel rivedere in autotutela la posizione del concorrente medesimo, ha disposto l'esclusione dell'operatore RTI PCQ srl - Pro Iter srl dalla procedura di gara, demandando alla Stazione Appaltante per i successivi adempimenti;
- la Stazione Appaltante, tenuto conto delle conclusioni a cui è pervenuta la Commissione sulla base delle previsioni della *lex specialis*, con atto prot. 8870 del 08/06/2022, ha comunicato all'operatore RTI PCQ Srl (mandataria) - Pro Iter Srl (mandante) l'esclusione dalla procedura di gara.

Tutto quanto premesso

la Presidente della Commissione Giudicatrice, come sopra costituita, dichiara aperta la seduta riservata.

La Presidente rileva che la piattaforma ASP gestita da Consip presenta un'anomalia. Nello specifico, accedendo alla gara in esame con il profilo *Presidente di Commissione*, nella pagina visualizzata non appare il pulsante "Escludi/Ammetti Concorrenti", che invece secondo quanto riportato nelle Linee Guida, deve essere visibile per consentire da un menu a tendina la selezione del concorrente da escludere e, successivamente, di specificare le ragioni di esclusione dell'operatore sul singolo lotto o sull'intera procedura di gara.

La problematica riscontrata è stata rappresentata in data 31 maggio 2022 al Supporto Gare ASP, che ha confermato l'anomalia del sistema.

In considerazione della mancata soluzione alla problematica, la Commissione, tenuto conto che la disposizione di esclusione dalla procedura di gara è stata comunicata dalla Stazione Appaltante all'operatore RTI PCQ Srl (mandataria) - Pro Iter Srl (mandante) con provvedimento prot. 8870 del 08/06/2022 e pertanto l'esclusione dell'operatore dalle fasi successive dell'applicativo risulta essere un'operazione meramente informatica, ha ritenuto comunque di proseguire con l'attività di esame della documentazione tecnica degli altri concorrenti ammessi.

La Commissione giudicatrice, per agevolare l'operatività delle valutazioni, attribuisce al numero della busta di ciascun concorrente ammesso una lettera identificativa, come di seguito elencato:

N. OE	Rif. Lettera	DENOMINAZIONE CONCORRENTE
1	A	CONTECO Check Srl
2	B	RINA Check srl
3	C	RTI COSTITUENDO INARCHECK- NO GAP CONTROLS – BUREAU VERITAS

La Commissione precisa che procederà con la valutazione utilizzando i valori e i metodi individuati al par. 18.1 del Disciplinare di gara relativi a ciascun criterio di valutazione.

La Commissione dà quindi atto che, relativamente ai criteri di valutazione "A" e "B" come riportato al par. 18.3 del Disciplinare di gara, ogni componente procederà, sulla base del proprio giudizio e dei criteri ivi stabiliti, ad una valutazione di ciascun criterio di natura qualitativa confrontando singolarmente ogni offerta con tutte le altre mediante l'impiego della tabella triangolare indicata nel citato Disciplinare; in particolare, ogni commissario valuterà quale dei due elementi che formano ciascuna coppia a confronto sia da preferire assegnando un punteggio da 1 a 6, tenendo conto che la preferenza tra un elemento e l'altro può essere più o meno forte secondo la scala di valori di seguito riportata e già indicata nel Disciplinare:

preferenza massima	= 6
preferenza grande	= 5

preferenza media	= 4
preferenza piccola	= 3
preferenza minima	= 2
nessuna preferenza	= 1

La Commissione dà altresì atto che relativamente al criterio di valutazione "D", come riportato nel paragrafo 18, procederà alla valutazione ivi indicata.

La Commissione procede pertanto ad esaminare e valutare la documentazione tecnica prodotta in sede di offerta da ciascun operatore economico.

Alle ore 13:30 del giorno 13 giugno 2022, la Presidente della Commissione sospende i lavori e aggiorna la seduta alle ore 14:30 del 14 giugno 2022.

La Commissione riprende ad esaminare e valutare la documentazione tecnica prodotta da ciascun operatore economico nelle seguenti sedute:

- il giorno 14 giugno 2022, dalle ore 14:30 alle ore 16:00;
- il giorno 20 giugno 2022 dalle ore 11:30 alle ore 14:00;
- il giorno 21 giugno 2022 dalle ore 09:30 alle ore 13:00.

Il giorno **28** del mese di **giugno** alle ore **09:00**, in apertura di seduta, la Presidente della Commissione constata che ciascun componente della Commissione ha ultimato per ciascun criterio qualitativo l'esame e la valutazione della documentazione tecnica prodotta ed ha compilato le relative tabelle contenenti i punteggi assegnati nei confronti a coppie, tabelle che si allegano al presente Verbale.

In considerazione che il Supporto Gare ASP ha comunicato in data 24 giugno 2022 che la problematica rappresentata circa la mancata visualizzazione, per la gara in esame, sulla piattaforma ASP gestita da Consip del pulsante "Escludi/Ammetti Concorrenti", la Presidente di Commissione, accedendo alla piattaforma e potendo ora visualizzare le funzioni escludi/ammetti, procede all'esclusione dal sistema del concorrente RTI PCQ Srl (mandataria) - Pro Iter Srl (mandante).

La Commissione procede pertanto, relativamente ai criteri A e B, a calcolare la media dei coefficienti attribuiti discrezionalmente ad ogni offerta dai singoli commissari e successivamente a trasformare la media dei coefficienti attribuita ad ogni offerta da parte di tutti i commissari in coefficienti definitivi, attribuendo 1 al concorrente che ha ottenuto il coefficiente medio più alto e agli altri concorrenti un punteggio conseguentemente proporzionale al coefficiente raggiunto, prendendo in considerazione fino alla seconda cifra decimale arrotondandola all'unità superiore ove la terza cifra sia maggiore o uguale a cinque.

Successivamente si è proceduto per ciascun concorrente ad effettuare la sommatoria dei coefficienti attribuiti per ciascun criterio, ponderati per il peso relativo del criterio.

Di seguito sono riportate le tabelle riepilogative per ciascun criterio.

Sub-Criterio: A.1) Professionalità e adeguatezza dell'operatore economico – Servizi espletati in materia di restauro, architettura, strutture, impianti e CAM (massimo punti 20)							
OPERATORE Rif. Lettera	Coeff. Vignati	Coeff. Pierini	Coeff. Celentano	Media di Coeff. Commissari	Media massima	COEFF. Sub- criterio A.1 (Media / Media massima)	COEFF. SUBCRITERIO A.1 pesato (20 punti)
A	0	5	5	3,3333	3,33	1,00	20,00
B	3	2	2	2,3333		0,70	14,00
D	3	0	0	1,000		0,30	6,00

Sub-Criterio: A.2) Professionalità e adeguatezza dell'operatore economico – Servizi espletati in materia di verifica nell'ambito di processi e modelli BIM (massimo punti 20)							
OPERATORE Rif. Lettera	Coeff. Vignati	Coeff. Pierini	Coeff. Celentano	Media di Coeff. Commissari	Media massima	COEFF. Sub- criterio A.2 (Media / Media massima)	COEFF. SUBCRITERIO A.2 pesato (20 punti)
A	0	1	1	0,6667	3,33	0,20	4,00
B	2	4	4	3,3333		1,00	20,00
C	4	1	1	2,000		0,60	12,00

Sub-Criterio: B.1) Caratteristiche tecnico metodologiche dell'offerta – Piano delle verifiche in progress (massimo punti 20)							
OPERATORE Rif. Lettera	Coeff. Vignati	Coeff. Pierini	Coeff. Celentano	Media di Coeff. Commissari	Media massima	COEFF. Sub- criterio B.1 (Media / Media massima)	COEFF. SUBCRITERIO B.1 pesato (20 punti)
A	0	1	2	1,0000	3,67	0,27	5,40
B	5	1	2	2,6667		0,73	14,60
C	5	4	2	3,6667		1,00	20,00

Sub-Criterio: B.2) Caratteristiche tecnico metodologiche dell'offerta – Organizzazione e coordinamento della struttura operativa minima (massimo punti 15)							
OPERATORE Rif. Lettera	Coeff. Vignati	Coeff. Pierini	Coeff. Celentano	Media di Coeff. Commissari	Media massima	COEFF. Sub- criterio B.2 (Media / Media massima)	COEFF. SUBCRITERIO B.2 pesato (15 punti)
A	2	3	1	2,00	2,67	0,75	11,25
B	0	3	1	1,333		0,50	7,50
C	4	0	4	2,6667		1,00	15,00

B.3) Caratteristiche tecnico metodologiche dell'offerta – Offerta di gestione informativa per il processo BIM (massimo punti 5)							
OPERATORE Rif. Lettera	Coeff. Vignati	Coeff. Pierini	Coeff. Celentano	Media di Coeff. Commissari	Media massima	COEFF. Sub- criterio B.3 (Media / Media massima)	COEFF. SUBCRITERIO B.3 pesato (5 punti)
A	1	1	2	1,3333	3,33	0,40	2,00
B	1	1	2	1,3333		0,40	2,00
C	4	4	2	3,3333		1	5,00

ESITO VALUTAZIONE CRITERIO A (PROFESSIONALITA' E ADEGUATEZZA DELL'OPERATORE ECONOMICO) massimo punti 40			
OPERATORE Rif. Lettera	COEFF. SUBCRITERIO A.1 pesato (20 punti)	COEFF. SUBCRITERIO A.2 pesato (20 punti)	TOTALE PUNTEGGI CRITERIO A
A	20,00	4,00	24,00
B	14,00	20,00	34,00
C	6,00	12,00	18,00

ESITO VALUTAZIONE CRITERIO B (CARATTERISTICHE TECNICO METODOLOGICHE DELL'OFFERTA) massimo punti 40				
OPERATORE Rif. Lettera	COEFF. SUBCRITERIO B.1 pesato (20 punti)	COEFF. SUBCRITERIO B.2 pesato (15 punti)	COEFF. SUBCRITERIO B.3 pesato (5 punti)	TOTALE PUNTEGGI CRITERIO B
A	5,40	11,25	2,00	18,65
B	14,60	7,50	2,00	24,10
C	20,00	15,00	5,00	40,00

ESITO VALUTAZIONE CRITERIO D (COMPETENZA IN MATERIA DI CAM) massimo punti 5		
OPERATORE Rif. Lettera	Numero professionisti esperti CAM	TOTALE PUNTEGGI CRITERIO D (2,5 punti per professionista)
A	1	2,50
B	2	5,00
C	2	5,00

Ultimata la definizione conclusiva dei coefficienti relativi a ciascun criterio di natura qualitativa per ogni operatore, la Commissione procede al calcolo dei punteggi.

Di seguito è riportata la tabella riepilogativa dei punteggi di ciascun operatore.

N. OE	Rif. lettera	Denominazione	Punteggio criterio qualitativo A	Punteggio criterio qualitativo B	Punteggio criterio qualitativo D	Punteggio qualitativo TOTALE
1	A	CONTECO Check Srl	24,00	18,65	2,50	45,15
2	B	RINA Check srl	34,00	24,10	5,00	63,10
3	C	RTI COSTITUENDO INARCHECK- NO GAP CONTROLS – BUREAU VERITAS	18,00	40,00	5,00	63,00

Alle ore **09:40** del giorno **28 giugno 2022** la Presidente della Commissione dichiara chiusa la seduta e rinvia alle ore **10:30** del medesimo giorno per l'apertura delle offerte economiche.

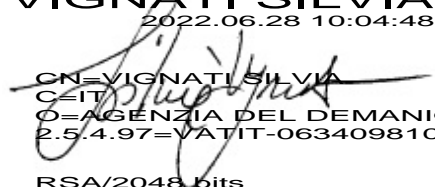
Il presente verbale si compone di 6 (sei) pagine oltre a 3(tre) allegati (matrici dei confronti a coppie di ciascun commissario).

Letto confermato e sottoscritto

La Presidente

Ing. Silvia Vignati

VIGNATI SILVIA
2022.06.28 10:04:48



CN=VIGNATI SILVIA
C=IT
O=AGENZIA DEL DEMANIO
2.5.4.97=VATIT-063409810

RSA/2048 bits

Il componente

Arch. Emiliano Pierini

PIERINI EMILIANO
2022.06.28 10:08:10



CN=PIERINI EMILIANO
C=IT
O=AGENZIA DEL DEMANIO
2.5.4.97=VATIT-06340981007

Il componente

Ing. Daniele Celentano



CN=CELENTANO DANIELE
C=IT
O=AGENZIA DEL DEMANIO
2.5.4.97=VATIT-06340981007

RSA/2048 bits

Allegati:

- Allegato 1- Confronto a coppie Silvia Vignati
- Allegato 2- Confronto a coppie Emiliano Pierini
- Allegato 3- Confronto a coppie Daniele Celentano

SERVIZIO DI VERIFICA DEL PFTE, DEFINITIVO ED ESECUTIVO PER L'INTERVENTO DI COMPLETA RIFUNZIONALIZZAZIONE DELL'IMMOBILE DEMANIALE SITO IN FIRENZE DENOMINATO PALAZZO BUONTALENTI

Commissione giudicatrice - Confronto a coppie - Criterio: A) Professionalità e Adeguatezza dell'operatore economico - subcriterio A.1							
							Commissario: Silvia Vignati
Busta	Rif. Lettera	OE nome	RINA Check srl B		RTI INARCHECK- NO GAP CONTROLS- BUREAU VERITAS C		PUNTEGGIO
1	A	CONTECO Check Srl	B	2	C	2	0
2	B	RINA Check srl			B-C	1	3
3	C	RTI INARCHECK- NO GAP CONTROLS- BUREAU VERITAS					3

Commissione giudicatrice - Confronto a coppie - Criterio: A) Professionalità e Adeguatezza dell'operatore economico - subcriterio A.2							
							Commissario: Silvia Vignati
Busta	Rif. Lettera	nome	B		C		PUNTEGGIO
1	A	CONTECO Check Srl	B	2	C	2	0
2	B	RINA Check srl			C	2	2
3	C	RTI INARCHECK- NO GAP CONTROLS- BUREAU VERITAS					4

Commissione giudicatrice - Confronto a coppie - Criterio: B) Caratteristiche tecnico metodologiche dell'offerta - subcriterio B.1							
							Commissario: Silvia Vignati
Busta	Rif. Lettera	nome	B		C		PUNTEGGIO
1	A	CONTECO Check Srl	B	4	C	4	0
2	B	RINA Check srl			B-C	1	5
3	C	RTI INARCHECK- NO GAP CONTROLS- BUREAU VERITAS					5

Commissione giudicatrice - Confronto a coppie - Criterio: B) Caratteristiche tecnico metodologiche dell'offerta - subcriterio B.2							
							Commissario: Silvia Vignati
Busta	Rif. Lettera	nome	B		C		PUNTEGGIO
1	A	CONTECO Check Srl	A	2	C	2	2
2	B	RINA Check srl			C	2	0
3	C	RTI INARCHECK- NO GAP CONTROLS- BUREAU VERITAS					4

Commissione giudicatrice - Confronto a coppie - Criterio: B) Caratteristiche tecnico metodologiche dell'offerta - subcriterio B.3							
							Commissario: Silvia Vignati
Busta	Rif. Lettera	nome	B		C		PUNTEGGIO
1	A	CONTECO Check Srl	A-B	1	C	2	1
2	B	RINA Check srl			C	2	1
3	C	RTI INARCHECK- NO GAP CONTROLS- BUREAU VERITAS					4

SERVIZIO DI VERIFICA DEL PFTE, DEFINITIVO ED ESECUTIVO PER L'INTERVENTO DI COMPLETA RIFUNZIONALIZZAZIONE DELL'IMMOBILE DEMANIALE SITO IN FIRENZE DENOMINATO PALAZZO BUONTALENTI

Commissione giudicatrice - Confronto a coppie - Criterio: A) Professionalità e Adeguatezza dell'operatore economico - subcriterio A.1							
Commissario: Emiliano Pierini							
Busta	Rif. Lettera	OE nome	RINA Check srl B		RTI INARCHECK- NO GAP CONTROLS- BUREAU VERITAS C		PUNTEGGIO
1	A	CONTECO Check Srl	A	2	A	3	5
2	B	RINA Check srl			B	2	2
3	C	RTI INARCHECK- NO GAP CONTROLS- BUREAU VERITAS					0

Commissione giudicatrice - Confronto a coppie - Criterio: A) Professionalità e Adeguatezza dell'operatore economico - subcriterio A.2							
Commissario: Emiliano Pierini							
Busta	Rif. Lettera	nome	B		C		PUNTEGGIO
1	A	CONTECO Check Srl	B	2	A - C	1	1
2	B	RINA Check srl			B	2	4
3	C	RTI INARCHECK- NO GAP CONTROLS- BUREAU VERITAS					1

Commissione giudicatrice - Confronto a coppie - Criterio: B) Caratteristiche tecnico metodologiche dell'offerta - subcriterio B.1							
Commissario: Emiliano Pierini							
Busta	Rif. Lettera	nome	B		C		PUNTEGGIO
1	A	CONTECO Check Srl	A - B	1	C	2	1
2	B	RINA Check srl			C	2	1
3	C	RTI INARCHECK- NO GAP CONTROLS- BUREAU VERITAS					4

Commissione giudicatrice - Confronto a coppie - Criterio: B) Caratteristiche tecnico metodologiche dell'offerta - subcriterio B.2							
Commissario: Emiliano Pierini							
Busta	Rif. Lettera	nome	B		C		PUNTEGGIO
1	A	CONTECO Check Srl	A - B	1	A	2	3
2	B	RINA Check srl			B	2	3
3	C	RTI INARCHECK- NO GAP CONTROLS- BUREAU VERITAS					0

Commissione giudicatrice - Confronto a coppie - Criterio: B) Caratteristiche tecnico metodologiche dell'offerta - subcriterio B.3							
Commissario: Emiliano Pierini							
Busta	Rif. Lettera	nome	B		C		PUNTEGGIO
1	A	CONTECO Check Srl	A - B	1	C	2	1
2	B	RINA Check srl			C	2	1
3	C	RTI INARCHECK- NO GAP CONTROLS- BUREAU VERITAS					4

SERVIZIO DI VERIFICA DEL PFTE, DEFINITIVO ED ESECUTIVO PER L'INTERVENTO DI COMPLETA RIFUNZIONALIZZAZIONE DELL'IMMOBILE DEMANIALE SITO IN FIRENZE DENOMINATO PALAZZO BUONTALENTI

Commissione giudicatrice - Confronto a coppie - Criterio: A) Professionalità e Adeguatezza dell'operatore economico - subcriterio A.1

Commissario: Daniele Celentano

Busta	Rif. Lettera	OE nome	RINA Check srl		RTI INARCHECK- NO GAP		PUNTEGGIO
			B		C		
1	A	CONTECO Check Srl	A	2	A	3	5
2	B	RINA Check srl			B	2	2
3	C	RTI INARCHECK- NO GAP CONTROLS- BUREAU VERITAS					0

Commissione giudicatrice - Confronto a coppie - Criterio: A) Professionalità e Adeguatezza dell'operatore economico - subcriterio A.2

Commissario: Daniele Celentano

Busta	Rif. Lettera	nome	B		C		PUNTEGGIO
1	A	CONTECO Check Srl	B	2	A/C	1	1
2	B	RINA Check srl			B	2	4
3	C	RTI INARCHECK- NO GAP CONTROLS- BUREAU VERITAS					1

Commissione giudicatrice - Confronto a coppie - Criterio: B) Caratteristiche tecnico metodologiche dell'offerta - subcriterio B.1

Commissario: Daniele Celentano

Busta	Rif. Lettera	nome	B		C		PUNTEGGIO
1	A	CONTECO Check Srl	A/B	1	C/A	1	2
2	B	RINA Check srl			C/B	1	2
3	C	RTI INARCHECK- NO GAP CONTROLS- BUREAU VERITAS					2

Commissione giudicatrice - Confronto a coppie - Criterio: B) Caratteristiche tecnico metodologiche dell'offerta - subcriterio B.2

Commissario: Daniele Celentano

Busta	Rif. Lettera	nome	B		C		PUNTEGGIO
1	A	CONTECO Check Srl	A/B	1	C	2	1
2	B	RINA Check srl			C	2	1
3	C	RTI INARCHECK- NO GAP CONTROLS- BUREAU VERITAS					4

Commissione giudicatrice - Confronto a coppie - Criterio: B) Caratteristiche tecnico metodologiche dell'offerta - subcriterio B.3

Commissario: Daniele Celentano

Busta	Rif. Lettera	nome	B		C		PUNTEGGIO
1	A	CONTECO Check Srl	A/B	1	A/C	1	2
2	B	RINA Check srl			C/B	1	2
3	C	RTI INARCHECK- NO GAP CONTROLS- BUREAU VERITAS					2