



AGENZIA DEL DEMANIO

Direzione Regionale Lombardia

Milano, 08/07/2022  
Prot. 2022/1445/Atti

**Oggetto: Gara europea con procedura aperta, ai sensi dell'art. 60 del D.lgs. 50/2016 e ss.mm.ii, per l'affidamento del servizio di verifica della vulnerabilità sismica, diagnosi energetica, rilievo geometrico, architettonico, tecnologico, strutturale ed impiantistico da restituire in modalità BIM per una pluralità di beni siti nella Regione Lombardia.**

**Gara suddivisa in 3 lotti:**

**Lotto 1: Milano CIG: 92171443D9**

**Lotto 2: Como e provincia CIG: 9217194D19**

**Lotto 3: province di Brescia, Cremona, Pavia e Sondrio CIG: 92172256B0**

**CUP: G89I22000310001**

### **VERBALE di GARA N. 2 REDATTO DALLA COMMISSIONE GIUDICATRICE SEDUTA PUBBLICA DEL 08.07.2022**

L'anno duemilaventidue, il giorno 08 (otto) del mese di luglio alle ore 10:30, si è riunita la Commissione Giudicatrice in modalità telematica come nominata con provvedimento nota prot. n. 2022/1225/Atti del 21.06.2022, composta come segue:

- Presidente: Ing. Francesco Garau;
- Componente: Arch. Giovanni Campanella;
- Componente: Arch. Lorenzo Emanuele Merlo;

Assume le funzioni di segretario verbalizzante l'Arch. Lorenzo Emanuele Merlo.

Il Presidente dà atto della conclusione della fase di esame e valutazione delle singole offerte tecniche e dei punteggi attribuiti alle medesime in sede di gara riservata.

Il Presidente, alle ore 10:35 procede pertanto all'inserimento dei suddetti punteggi per ciascun Concorrente attraverso la piattaforma telematica [www.acquistinretepa.it](http://www.acquistinretepa.it) così come segue:

<b>LOTTO 1 - RISULTATI RELATIVI AGLI ELEMENTI QUALITATIVI</b>			
<b>CONCORRENTE</b>	<b>CRITERIO A</b>	<b>CRITERIO B</b>	<b>PUNTEGGIO OFFERTA TECNICA</b>
ARETHUSA SRL	33,00	46,50	79,50
RTP TECHPROJECT	33,45	47,55	81,00
LA SIA SPA	36,80	48,50	85,30
RT POLITECNICA	38,30	48,60	86,90

LOTTO 2 - RISULTATI RELATIVI AGLI ELEMENTI QUALITATIVI			
CONCORRENTE	CRITERIO A	CRITERIO B	PUNTEGGIO OFFERTA TECNICA
RTI-3TI_SPERI_SEINGIM	37,90	49,60	87,50
SIDOTI ENGINEERING SRL	31,95	38,10	70,05
ANDROMEDA INGEGNERIA E ARCHITETTURA SRL	34,75	48,15	82,90
LITOS PROGETTI SRL	36,65	33,30	69,95
ALL INGEGNERIA Capogruppo	37,30	48,00	85,30

LOTTO 3 - RISULTATI RELATIVI AGLI ELEMENTI QUALITATIVI			
CONCORRENTE	CRITERIO A	CRITERIO B	PUNTEGGIO OFFERTA TECNICA
FOPPOLI MORETTA E ASSOCIATI SOCIETÀ DI INGEGNERIA	39,70	47,75	87,45
SPI S.r.l.	36,50	46,70	83,20
PROGETTO PSC	34,30	49,70	84,00
AICI ENgineering SRL	39,40	46,15	85,55

La Commissione procede, per ciascun operatore, alla verifica relativa al superamento della **soglia di sbarramento** fissata in **50**, così come previsto al punto 17 del Disciplinare constatando che tutti i concorrenti possono accedere alla fase di valutazione dell'offerta economica.

La Commissione procede pertanto per ogni lotto all'apertura delle buste economiche di ciascun concorrente, come previsto dal punto 20 del Disciplinare, riportando di seguito i ribassi percentuali unici e verificando, così come riportato nel punto 16 del Disciplinare, la presenza per ogni offerta anche dell'indicazione della stima dei costi aziendali relativi alla salute ed alla sicurezza sui luoghi di lavoro e la stima dei costi della manodopera:

LOTTO 1 - CONCORRENTI	RIBASSO % ECONOMICO
ARETHUSA SRL	38,750%
RTP TECHPROJECT	40,100%
LA SIA SPA	42,000%
RT POLITECNICA	38,000%

Successivamente si procede all'attribuzione del relativo punteggio secondo la procedura di calcolo descritta dal Disciplinare.

I risultati sono riportati nella successiva tabella:

LOTTO 1 - CONCORRENTI	PUNTEGGIO OFFERTA ECONOMICA
ARETHUSA SRL	8,78
RTP TECHPROJECT	9,17
LA SIA SPA	10,00
RT POLITECNICA	8,61

Nella tabella riepilogativa che segue si inseriscono i punteggi totali attribuiti a ciascun offerente; tali punteggi sono ottenuti sommando il punteggio dell'offerta tecnica e quello dell'offerta economica:

LOTTO 1 - CONCORRENTI	PUNTEGGIO OFFERTA TECNICA	PUNTEGGIO OFFERTA ECONOMICA	PUNTEGGIO TOTALE
ARETHUSA SRL	79,50	8,78	88,28
RTP TECHPROJECT	81,00	9,17	90,17
LA SIA SPA	85,30	10,00	95,30
RT POLITECNICA	86,90	8,61	95,51

La Commissione, sulla base dei punteggi totali ottenuti dai concorrenti, procede a stilare la graduatoria finale come segue.

LOTTO 1 - CONCORRENTI	PUNTEGGIO TOTALE	GRADUATORIA FINALE
RT POLITECNICA	95,51	1°
LA SIA SPA	95,30	2°
RTP TECHPROJECT	90,17	3°
ARETHUSA SRL	88,28	4°

In applicazione di quanto previsto all'art. 22 del Disciplinare, risultano anomale le offerte presentate dai concorrenti:

LOTTO 1 - CONCORRENTI	ANOMALA SI/NO
RT POLITECNICA	SI
LA SIA SPA	SI
RTP TECHPROJECT	SI
ARETHUSA SRL	SI

La Commissione, letta la graduatoria, propone l'aggiudicazione provvisoria all'operatore economico RT Politecnica in virtù del punteggio complessivo ottenuto pari a punti 95,51 punti salvo l'esito delle verifiche come da normativa vigente.

LOTTO 2 - CONCORRENTI	RIBASSO % ECONOMICO
RTI-3TI_SPERI_SEINGIM	30,230%
SIDOTI ENGINEERING SRL	30,330%
ANDROMEDA INGEGNERIA E ARCHITETTURA SRL	56,160%
LITOS PROGETTI SRL	35,000%
ALL INGEGNERIA Capogruppo	35,010%

Successivamente si procede all'attribuzione del relativo punteggio secondo la procedura di calcolo descritta dal Disciplinare.

I risultati sono riportati nella successiva tabella:

LOTTO 2 - CONCORRENTI	PUNTEGGIO OFFERTA ECONOMICA
RTI-3TI_SPERI_SEINGIM	7,29
SIDOTI ENGINEERING SRL	7,31
ANDROMEDA INGEGNERIA E ARCHITETTURA SRL	10,00
LITOS PROGETTI SRL	8,43
ALL INGEGNERIA Capogruppo	8,44

Nella tabella riepilogativa che segue si inseriscono i punteggi totali attribuiti a ciascun offerente; tali punteggi sono ottenuti sommando il punteggio dell'offerta tecnica e quello dell'offerta economica:

LOTTO 2 - CONCORRENTI	PUNTEGGIO OFFERTA TECNICA	PUNTEGGIO OFFERTA ECONOMICA	PUNTEGGIO TOTALE
RTI-3TI_SPERI_SEINGIM	87,50	7,29	94,79
SIDOTI ENGINEERING SRL	70,05	7,31	77,36
ANDROMEDA INGEGNERIA E ARCHITETTURA SRL	82,90	10,00	92,90
LITOS PROGETTI SRL	69,95	8,43	78,38
ALL INGEGNERIA Capogruppo	85,30	8,44	93,74

La Commissione, sulla base dei punteggi totali ottenuti dai concorrenti, procede a stilare la graduatoria finale come segue.

LOTTO 2 - CONCORRENTI	PUNTEGGIO TOTALE	GRADUATORIA FINALE
RTI-3TI_SPERI_SEINGIM	94,79	1°
ALL INGEGNERIA Capogruppo	93,74	2°
ANDROMEDA INGEGNERIA E ARCHITETTURA SRL	92,90	3°
LITOS PROGETTI SRL	78,38	4°
SIDOTI ENGINEERING SRL	77,36	5°

In applicazione di quanto previsto all'art. 22 del Disciplinare, risultano anomale le offerte presentate dai concorrenti:

LOTTO 2 - CONCORRENTI	ANOMALA SI/NO
RTI-3TI_SPERI_SEINGIM	NO
ALL INGEGNERIA Capogruppo	SI
ANDROMEDA INGEGNERIA E ARCHITETTURA SRL	SI
LITOS PROGETTI SRL	NO
SIDOTI ENGINEERING SRL	NO

La Commissione, letta la graduatoria, propone l'aggiudicazione provvisoria all'operatore economico RTI-3TI\_SPERI\_SEINGIM in virtù del punteggio complessivo ottenuto pari a punti 94,79 punti salvo l'esito delle verifiche come da normativa vigente.

LOTTO 3 - CONCORRENTI	RIBASSO % ECONOMICO
FOPPOLI MORETTA E ASSOCIATI SOCIETÀ DI INGEGNERIA	0,100%
SPI S.r.l.	21,120%
PROGETTO PSC	48,870%
AICI ENgineering SRL	10,000%

Successivamente si procede all'attribuzione del relativo punteggio secondo la procedura di calcolo descritta dal Disciplinare.

I risultati sono riportati nella successiva tabella:

LOTTO 3 - CONCORRENTI	PUNTEGGIO OFFERTA ECONOMICA
FOPPOLI MORETTA E ASSOCIATI SOCIETÀ DI INGEGNERIA	0,04
SPI S.r.l.	9,04
PROGETTO PSC	10,00
AICI ENgineering SRL	4,49

Nella tabella riepilogativa che segue si inseriscono i punteggi totali attribuiti a ciascun offerente; tali punteggi sono ottenuti sommando il punteggio dell'offerta tecnica e quello dell'offerta economica:

LOTTO 3 - CONCORRENTI	PUNTEGGIO OFFERTA TECNICA	PUNTEGGIO OFFERTA ECONOMICA	PUNTEGGIO TOTALE
FOPPOLI MORETTA E ASSOCIATI SOCIETÀ DI INGEGNERIA	87,45	0,04	87,49
SPI S.r.l.	83,20	9,04	92,24
PROGETTO PSC	84,00	10,00	94,00
AICI ENgineering SRL	85,55	4,49	90,04

La Commissione, sulla base dei punteggi totali ottenuti dai concorrenti, procede a stilare la graduatoria finale come segue.

LOTTO 3 - CONCORRENTI	PUNTEGGIO TOTALE	GRADUATORIA FINALE
PROGETTO PSC	94,00	1°
SPI S.r.l.	92,24	2°
AICI ENgineering SRL	90,04	3°
FOPPOLI MORETTA E ASSOCIATI SOCIETÀ DI INGEGNERIA	87,49	4°

In applicazione di quanto previsto all'art. 22 del Disciplinare, risultano anomale le offerte presentate dai concorrenti:

<b>LOTTO 3 - CONCORRENTI</b>	<b>ANOMALA SI/NO</b>
PROGETTO PSC	SI
SPI S.r.l.	SI
AICI ENgineering SRL	NO
FOPPOLI MORETTA E ASSOCIATI SOCIETÀ DI INGEGNERIA	NO

La Commissione, letta la graduatoria, propone l'aggiudicazione provvisoria all'operatore economico Progetto PSC in virtù del punteggio complessivo ottenuto pari a punti 94,00 punti salvo l'esito delle verifiche come da normativa vigente.

La Commissione, lette le suindicate graduatorie e proposte di aggiudicazione, dichiara chiusa la seduta di gara alle ore 12:35.

Di quanto sopra si è redatto il presente verbale che si compone di n. 6 pagine.

Letto, approvato, sottoscritto e trasmesso alla Stazione Appaltante per gli adempimenti di competenza.

Letto, confermato e sottoscritto.

Ing. Francesco Garau - Presidente

Arch. Giovanni Campanella - Componente

Arch. Lorenzo Emanuele Merlo – Componente verbalizzante