



A G E N Z I A   D E L   D E M A N I O

Direzione Regionale Emilia Romagna  
Servizi Tecnici

Bologna, 02/08/2022  
Prot. n. 2022/11774/STE

**Oggetto: Procedura aperta telematica, ai sensi dell'art. 60 del D.lgs. 18 aprile 2016 n.50 e ss.mm e ii. per l'affidamento del servizio di verifica della progettazione, ai sensi dell'art. 26 del medesimo decreto, per l'intervento di "Restauro e Risanamento Conservativo del complesso monumentale di proprietà dello Stato denominato Palazzo delle Finanze o del Principe Foresto sito in Modena – Corso Canal Grande 30" (Scheda MOD0014).**

**CUP: G95F20001110001 - CIG 928386361B.**

### **VERBALE N.3 DEL 02.08.2022 SEDUTA PUBBLICA DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE**

Successivamente alla seduta riservata del 29 luglio 2022 di apertura delle offerte tecniche per la verifica della presenza dei documenti prodotti, il giorno 02/08/2022, alle ore 10:00, in modalità remoto con l'applicativo Teams di Microsoft, si è riunita, in seduta pubblica, la Commissione Giudicatrice, nominata con determina prot. n. 11015 del 19-07-2022 del Direttore Regionale dell'Agenzia del Demanio – Direzione Regionale Emilia Romagna, composta come segue:

- ing. Orazio Pennisi, Presidente;
- arch. Andrea Franco Falzone, Componente;
- ing. Concetta Mirabelli, Componente;

L'arch. Andrea Franco Falzone svolge la funzione di segretario verbalizzante.

Si precisa che alle operazioni di gara è stata data comunicazione con avviso del 29.07.2022 pubblicato sul portale trasparenza dell'Agenzia del Demanio.

Si premette che, a seguito della conclusione da parte della Commissione Giudicatrice della Valutazione delle Offerte Tecniche, effettuata in seduta riservata, come da verbale prot. n. 2022/11586/STE del 29/07/2022, il Presidente nel rinviare alle previsioni del Disciplinare di Gara riferite ai criteri di valutazione, procede a dare lettura dei punteggi attribuiti alle offerte tecniche presentate e ritenute valide come di seguito sintetizzate in tabella:

#### **Tabella riepilogativa**

| OFFERTA TECNICA |                                      |                      |                      |                                      |
|-----------------|--------------------------------------|----------------------|----------------------|--------------------------------------|
| PROGRESSIVO     | CONCORRENTE                          | Punteggio criterio A | Punteggio criterio B | Punteggio totale offerta tecnica A+B |
| OE-1            | CONTECO CHECK SRL                    | 21,30                | 35,97                | 57,27                                |
| OE-2            | Progetto Costruzione Qualità PCQ SRL | 19,45                | 23,00                | 42,45                                |
| OE-3            | NO GAP CONTROLS (RTI)                | 22,85                | 38,40                | 61,25                                |

La Commissione giudicatrice procede ad inserire il punteggio complessivo relativo all'offerta tecnica per ciascun concorrente ammesso nell'appropriata sezione della Piattaforma ASP Gestita da Consip S.p.a..

Si porta a compimento la procedura telematica di valutazione dell'offerta tecnica sulla piattaforma ASP ed il Presidente della Commissione dà atto che le buste economiche temporali risultano chiuse ed inaccessibili nel sistema informatico.

Successivamente alle ore 10:05 la Commissione di gara avvia lo sblocco sul sistema ASP di Consip s.p.a. delle buste contenenti le offerte economiche temporali presentate dai concorrenti ammessi alla procedura in questione, come risultante in piattaforma, e verificando, per ciascun concorrente, la correttezza formale della documentazione presente nella busta stessa.

Il Presidente di Commissione dà lettura dell'offerta economica prodotta dai concorrenti ammessi per la rilevazione del ribasso percentuale unico che il concorrente è disposto ad effettuare sull'importo posto a base di gara soggetto a ribasso, al netto dell'IVA e degli oneri previdenziali.

Si riportano di seguito le risultanze dell'offerta economica prodotta dai concorrenti ammessi:

| PROGRESSIVO | CONCORRENTE                          | Ribasso percentuale unico sull'importo |
|-------------|--------------------------------------|--|
| OE-1        | CONTECO CHECK SRL                    | 70,62%                                 |
| OE-2        | Progetto Costruzione Qualità PCQ SRL | 62,83%                                 |
| OE-3        | NO GAP CONTROLS (RTI)                | 68,00%                                 |

La Commissione determina i relativi coefficienti sulla base dei ribassi delle offerte, secondo quanto previsto dal Disciplinare di gara al punto 19.3 "Formule per l'attribuzione del punteggio degli elementi di natura quantitativa":

**Offerta Economica (c) - (formula bilineare)**

$$c_i \text{ (per } O_i \leq O_{\text{soglia}}) = X \cdot O_i / O_{\text{soglia}}$$

$$c_i \text{ (per } O_i > O_{\text{soglia}}) = X + (1,00 - X) \cdot [(O_i - O_{\text{soglia}}) / (O_{\text{max}} - O_{\text{soglia}})]$$

dove per l'Offerta Economica:

$c_i$  = coefficiente attribuito al concorrente i-esimo

$O_i$  = valore dell'offerta (ribasso) del concorrente i-esimo

$O_{soglia}$  = media aritmetica dei valori delle offerte (ribasso sul prezzo) dei concorrenti

$X$  = 0,87 (coefficiente scelto dalla Stazione Appaltante)

$O_{max}$  = valore dell'offerta (ribasso) più conveniente.

Calcolati i valori:

$O_{soglia} = 67,15 \%$   $O_{max} = 70,62 \%$

### Offerta Tempo (d)

$$d_i = T_i / T_{max}$$

dove per l'offerta Tempo:

$d_i$  = coefficiente attribuito al concorrente i-esimo;

$T_i$  = la riduzione percentuale del tempo formulata dal concorrente i-esimo;

$T_{max}$  = la massima riduzione percentuale del tempo offerta.

Calcolati i valori:

$T_{max} = 20,00 \%$

si riportano nella tabella seguente i coefficienti calcolati:

| PROGRESSIVO | CONCORRENTE                             | coefficiente C<br>relativo all'offerta<br>economica | coefficiente d<br>relativo all'offerta<br>temporale |
|-------------|---|---|---|
| OE-1        | CONTECO CHECK SRL                       | 1,00  | 1   |
| OE-2        | Progetto Costruzione<br>Qualità PCQ SRL | 0,81  | 1   |
| OE-3        | NO GAP CONTROLS<br>(RTI)                | 0,90  | 1   |

La Commissione procede quindi a moltiplicare ciascuno dei coefficienti sopra riportati per il relativo fattore ponderale, attribuendo così un punteggio a ciascun elemento di valutazione.

L'esito di tali operazioni è riportato nella tabella che segue:

| PROGRESSIVO | CONCORRENTE | Punteggio relativo<br>all'offerta economica (c)<br>(Max = 15) | Punteggio relativo<br>all'offerta temporale (d)<br>(Max = 5) |
|-------------|-------------|---|--|
|-------------|-------------|---|--|

|      |   |       |   |
|------|---|-------|---|
| OE-1 | CONTECO CHECK SRL                       | 15,00 | 5 |
| OE-2 | Progetto Costruzione<br>Qualità PCQ SRL | 12,21 | 5 |
| OE-3 | NO GAP CONTROLS<br>(RTI)                | 13,53 | 5 |

Si procede al materiale inserimento dei punteggi relativi all'offerta economica ottenuti nel Sistema ASP per ciascuno dei concorrenti. Tale operazione è propedeutica alla chiusura della fase di assegnazione dei punteggi economici temporali.

Ciò fatto, il sistema visualizza la graduatoria provvisoria, completa dei punteggi totali ottenuti secondo il metodo nel Disciplinare di gara, di cui il Presidente della Commissione ne dà lettura come esposto nella tabella seguente:

| PROGRESSIVO | CONCORRENTE                             | Punteggio totale |
|-------------|---|------------------|
| OE-1        | CONTECO CHECK SRL                       | 77,27            |
| OE-2        | Progetto Costruzione<br>Qualità PCQ SRL | 59,66            |
| OE-3        | NO GAP CONTROLS<br>(RTI)                | 79,78            |

La Commissione procede alla verifica dell'anomalia delle offerte, ai sensi dell'art. 97 comma 3 del D. Lgs. 50/2016 e ss.mm.ii. e constata che non vi è alcuna offerta anomala nella presente procedura di gara.

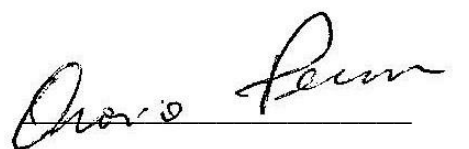
Alle ore 10:57 la Commissione, in relazione all'esito delle operazioni effettuate, individua l'offerta presentata dal concorrente **R.T.I.** costituendo **NO GAP CONTROLS** (mandataria) sulla base del punteggio complessivo ottenuto, quale più vantaggiosa per l'Amministrazione e ne propone pertanto l'aggiudicazione.

La Commissione dichiara conclusa la seduta e, terminate le proprie operazioni, rimette al RUP gli atti di gara per gli adempimenti consequenziali di competenza.

Il presente verbale si compone di 4 pagine.

Letto, confermato e sottoscritto.

ing. Orazio Pennisi



ing. Concetta Mirabelli



arch. Andrea Franco Falzone

