



 **A G E N Z I A D E L D E M A N I O**

Direzione Regionale Piemonte e Valle d'Aosta
Area Tecnica
Servizi Tecnici

Torino, 07/09/2022

VERBALE N° 2 COMMISSIONE GIUDICATRICE

PROCEDURA NEGOZIATA AI SENSI DELL ART. 63, COMMA 2, LETT. A), DEL D.LGS 50 16 PER L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI VERIFICA DELLA VULNERABILITA SISMICA, DIAGNOSI ENERGETICA, RILIEVO GEOMETRICO, ARCHITETTONICO, TECNOLOGICO ED IMPIANTISTICO DA RESTITUIRE IN MODALITA BIM, E EVENTUALE PROGETTAZIONE DI FATTIBILITA TECNICO-ECONOMICA DA RESTITUIRE IN MODALITA BIM PER TALUNI BENI DI PROPRIETA DELLO STATO, SITUATI NELLE REGIONI PIEMONTE E VALLE D' AOSTA.

CUP: E48J21000020001

CIG LOTTO 3: 925205909F

CIG LOTTO 6: 9252079120

Seduta riservata telematica di valutazione delle offerte tecniche

Premesso che:

- ✓ con verbale n. 1 prot. n. 2022/7948/DR-TO del 22/07/2022 la Commissione giudicatrice nominata per la gara indicata in oggetto ha fornito il resoconto della prima seduta pubblica telematica nella quale, per ciascun lotto, sono state avviate sul Sistema le operazioni di gara, mediante l'apertura delle Buste Tecniche, acquisiti i documenti presentati, verificati formalmente secondo quanto previsto dal §15 della lettera di invito, è stato inoltre stabilito che la Commissione procederà, in una o più sedute riservate, all'esame e alla valutazione dei contenuti delle offerte tecniche, nonché all'assegnazione dei relativi punteggi, applicando i criteri e le formule indicati nel bando e nella lettera di invito;

✓ a conclusione delle operazioni anzidette, risultano ammessi i seguenti operatori

○ per il lotto 3:

| Concorrente |
|-----------------------------|
| RTP Iconia |
| Abacus mandataria |
| LA SIA S.p.A. |
| RTI Sintecna S.r.l. e altri |

○ per il lotto 6:

| Concorrente |
|--|
| Arethusa S.r.l.-Geolog studio Geologia |
| Sidoti Engineering S.r.l. |
| Litos Progetti S.r.l. |
| AICI Engineering S.r.l. |

Tutto ciò premesso, l'anno 2022 il giorno 24 del mese di agosto alle ore 10:00 si è riunita, in seduta riservata telematica tramite l'applicativo "Microsoft Teams", per l'espletamento delle operazioni relative alla gara indicata in oggetto, la Commissione giudicatrice allo scopo nominata dal Direttore della Direzione Regionale Piemonte e Valle d'Aosta con nota prot.n. 2022/6891/DR-TO del 22/06/2022, composta come segue:

- ing. Carla Corona, Presidente;
- ing. Filippo Tulino, Componente;
- ing. Barbara Gagliardi, Componente e segretario verbalizzante.

La Commissione ha avviato l'esame e la valutazione della documentazione tecnica prodotta in sede di offerta da ciascun operatore economico.

Alle ore 13:30 del giorno 24/08/2022, il Presidente della Commissione giudicatrice ha sospeso la seduta riservata.

La Commissione ha esaminato e valutato la documentazione tecnica prodotta da ciascun operatore economico nelle seguenti sedute riservate:

- il giorno 25/08/2022, dalle ore 10:00 alle ore 13:30;
- il giorno 26/08/2022, dalle ore 10:00 alle ore 13:30;
- il giorno 05/09/2022, dalle ore 09:00 alle ore 11:00;
- il giorno 06/09/2022, dalle ore 10:00 alle ore 13:00.

Alle ore 09:30 del giorno 07/09/2022, la Commissione ha ripreso i lavori e la valutazione delle offerte tecniche.

La Commissione giudicatrice dà atto che, ai sensi del § 17.3 della lettera di invito, i singoli Commissari hanno attribuito a ciascuno concorrente, per ogni sub-criterio oggetto di valutazione descritto al § 17.1, un coefficiente variabile tra 0-1, con un numero massimo di decimali pari a 2, secondo il seguente elenco, utilizzando eventualmente anche valori intermedi:

- il coefficiente fino a 0,20 corrisponde a insufficiente/irrelevante - la soluzione proposta non presenta aspetti positivi o comunque adeguati rispetto al servizio richiesto;
- il coefficiente fino a 0,40 corrisponde mediocre – la soluzione proposta affronta solo alcuni aspetti, risultando ancora inadeguata rispetto al servizio richiesto;
- il coefficiente fino a 0,60 corrisponde a sufficiente – la soluzione proposta, seppur non completamente adeguata, presenta aspetti positivamente apprezzati;
- il coefficiente fino a 0,80 corrisponde a buono – la soluzione proposta risulta completamente adeguata rispetto a quanto richiesto e presenta aspetti positivi elevati;
- il coefficiente fino a 1 corrisponde a ottimo – la soluzione proposta risulta completamente adeguata e presenta aspetti di eccellenza e innovatività nello svolgimento del servizio.

Successivamente è stata calcolata la media dei coefficienti attribuiti, prendendo in considerazione fino alla seconda cifra decimale, arrotondandola all'unità superiore ove la terza cifra fosse maggiore o uguale a cinque ed è stato attribuito il valore 1 al coefficiente più elevato, provvedendo alla rimodulazione di tutti gli altri coefficienti.

Di seguito si riportano i coefficienti attribuiti da ciascun Commissario, la media arrotondata degli stessi e il valore rimodulato, per ogni sub-criterio oggetto di valutazione.

| |
|----------------|
| Lotto 3 |
|----------------|

| Concorrente | Coefficienti sub-criterio A.1 | | | | |
|----------------------------|-------------------------------|--------|-----------|-------|-----------|
| | Corona | Tulino | Gagliardi | Media | $a_{i,1}$ |
| RTP ICONIA | 0,90 | 0,90 | 0,85 | 0,88 | 0,96 |
| Abacus mandataria | 0,95 | 0,85 | 0,95 | 0,92 | 1,00 |
| LA SIA S.p.A. | 0,70 | 0,70 | 0,70 | 0,70 | 0,76 |
| RTI Sintecna s.r.l e altri | 0,75 | 0,75 | 0,75 | 0,75 | 0,82 |

| Concorrente | Coefficienti sub-criterio A.2 | | | | |
|----------------------------|-------------------------------|--------|-----------|-------|-----------|
| | Corona | Tulino | Gagliardi | Media | $a_{i,2}$ |
| RTP ICONIA | 0,70 | 0,70 | 0,65 | 0,68 | 0,74 |
| Abacus mandataria | 0,95 | 0,90 | 0,90 | 0,92 | 1,00 |
| LA SIA S.p.A. | 0,70 | 0,70 | 0,70 | 0,70 | 0,76 |
| RTI Sintecna s.r.l e altri | 0,40 | 0,40 | 0,40 | 0,40 | 0,43 |

| Concorrente | Coefficienti sub-criterio A.3 | | | | |
|----------------------------|-------------------------------|--------|-----------|-------|-----------|
| | Corona | Tulino | Gagliardi | Media | $a_{i,3}$ |
| RTP ICONIA | 0,85 | 0,90 | 0,90 | 0,88 | 0,91 |
| Abacus mandataria | 1,00 | 0,95 | 0,95 | 0,97 | 1,00 |
| LA SIA S.p.A. | 0,85 | 0,85 | 0,95 | 0,88 | 0,91 |
| RTI Sintecna s.r.l e altri | 0,85 | 0,85 | 0,85 | 0,85 | 0,88 |

| Concorrente | Coefficienti sub-criterio B.1 | | | | |
|----------------------------|-------------------------------|--------|-----------|-------|-----------|
| | Corona | Tulino | Gagliardi | Media | $b_{i,1}$ |
| RTP ICONIA | 0,55 | 0,50 | 0,55 | 0,53 | 0,82 |
| Abacus mandataria | 0,55 | 0,55 | 0,55 | 0,55 | 0,85 |
| LA SIA S.p.A. | 0,55 | 0,55 | 0,55 | 0,55 | 0,85 |
| RTI Sintecna s.r.l e altri | 0,65 | 0,65 | 0,65 | 0,65 | 1,00 |

| Concorrente | Coefficienti sub-criterio B.2 | | | | |
|----------------------------|-------------------------------|--------|-----------|-------|-----------|
| | Corona | Tulino | Gagliardi | Media | $b_{i,2}$ |
| RTP ICONIA | 0,40 | 0,40 | 0,40 | 0,40 | 0,55 |
| Abacus mandataria | 0,75 | 0,70 | 0,75 | 0,73 | 1,00 |
| LA SIA S.p.A. | 0,70 | 0,70 | 0,70 | 0,70 | 0,96 |
| RTI Sintecna s.r.l e altri | 0,40 | 0,40 | 0,40 | 0,40 | 0,55 |

| Concorrente | Coefficienti sub-criterio B.3 | | | | |
|----------------------------|-------------------------------|--------|-----------|-------|-----------|
| | Corona | Tulino | Gagliardi | Media | $b_{i,3}$ |
| RTP ICONIA | 0,80 | 0,75 | 0,75 | 0,77 | 1,00 |
| Abacus mandataria | 0,60 | 0,60 | 0,60 | 0,60 | 0,78 |
| LA SIA S.p.A. | 0,75 | 0,75 | 0,75 | 0,75 | 0,97 |
| RTI Sintecna s.r.l e altri | 0,75 | 0,75 | 0,75 | 0,75 | 0,97 |

| Concorrente | Coefficienti sub-criterio B.4 | | | | |
|----------------------------|-------------------------------|--------|-----------|-------|-----------|
| | Corona | Tulino | Gagliardi | Media | $b_{i,4}$ |
| RTP ICONIA | 0,55 | 0,55 | 0,55 | 0,55 | 0,85 |
| Abacus mandataria | 0,65 | 0,65 | 0,65 | 0,65 | 1,00 |
| LA SIA S.p.A. | 0,65 | 0,65 | 0,65 | 0,65 | 1,00 |
| RTI Sintecna s.r.l e altri | 0,40 | 0,30 | 0,40 | 0,37 | 0,57 |

| |
|----------------|
| Lotto 6 |
|----------------|

| Concorrente | Coefficienti sub-criterio A.1 | | | | |
|---------------------------------------|-------------------------------|--------|-----------|-------|-----------|
| | Corona | Tulino | Gagliardi | Media | $a_{i,1}$ |
| ARETHUSA SRL - GEOLOG STUDIO GEOLOGIA | 0,75 | 0,80 | 0,80 | 0,78 | 0,89 |
| SIDOTI ENGINEERING SRL | 0,85 | 0,95 | 0,85 | 0,88 | 1,00 |
| LITOS PROGETTI S.R.L. | 0,85 | 0,85 | 0,75 | 0,82 | 0,93 |
| AICI ENGINEERING SRL | 0,85 | 0,90 | 0,85 | 0,87 | 0,99 |

| Concorrente | Coefficienti sub-criterio A.2 | | | | |
|---------------------------------------|-------------------------------|--------|-----------|-------|-----------|
| | Corona | Tulino | Gagliardi | Media | $a_{i,2}$ |
| ARETHUSA SRL - GEOLOG STUDIO GEOLOGIA | 0,70 | 0,70 | 0,70 | 0,70 | 1,00 |
| SIDOTI ENGINEERING SRL | 0,70 | 0,65 | 0,65 | 0,67 | 0,96 |
| LITOS PROGETTI S.R.L. | 0,50 | 0,40 | 0,55 | 0,48 | 0,69 |
| AICI ENGINEERING SRL | 0,65 | 0,65 | 0,60 | 0,63 | 0,90 |

| Concorrente | Coefficienti sub-criterio A.3 | | | | |
|---------------------------------------|-------------------------------|--------|-----------|-------|------------------|
| | Corona | Tulino | Gagliardi | Media | a _{i,3} |
| ARETHUSA SRL - GEOLOG STUDIO GEOLOGIA | 0,80 | 0,90 | 0,80 | 0,83 | 0,94 |
| SIDOTI ENGINEERING SRL | 0,95 | 0,85 | 0,85 | 0,88 | 1,00 |
| LITOS PROGETTI S.R.L. | 0,80 | 0,80 | 0,70 | 0,77 | 0,88 |
| AICI ENGINEERING SRL | 0,95 | 0,85 | 0,85 | 0,88 | 1,00 |

| Concorrente | Coefficienti sub-criterio B.1 | | | | |
|---------------------------------------|-------------------------------|--------|-----------|-------|------------------|
| | Corona | Tulino | Gagliardi | Media | b _{i,1} |
| ARETHUSA SRL - GEOLOG STUDIO GEOLOGIA | 0,50 | 0,50 | 0,50 | 0,50 | 0,65 |
| SIDOTI ENGINEERING SRL | 0,45 | 0,40 | 0,45 | 0,43 | 0,56 |
| LITOS PROGETTI S.R.L. | 0,75 | 0,75 | 0,80 | 0,77 | 1,00 |
| AICI ENGINEERING SRL | 0,65 | 0,65 | 0,55 | 0,62 | 0,81 |

| Concorrente | Coefficienti sub-criterio B.2 | | | | |
|---------------------------------------|-------------------------------|--------|-----------|-------|------------------|
| | Corona | Tulino | Gagliardi | Media | b _{i,2} |
| ARETHUSA SRL - GEOLOG STUDIO GEOLOGIA | 0,45 | 0,45 | 0,45 | 0,45 | 1,00 |
| SIDOTI ENGINEERING SRL | 0,45 | 0,40 | 0,45 | 0,43 | 0,96 |
| LITOS PROGETTI S.R.L. | 0,20 | 0,20 | 0,20 | 0,20 | 0,44 |
| AICI ENGINEERING SRL | 0,40 | 0,40 | 0,40 | 0,40 | 0,89 |

| Concorrente | Coefficienti sub-criterio B.3 | | | | |
|---------------------------------------|-------------------------------|--------|-----------|-------|------------------|
| | Corona | Tulino | Gagliardi | Media | b _{i,3} |
| ARETHUSA SRL - GEOLOG STUDIO GEOLOGIA | 0,70 | 0,60 | 0,60 | 0,63 | 0,65 |
| SIDOTI ENGINEERING SRL | 0,55 | 0,55 | 0,55 | 0,55 | 0,57 |
| LITOS PROGETTI S.R.L. | 1,00 | 0,95 | 0,95 | 0,97 | 1,00 |
| AICI ENGINEERING SRL | 0,55 | 0,55 | 0,45 | 0,52 | 0,54 |

| Concorrente | Coefficienti sub-criterio B.4 | | | | |
|---------------------------------------|-------------------------------|--------|-----------|-------|------------------|
| | Corona | Tulino | Gagliardi | Media | b _{i,4} |
| ARETHUSA SRL - GEOLOG STUDIO GEOLOGIA | 0,65 | 0,60 | 0,65 | 0,63 | 1,00 |
| SIDOTI ENGINEERING SRL | 0,45 | 0,45 | 0,45 | 0,45 | 0,71 |
| LITOS PROGETTI S.R.L. | 0,55 | 0,55 | 0,55 | 0,55 | 0,87 |
| AICI ENGINEERING SRL | 0,55 | 0,55 | 0,60 | 0,57 | 0,90 |

La Commissione procede, in relazione a ciascuna offerta, all'attribuzione dei punteggi per ogni singolo criterio secondo il metodo aggregativo compensatore, come meglio dettagliato al § 17.3 della lettera di invito, dandone, di seguito, evidenza.

| Lotto 3 | | | | | | | | | | |
|----------------------------|--|------------------|------------------|----------------|--|------------------|------------------|------------------|----------------|--------------------------------|
| Concorrente | Punteggio criterio A | | | | Punteggio criterio B | | | | | Punteggio OT |
| | Professionalità e adeguatezza dell'offerta | | | | Caratteristiche tecnico-metodologiche dell'offerta | | | | | Offerta tecnica |
| | a _{i,1} | a _{i,2} | a _{i,3} | A _i | b _{j,1} | b _{j,2} | b _{j,3} | b _{j,4} | B _j | A _i +B _j |
| | Peso 20 | Peso 15 | Peso 5 | Peso tot 40 | Peso 15 | Peso 10 | Peso 5 | Peso 10 | Peso tot 40 | Peso complessivo 80 |
| RTP ICONIA | 0,96 | 0,74 | 0,91 | 34,75 | 0,82 | 0,55 | 1,00 | 0,85 | 31,17 | 65,93 |
| Abacus mandataria | 1,00 | 1,00 | 1,00 | 40,00 | 0,85 | 1,00 | 0,78 | 1,00 | 36,59 | 76,59 |
| LA SIA S.p.A. | 0,76 | 0,76 | 0,91 | 31,17 | 0,85 | 0,96 | 0,97 | 1,00 | 37,15 | 68,32 |
| RTI Sintecna s.r.l e altri | 0,82 | 0,43 | 0,88 | 27,21 | 1,00 | 0,55 | 0,97 | 0,57 | 31,04 | 58,25 |

| Lotto 6 | | | | | | | | | | |
|---------------------------------------|--|------------------|------------------|----------------|--|------------------|------------------|------------------|----------------|--------------------------------|
| Concorrente | Punteggio criterio A | | | | Punteggio criterio B | | | | | Punteggio OT |
| | Professionalità e adeguatezza dell'offerta | | | | Caratteristiche tecnico-metodologiche dell'offerta | | | | | Offerta tecnica |
| | a _{i,1} | a _{i,2} | a _{i,3} | A _i | b _{j,1} | b _{j,2} | b _{j,3} | b _{j,4} | B _j | A _i +B _j |
| | Peso 20 | Peso 15 | Peso 5 | Peso tot 40 | Peso 15 | Peso 10 | Peso 5 | Peso 10 | Peso tot 40 | Peso complessivo 80 |
| ARETHUSA SRL - GEOLOG STUDIO GEOLOGIA | 0,89 | 1,00 | 0,94 | 37,44 | 0,65 | 1,00 | 0,65 | 1,00 | 32,99 | 70,43 |
| SIDOTI ENGINEERING SRL | 1,00 | 0,96 | 1,00 | 39,36 | 0,56 | 0,96 | 0,57 | 0,71 | 27,91 | 67,27 |
| LITOS PROGETTI S.R.L. | 0,93 | 0,69 | 0,88 | 33,30 | 1,00 | 0,44 | 1,00 | 0,87 | 33,17 | 66,47 |
| AICI ENGINEERING SRL | 0,99 | 0,90 | 1,00 | 38,27 | 0,81 | 0,89 | 0,54 | 0,90 | 32,69 | 70,97 |

Alle ore 10:30 il Presidente dichiara chiusa la seduta riservata.

Il presente verbale sarà trasmesso alla Stazione Appaltante ed al RUP per i successivi adempimenti di competenza.

Letto confermato e sottoscritto.

Il Presidente ing. Carla Corona

Il componente ing. Filippo Tulino

Il componente e segretario verbalizzante ing. Barbara Gagliardi