



Determina n. 163 /2022

Torino, data del protocollo

DETERMINA DI APPROVAZIONE DELLA PROPOSTA DI AGGIUDICAZIONE
LOTTO 1 E LOTTO 4

Procedura aperta, ai sensi dell'art. 60 del D.Lgs. n. 50/2016, per l'affidamento del servizio di verifica della vulnerabilità sismica, diagnosi energetica, rilievo geometrico, architettonico, tecnologico ed impiantistico da restituire in modalità BIM, ed eventuale progettazione di fattibilità tecnico-economica da restituire in modalità BIM per taluni beni di proprietà dello Stato, situati nelle Regioni Piemonte e Valle d'Aosta. Lotto 1 CIG: 91353064FE; Lotto 2 CIG: 9135380210; Lotto 3 CIG: 9135417099; Lotto 4 CIG: 9135450BD1; Lotto 5 CIG: 9135471D25; Lotto 6 CIG: 9135493F4C - CUP: E48J21000020001.

**IL DIRETTORE DELLA DIREZIONE REGIONALE PIEMONTE E VALLE D'AOSTA
DELL'AGENZIA DEL DEMANIO**

ai sensi di quanto disposto dal Regolamento di Amministrazione e Contabilità dell'Agenzia del Demanio, deliberato dal Comitato di Gestione in data 12 ottobre 2021, approvato dal Ministero dell'economia e delle finanze in data 26 novembre 2021 con condizioni recepite dal Comitato di Gestione nella seduta del 7 dicembre 2021 e pubblicato nel sito istituzionale dell'Agenzia del Demanio in data 17 dicembre 2021, dalle Determinazione n. 96, prot. 2021/22398/DIR del 17 dicembre 2021, n. 98, prot. 2021/22401/DIR del 17 dicembre 2021 e n. 99, prot. 2021/22617/DIR del 22/12/2021 del Direttore Generale dell'Agenzia del Demanio, con il presente atto formale

PREMESSO CHE

- con Determina di conferimento incarichi n. 25/2022, prot. n. 2022/2439/DR-TO del 07/03/2022, veniva nominato per l'incarico di Responsabile Unico del Procedimento per l'affidamento del servizio di verifica della vulnerabilità sismica, diagnosi energetica, rilievo geometrico, architettonico, tecnologico ed impiantistico da restituire in modalità BIM, ed eventuale progettazione di fattibilità tecnico-economica da restituire in modalità BIM per taluni beni di proprietà dello Stato, situati nelle Regioni Piemonte e Valle d'Aosta, l'ing. Vittorio Crisà;
- con Determina a contrarre n. 35/2022, prot. n. 2022/2627/DR-TO del 10/03/2022, veniva indetta una procedura aperta, ai sensi dell'art. 60 del D.Lgs. n. 50/2016, per l'affidamento del servizio di verifica della vulnerabilità sismica, diagnosi energetica, rilievo geometrico, architettonico, tecnologico ed impiantistico da restituire in modalità BIM, ed eventuale progettazione di fattibilità tecnico-economica da restituire in modalità BIM per taluni beni di proprietà dello Stato, situati nelle Regioni Piemonte e Valle d'Aosta suddivisa in sei lotti;
- il Bando di gara veniva trasmesso alla G.U.U.E. in data 10/03/2022, pubblicato sulla G.U.R.I. – V Serie Speciale – Contratti Pubblici n. 33 del 18/03/2022, sul profilo del committente www.agenziademanio.it, sul sito del Ministero delle Infrastrutture e delle mobilità sostenibili

nonché, per estratto, su due quotidiani a diffusione nazionale e due a diffusione locale, ai sensi degli artt. 72 e 73 del D.Lgs. n. 50/2016 e del Decreto del Ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti del 2 dicembre 2016, adottato in attuazione dell'art. 73, comma 4, del D.Lgs. n. 50/2016;

- l'importo dell'appalto veniva stimato in € 2.929.350,44 (euro duemilioninovecentoventinovecentocinquanta/44) di cui € 51.821,22 (euro cinquantunomilaottocentoventuno/22) per costi della sicurezza e di cui € 94.220,37 (euro novantaquattromiladuecentoventi/37) per costi della manodopera è così suddiviso per ciascun lotto, oltre IVA e oneri previdenziali professionali e assistenziali:

LOTTO	IMPORTO A BASE DI GARA	DI CUI COSTI DELLA MANODOPERA	DI CUI COSTI DELLA SICUREZZA NON SOGGETTI A RIBASSO	IMPORTO PRESTAZIONI SOGGETTE A RIBASSO
Lotto 1	€ 555.795,50	€ 13.638,66	€ 7.501,27	€ 548.294,23
Lotto 2	€ 432.020,01	€ 9.849,00	€ 5.416,95	€ 426.603,06
Lotto 3	€ 519.107,70	€ 17.057,27	€ 9.381,50	€ 509.726,20
Lotto 4	€ 412.492,29	€ 15.806,36	€ 8.693,50	€ 403.798,79
Lotto 5	€ 627.020,11	€ 23.400,90	€ 12.870,50	€ 614.149,61
Lotto 6	€ 382.914,83	€ 14.468,18	€ 7.957,50	€ 374.957,33

- quale criterio di aggiudicazione veniva stabilito quello dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo ai sensi dell'art. 95, comma 3, lett. b), del D.Lgs. n. 50/2016;
- l'Agenzia si riservava la facoltà di aggiudicare l'appalto anche in presenza di una sola offerta formalmente valida, purché ritenuta conveniente e congrua da parte dell'Amministrazione;
- l'Agenzia determinava di avvalersi della facoltà di non procedere all'aggiudicazione qualora nessuna offerta risultava conveniente o idonea in relazione all'oggetto del contratto ai sensi dell'art. 95, comma 12, del D.Lgs. n. 50/2016;
- l'Agenzia determinava di avvalersi della facoltà di cui al combinato disposto dell'art. 1, comma 3, del D.L. n. 32/2019, convertito, con modificazioni dalla L. n. 55/2019, così come modificato dall'art. 52, comma 1, lett. a), n. 3), del D.L. n. 77/2021, convertito, con modificazioni, dalla L. n. 108/2021 e dell'art. 133, comma 8, del D.Lgs. n. 50/2016, che consente di esaminare le offerte prima della verifica dell'idoneità dei concorrenti;
- con provvedimento, prot. n. 2022/4322/DR-TO del 20/04/2022, scaduto il termine delle ore 12:00 del 19/04/2022 per la presentazione delle offerte, la Stazione appaltante provvedeva alla nomina della Commissione giudicatrice e del Seggio di gara;
- nella prima e seconda seduta pubblica telematica, con verbale n. 1, prot. n. 2022/4393/DR-TO del 21/04/2022 e n. 2, prot. n. 2022/4893/DR-TO del 05/05/2022, la Commissione giudicatrice dava atto che entro il termine ultimo del 19/04/2022, ore 12:00, le offerte pervenute sul portale di svolgimento della gara, <https://www.acquistinretepa.it>, erano state n. 5 per il Lotto 1, n. 2 per il Lotto 2, n. 3 per il Lotto 4, n. 1 per il Lotto 5 (trasmesse dai concorrenti elencati nelle sottostanti tabelle), mentre non risultava pervenuta alcuna offerta per il Lotti n. 3 e n. 6 e, pertanto, dichiarava deserti i Lotti n. 3 e n. 6;

LOTTO 1	
N.	Denominazione concorrente
1	ALL INGEGNERIA Capogruppo
2	Foppoli Moretta e Associati società di ingegneria s.r.l. + MR Energy Systems + Dott. Geol. Riccardo Cortiana
3	LITOS PROGETTI S.R.L.
4	RT Ingenium Srl Bagagli Ingegneria Srl Musa Progetti Srl
5	SPI SRL - COOPROGETTI SOC. COOP.

LOTTO 2	
N.	Denominazione concorrente
1	ANDROMEDA INGEGNERIA E ARCHITETTURA
2	SIDOTI ENGINEERING SRL

LOTTO 4	
N.	Denominazione concorrente
1	ARETHUSA SRL - DFP ENGINEERING SRL - DOTT. LAUDIERO
2	POLILINE S.R.L. (Capogruppo) - Projema Engineering Srl - arch. Chiara Romano
3	Progetto PSC

LOTTO 5	
N.	Denominazione concorrente
1	RT_LASIA_ING. VINCENZO CUCCURULLO

- con Determina n. 62/2022, prot. n. 2022/4513/DR-TO del 27/04/2022, venivano dichiarati deserti i Lotti n. 3 (CIG: 9135417099) e n. 6 (CIG: 9135493F4C) della procedura di gara sopra richiamata;
- con i verbali n. 1 e n. 2 sopracitati, la Commissione giudicatrice, per ciascun Lotto, dava atto che tutti i concorrenti avevano presentato i documenti previsti al par. 15 del Disciplinare di gara e li ammetteva alle successive operazioni;

- con verbale n. 3 di seduta riservata telematica, prot. n. 2022/7787/DR-TO del 18/07/2022, la Commissione giudicatrice ai sensi del par. 20 del Disciplinare di gara e sulla base di quanto previsto al par. 17 dello stesso, procedeva, per ciascun Lotto, all'esame e alla valutazione delle offerte tecniche dei concorrenti ammessi e all'assegnazione dei relativi punteggi;
- con verbale n. 4 di seduta pubblica telematica, prot. n. 2022/7818/DR-TO del 19/07/2022, la Commissione giudicatrice procedeva, per ciascun Lotto, tramite il profilo del Presidente, all'inserimento sul Sistema dei "punteggi tecnici" attribuiti alle singole offerte tecniche, secondo quanto indicato al par. 20 del Disciplinare di gara;
- con il medesimo verbale di cui al punto precedente, la Commissione giudicatrice, relativamente a ciascun Lotto, procedeva preliminarmente all'apertura e al controllo formale della documentazione presente all'interno della busta "Offerta economica" prodotta dai concorrenti ammessi verificandone la completezza della stessa e, successivamente, procedeva all'apertura delle offerte economiche, alla valutazione delle stesse, alla visibilità ai concorrenti dei punteggi delle offerte economiche, all'individuazione dell'unico parametro numerico finale per la formulazione della graduatoria ed, infine, alla verifica del superamento delle soglie di anomalia, applicando quanto stabilito ai parr. 20, 17.4, 19, 17.2 del Disciplinare di gara;
- durante la medesima seduta, concluse le operazioni di cui al punto precedente, la Commissione giudicatrice formulava, per ciascun Lotto, le graduatorie finali come di seguito riportate con l'indicazione delle offerte anomale - per i Lotti nei quali sussistono i presupposti di cui all'art. 97, comma 3, del D.Lgs. n. 50/2016 - e la conseguente necessità di sottoporle a verifica di congruità ai sensi dell'art. 97, comma 5, del D.Lgs. n. 50/2016;

Lotto 1			
Posizione in graduatoria	Concorrente	Punteggio complessivo	Offerta anomala
1	RT Ingenium Srl Bagagli Ingegneria Srl Musa Progetti Srl	91,90	Sì
2	Foppoli Moretta e Associati società di ingegneria s.r.l. + MR Energy Systems + Dott. Geol. Riccardo Cortiana	84,74	No
3	SPI SRL - COOPROGETTI SOC. COOP.	80,75	No
4	ALL INGEGNERIA Capogruppo	80,49	Sì
5	LITOS PROGETTI S.R.L.	77,00	No

Lotto 2		
Posizione in graduatoria	Concorrente	Punteggio complessivo
1	ANDROMEDA INGEGNERIA E ARCHITETTURA	99,94
2	SIDOTI ENGINEERING SRL	80,21

Lotto 4			
Posizione in graduatoria	Concorrente	Punteggio complessivo	Offerta anomala
1	Progetto PSC	92,83	Sì

2	ARETHUSA SRL - DFP ENGINEERING SRL - DOTT. LAUDIERO	92,07	Si
3	POLILINE S.R.L. (Capogruppo) - Projema Engineering Srl - arch. Chiara Romano	72,67	No

Lotto 5		
Posizione in graduatoria	Concorrente	Punteggio complessivo
1	RT_LASIA_ING. VINCENZO CUCCURULLO	97,00

- con comunicazioni a mezzo posta elettronica del 21/04/2022, 05/05/2022 e del 19/07/2022 la Commissione giudicatrice trasmetteva al RUP ed alla Stazione appaltante i seguenti verbali della stessa: n. 1, prot. n. 2022/4393/DR-TO del 21/04/2022; n. 2, prot. n. 2022/4893/DR-TO del 05/05/2022; n. 3, prot. n. 2022/7787/DR-TO del 18/07/2022 e n. 4, prot. n. 2022/7818/DR-TO del 19/07/2022, tutti pubblicati sul sito istituzionale dell'Agenzia nell'area dedicata alla procedura in epigrafe;
- con verbali n. 1, prot. n. 2022/7951/DR-TO del 22/07/2022; n. 2, prot. n. 2022/8083/DR-TO del 26/07/2022; n. 3, prot. n. 2022/8170/DR-TO del 28/07/2022; n. 4, prot. n. 2022/8208/DR-TO del 29/07/2022 e n. 5, prot. n. 2022/8244/DR-TO del 01/08/2022, il Seggio di gara procedeva, per ciascun Lotto, ai sensi del par. 21 del Disciplinare di gara all'esame della documentazione amministrativa dell'operatore economico risultato primo e del restante 10% dei concorrenti ammessi, procedendo secondo l'ordine degli stessi in graduatoria;
- con verbali n. 6, prot. n. 2022/8373/DR-TO del 03/08/2022 e n. 7, prot. n. 2022/8419/DR-TO del 04/08/2022, ad esito della verifica della documentazione amministrativa svolta dal Seggio di gara e verificate le integrazioni documentali richieste, ai sensi dell'art. 83, comma 9, del D.Lgs. n. 50/2016, si confermavano, per ciascun Lotto, le graduatorie finali stilate dalla Commissione giudicatrice;
- per i Lotti 1 e 4, visto il verbale n. 4 della Commissione giudicatrice, si rendeva necessario procedere con la verifica di congruità ai sensi dell'art. 97, comma 5, del D.Lgs. n. 50/2016 delle offerte presentate rispettivamente dagli operatori economici: R.T. costituendo Ingenium S.r.l. (mandataria), Bagagli ingegneria S.r.l. (mandante), Musa Progetti Soc.Coop. di Ingegneria (mandante), Arch. Luca Pantalone (mandante) e dott. geol. Giovanni Ciccone (mandante) e Progetto PSC S.r.l.;
- per i Lotti 2 e 5 il RUP, con verbali del Seggio di gara n. 6 e n. 7, proponeva l'aggiudicazione in favore rispettivamente degli operatori economici: Andromeda Ingegneria e Architettura S.r.l. e R.T. costituendo La SIA S.p.A. (mandataria) e ing. Vincenzo Cuccurullo (mandante);
- con Determina n. 153/2022, prot. n. 2022/8429/DR-TO del 04/08/2022 venivano aggiudicati i Lotti 2 e 5 della procedura in oggetto, subordinandone l'efficacia all'esito positivo del possesso dei prescritti requisiti ex art. 32, comma 7, del D.Lgs. n. 50/2016, agli Operatori economici di cui al punto precedente;
- con note prot. n. 2022/8384/DR-TO e n. 2022/8385/DR-TO del 03/08/2022 il RUP, ai sensi dell'art. 97 del D.Lgs. n. 50/2016 e dei paragrafi numeri 20 e 22 del Disciplinare di gara, richiedeva ai concorrenti R.T. costituendo Ingenium S.r.l. (mandataria), Bagagli ingegneria S.r.l. (mandante), Musa Progetti Soc.Coop. di Ingegneria (mandante), Arch. Luca Pantalone (mandante) e dott. geol. Giovanni Ciccone (mandante) e Progetto PSC S.r.l., risultati migliori offerenti rispettivamente per i Lotti 1 e 4, di produrre le giustificazioni e chiarimenti atti a comprovare la congruità e la sostenibilità del ribasso offerto;

- con note prot. n. 2022/9724/DR-TO e n. 2022/9726/DR-TO del 21/09/2022 venivano convocati gli Operatori economici a partecipare ad una videoconferenza al fine di potere richiedere ulteriori chiarimenti rispetto alle relazioni giustificative fornite, assegnando in tale sede un termine perentorio per il riscontro;
- ottenute le predette giustificazioni, con note prot. n. 2022/10113/DR-TO del 29/09/2022 e n. 2022/10217/DR-TO del 30/09/2022, il RUP rilevava che l'offerta presentata dai concorrenti collocatisi primi in graduatoria nei Lotti 1 e 4 poteva ritenersi congrua e proponeva l'aggiudicazione dell'affidamento;
- risultano, inoltre, pubblicati sul sito internet dell'Agenzia, nell'apposita pagina dedicata alla presente procedura, tutti i verbali di gara, ivi compresi quelli delle sedute riservate espletate dalla Commissione giudicatrice;

VISTO

- l'art. 32 del D.Lgs. n. 50/2016 sulle fasi delle procedure di affidamento, che specifica, tra l'altro, al comma 7 che l'aggiudicazione diventa efficace dopo la verifica del possesso dei prescritti requisiti in capo all'aggiudicatario;
- l'art. 33 del D.Lgs. n. 50/2016, ai sensi del quale la proposta di aggiudicazione deve essere approvata dall'organo competente secondo l'ordinamento della Stazione Appaltante.

Tanto premesso e visto,

DETERMINA

- di dare atto che le premesse costituiscono parte integrante e sostanziale del dispositivo del presente provvedimento;
- di approvare le operazioni di gara;
- di approvare la proposta di aggiudicazione e, pertanto, di aggiudicare ex art. 32, comma 5, del D.Lgs. n. 50/2016 relativamente al Lotto 1, la procedura di affidamento dei servizi in oggetto, in favore dell'operatore economico R.T. costituendo Ingenium S.r.l. (mandataria), Bagagli ingegneria S.r.l. (mandante), Musa Progetti Soc.Coop. di Ingegneria (mandante), Arch. Luca Pantalone (mandante) e dott. geol. Giovanni Ciccone (mandante), con sede legale in corso Cavour, 84 - 06034 Foligno (PG), P.IVA 02666390543, per un importo complessivo di € 283.030,09 (euro duecentottantatremilatrenta/09) oltre IVA e oneri previdenziali, comprensivo di € 7.501,27 (euro settemilacinquecentouno/27) per oneri della sicurezza non soggetti a ribasso, giusta ribasso del 49,748%;
- di approvare la proposta di aggiudicazione e, pertanto, di aggiudicare ex art. 32, comma 5, del D.Lgs. n. 50/2016, relativamente al Lotto 4, la procedura di affidamento dei servizi in oggetto, in favore dell'operatore economico Progetto PSC S.r.l., con sede legale in via del Lavoro, 5 - 41014 Castelvetro di Modena (MO), P.IVA: 03521030365, per un importo complessivo di € 211.117,83 (euro duecentoundicimilacentodiciassette/83) oltre IVA e oneri previdenziali, comprensivo di € 8.693,50 (euro ottomilaseicentonovantatre/50) per oneri della sicurezza non soggetti a ribasso, giusta ribasso del 49,87%;
- che l'efficacia dell'aggiudicazione è subordinata all'esito positivo delle verifiche del possesso dei requisiti dichiarati dai sopra citati operatori in sede di gara, come disposto dall'art. 32, comma 7, del D.Lgs. n. 50/2016;
- che il contratto sarà stipulato mediante scrittura privata sottoscritta digitalmente ai sensi dell'art. 32, comma 14, del D.Lgs. n. 50/2016;
- di procedere, in osservanza degli adempimenti prescritti in materia di trasparenza dall'art. 29 del D.Lgs. n. 50/2016, alla pubblicazione del presente provvedimento;
- di dare comunicazione a mezzo pec agli operatori economici dell'aggiudicazione, ai sensi e per gli effetti dell'art. 76, comma 5, lett. a), del D.Lgs. n. 50/2016;

- di dare atto che, ai sensi dell'art. 120, comma 5, del D.Lgs. n. 104/2010, è possibile presentare ricorso al Tribunale Amministrativo Regionale del Piemonte, sito in Torino, via Confienza, 10, avverso il presente provvedimento entro trenta giorni decorrenti dalla data di ricezione della comunicazione di cui all'art. 76, comma 5, lettera a), del D.Lgs. n. 50/2016;
- di dare atto che il diritto di accesso agli atti relativi alla presente procedura potrà essere esercitato con i limiti di cui all'art. 53 del D.Lgs. n. 50/2016 e le modalità di legge e del Regolamento dell'Agenzia del Demanio sulla disciplina della Legge n. 241/1990 adottato in data 17/12/2015 (pubblicato sulla G.U.R.I. Serie Generale n. 35 del 12 febbraio 2016) e reperibile sul sito istituzionale dell'Agenzia.

Il Direttore Regionale

ing. Sebastiano Caizza



Il Responsabile Area Tecnica
ing. Daniela M. Oddone

Il Responsabile Servizi Tecnici
ing. Orlando Cupì

Il Responsabile Unico del Procedimento
ing. Vittorio Crisà