



AGENZIA DEL DEMANIO

Direzione Regionale Veneto

Venezia, 21/10/2022
Prot. n. 2022/1931RI/DR-VE

VERBALE DI GARA N. 3
SEDUTA PUBBLICA

Oggetto: PROCEDURA APERTA, AI SENSI DELL'ART. 60 DEL D.LGS. 50/2016 E SS.MM.II., ACCORDO QUADRO PER LAVORI DI MANUTENZIONE ORDINARIA E STRAORDINARIA, EX ART. 12, COMMA 5, D.L. 98/2011, SUGLI IMMOBILI IN USO ALLE AMMINISTRAZIONI DELLO STATO, COMPRESI NEL TERRITORIO DI COMPETENZA DELLA DIREZIONE REGIONALE VENETO DELL'AGENZIA DEL DEMANIO – LOTTO 1: "LAVORI NO SOA – AMBITO COMUNE DI VENEZIA" OVVERO LOTTO 2 "LAVORI NO SOA – AMBITO REGIONE VENETO ESCLUSO COMUNE DI VENEZIA" OVVERO LOTTO 3 "LAVORI SOA DALLA I ALLA II CLASSIFICA – AMBITO COMUNE DI VENEZIA" OVVERO LOTTO 4 "LAVORI SOA DALLA I ALLA II CLASSIFICA – AMBITO REGIONE VENETO ESCLUSO COMUNE DI VENEZIA" OVVERO LOTTO 5 "LAVORI SOA DALLA III ALLA IV CLASSIFICA – AMBITO COMUNE DI VENEZIA" OVVERO LOTTO 6 "LAVORI SOA DALLA III ALLA IV CLASSIFICA – AMBITO REGIONE VENETO ESCLUSO COMUNE DI VENEZIA.
Lotto 1 CIG 9210061EC2; Lotto 2 CIG 92100841C1; Lotto 3 CIG 9210118DCC; Lotto 4 CIG 921012860F; Lotto 5 CIG 92101475BD; Lotto 6 CIG 92101643C5.

L'anno 2022, il giorno 14 del mese di ottobre, nei locali dell'Agenzia del Demanio, Direzione Regionale Veneto, con sede in Venezia-Mestre, Via Borgo Pezzana civico 1, alle ore 10:30 si è riunita la Commissione di gara nominata con provvedimento prot.n. 2022/1355RI/DR-VE del 19/07/2022 a firma del Direttore dell'Agenzia del Demanio – Direzione Regionale Veneto, Massimo Gambardella, al fine di dare lettura ed inserire nel Sistema telematico piattaforma MePA i punteggi discrezionali e tabellari assegnati alle offerte tecniche presentate dai concorrenti, così composta:

- Ing. Carmelo Marullo: Presidente;
- Arch. Mauro D'Incecco: componente;
- Arch. Nicola Marino: componente.

L'Ing. Carmelo Marullo presiede la seduta in collegamento da remoto attraverso la piattaforma telematica "Microsoft Teams".

L'Arch. Mauro D'Incecco e l'Arch. Nicola Marino operano, invece, in presenza presso la sede della Direzione Regionale Veneto sita in Venezia, alla Via Borgo Pezzana n. 1.

Tutti i componenti della Commissione partecipano alle operazioni di gara mediante l'utilizzo piattaforma telematica "Microsoft Teams".

Preliminarmente, viene dato atto che all'odierna seduta è presente il Sig. Maurizio Masiero in qualità di uditore come da carta di identità allegata al presente verbale.

Il Presidente dà atto che in data 04/10/2022 si è conclusa la seduta riservata della Commissione finalizzata al confronto, all'esame ed alla valutazione delle offerte tecniche presentate dai concorrenti partecipanti alla gara come da verbale n. 2 prot. n. 2022/1800RI/DR-VE.

Alle ore 10:45 il Presidente accede alla piattaforma dando comunicazione di inizio delle operazioni di gara.

Il Presidente, richiamato il verbale di seduta riservata n. 2 prot. n. 2022/1800RI/DR-VE del 04/10/2022 procede ad inserire nel *Sistema* il punteggio attribuito in seduta riservata a ciascun concorrente in relazione ai singoli criteri previsti dal Disciplinare di gara dandone visibilità ai concorrenti.

Viene, pertanto, letto e riportato nel *Sistema* il punteggio complessivo (PD e PT) riparametrato conseguito dall'unico operatore economico offerente per il **LOTTO 1** come da tabella riepilogativa di seguito riprodotta:

Nominativo concorrente	Punteggi riparametrati (PD e PT)															Sommano max 75
	a.1	a.2.1	a.2.2	a.2.3	a.2.4	a.3.1	a.3.2	a.3.3	b.1	b.2	c.1	c.2	c.3	c.4.1	c.4.2	
Termoexpert	10,00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	10,00

L'Operatore Economico **TERMOEXPERT S.R.L.** consegue un punteggio complessivo (PD e PT) riparametrato pari a **10 punti**.

Successivamente, viene letto ed inserito nel *Sistema* il punteggio complessivo (PD e PT) riparametrato conseguito dall'unico operatore economico offerente per il **LOTTO 2** come da tabella riepilogativa di seguito riprodotta:

Nominativo concorrente	Punteggi riparametrati (PD e PT)															Sommano max 75
	a.1	a.2.1	a.2.2	a.2.3	a.2.4	a.3.1	a.3.2	a.3.3	b.1	b.2	c.1	c.2	c.3	c.4.1	c.4.2	
EDILFRATELLI	10,00	4,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	1,00	8,00	-	10,00	9,00	6,00	5,00	3,00	71,00

L'Operatore Economico **EDILFRATELLI S.R.L.** consegue un punteggio complessivo (PD e PT) riparametrato pari a **71 punti**.

Si procede, poi, alla lettura e all'inserimento nel *Sistema* dei punteggi complessivi conseguiti dagli operatori economici offerenti per il **LOTTO 3** come da tabella riepilogativa di seguito riprodotta:

Nominativo concorrente	Punteggi riparametrati (PD e PT)															Sommano max 75
	a.1	a.2.1	a.2.2	a.2.3	a.2.4	a.3.1	a.3.2	a.3.3	b.1	b.2	c.1	c.2	c.3	c.4.1	c.4.2	
BINCOLETTO	7,60	4,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	0,33	8,00	4,00	8,00	9,00	5,10	5,00	3,00	69,03
S.A.P.P	10,00	2,68	2,49	1,89	2,01	3,00	3,00	1,00	6,64	-	10,00	7,92	6,00	3,00	1,80	61,43

Gli Operatori Economici conseguono il seguente punteggio complessivo (PD e PT) riparametrato:

1. **BINCOLETTO S.R.L.** pari a **69,03 punti**;
2. **S.A.P.P. S.R.L.** pari a **61,43 punti**.

Successivamente, vengono letti ed inseriti nel *Sistema* i punteggi complessivi (PD e PT) riparametrati conseguiti dagli operatori economici offerenti per il **LOTTO 4** come da tabella riepilogativa di seguito riprodotta:

Nominativo concorrente	Punteggi riparametrati (PD e PT)															Sommano max 75
	a.1	a.2.1	a.2.2	a.2.3	a.2.4	a.3.1	a.3.2	a.3.3	b.1	b.2	c.1	c.2	c.3	c.4.1	c.4.2	
I.TEC	7,60	4,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	1,00	7,28	4,00	9,50	8,64	6,00	5,00	3,00	71,02
NIGRO	6,70	3,56	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	1,00	8,00	4,00	9,10	9,00	5,70	5,00	3,00	70,06
PRO.R.EDIL	6,70	1,76	1,41	1,53	1,62	3,00	3,00	1,00	6,96	4,00	8,20	6,66	4,80	2,70	1,11	54,45
RUFFATO MARIO	10,00	2,68	2,01	2,28	2,01	3,00	3,00	1,00	6,72	4,00	10,00	7,65	5,34	4,15	2,28	66,12

Gli Operatori Economici conseguono il seguente punteggio complessivo (PD e PT) riparametrato:

1. **I.TEC. S.R.L.** pari a **71,02 punti**;
2. **NIGRO IMPIANTI S.R.L.** pari a **70,06 punti**;

3. **RUFFATO MARIO S.R.L.** pari a **66,12** punti;
4. **PRO.R.EDIL S.R.L.** pari a **54,45** punti.

Di seguito viene letto ed inserito nel *Sistema* il punteggio complessivo (PD e PT) riparametrato conseguito dall'unico operatore economico offerente per il **LOTTO 5**, come da tabella seguente:

Nominativo concorrente	Punteggi riparametrati (PD e PT)															Sommano max 75
	a.1	a.2.1	a.2.2	a.2.3	a.2.4	a.3.1	a.3.2	a.3.3	b.1	b.2	c.1	c.2	c.3	c.4.1	c.4.2	
RTP UPGRANDING	10,00	4,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	1,00	8,00	4,00	10,00	9,00	6,00	5,00	3,00	75,00

Il RTP costituendo con capogruppo mandataria **UPGRANDING SERVICES S.P.A.** e mandante **AVC S.R.L.** consegue un punteggio complessivo (PD e PT) riparametrato pari a **75,00** punti.

Si procede, poi, a dare lettura ed inserire nel *Sistema* i punteggi complessivi (PD e PT) riparametrati conseguiti dagli operatori economici offerenti per il **LOTTO 6** come da tabella riepilogativa di seguito riprodotta:

Nominativo concorrente	Punteggi riparametrati (PD e PT)															Sommano max 75
	a.1	a.2.1	a.2.2	a.2.3	a.2.4	a.3.1	a.3.2	a.3.3	b.1	b.2	c.1	c.2	c.3	c.4.1	c.4.2	
CONS INNOVA	10,00	4,00	2,64	2,67	3,00	3,00	3,00	1,00	4,48	4,00	10,00	7,65	5,40	4,15	2,43	67,42
CONS INTEGRA	9,50	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	1,00	6,64	4,00	8,70	9,00	3,30	5,00	3,00	68,14
CONS ST INFRATECH	8,10	2,52	1,68	1,50	1,80	3,00	3,00	1,00	4,88	4,00	5,20	5,31	4,14	2,90	1,86	50,89
OPERAZIONE	10,00	3,52	3,00	2,28	1,32	3,00	3,00	1,00	8,00	4,00	7,00	9,00	5,40	3,75	3,00	67,27
SO.CO.MI	9,00	2,52	1,68	2,61	1,80	3,00	3,00	1,00	5,52	4,00	7,80	9,00	6,00	4,15	1,86	62,94

Gli Operatori Economici conseguono il seguente punteggio complessivo (PD e PT) riparametrato:

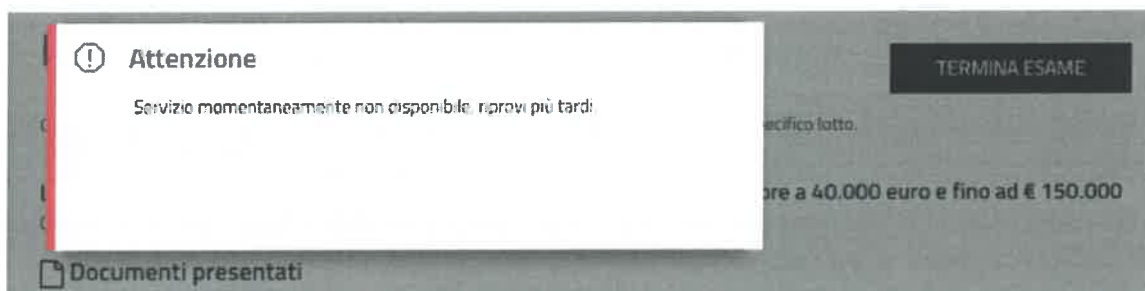
1. **Consorzio tra società cooperative di produzione e lavoro, CONSORZIO INTEGRA SOC. COOP.** con **ACMAR S.C.P.A.** quale consorziata esecutrice e **CAMST SOC. COOP. A R.L.** quale consorziata esecutrice pari a **68,14** punti;
2. **Consorzio tra imprese artigiane, CONSORZIO INNOVA SOC. COOP** con **ELETTROTEAM S.R.L.** quale consorziata esecutrice, **CRISTOFORRETTI SERVIZI ENERGIA S.P.A.** quale consorziata esecutrice e **PERTOT S.R.L. ECOLOGIA/SERVIZI** quale consorziata esecutrice pari a **67,42** punti;
3. **OPERAZIONE S.R.L.** pari a **67,27** punti;
4. **SO.CO.MI. S.R.L.** pari a **62,94** punti;
5. **INFRATECH** Consorzio Stabile **SCARL** pari a **50,89** punti.

Pertanto, il Presidente ultimate le operazioni di inserimento dei punteggi tecnici a *Sistema* ha chiuso formalmente le attività sulle Buste Tecniche cliccando sul pulsante "*Termina Esame*", tale operazione consente al *Sistema ASP* di sbloccare automaticamente e rendere accessibili le Buste Economiche.

Il Presidente ha, quindi, avviato l'esame delle Buste Economiche iniziando dal Lotto 1 con la Busta Economica presentata dal concorrente **TERMOEXPERT S.R.L.** Nonostante ripetuti tentativi, il *Sistema* non ha consentito di scaricare il file contenente l'offerta economica del suindicato operatore. Pertanto, alle ore 11:30 il Presidente in accordo con gli altri membri della Commissione ha comunicato tramite *Sistema* agli operatori economici la sospensione della seduta per quindici minuti al fine di riprendere le operazioni di *download* del file di offerta economica.

Alle ore 11:55 la Commissione si è nuovamente insediata ed il Presidente ha riaperto la seduta pubblica di gara dandone comunicazione tramite *Sistema* agli operatori economici. Si è, pertanto, proceduto a scaricare nuovamente la documentazione economica del concorrente **TERMOEXPERT S.R.L.** per il Lotto 1 ma ciò non è stato possibile in quanto veniva generato il

seguente messaggio di Sistema: “ *Attenzione Servizio momentaneamente non disponibile riprovi più tardi*”:



Il Presidente ha effettuato le medesime operazioni con riferimento alla documentazione economica presentata dal concorrente EDILFRATELLI S.R.L. per il Lotto 2 riscontrando le stesse criticità di *Sistema* sussistenti per il Lotto 1.

Alle ore 12:15 il Presidente ha comunicato mediante *Sistema* agli operatori economici la persistenza del malfunzionamento e sospeso l'odierna seduta rinviandola a lunedì 17 ottobre ore 10:00 per le operazioni volte all'apertura dell'offerta economica.

Si rappresenta che il malfunzionamento del Sistema è stato confermato anche dal servizio Supporto gare ASP con mail del 14/10/2022 agli atti dell'Ufficio Gare e Appalti della Stazione Appaltante oltre che comunicato sul sito “*www.acquistinretepa.it*” nella sezione “*Manutenzione Portale*” come di seguito riportato:

Manutenzione Portale

Legenda.

- Manutenzione ordinaria
- Manutenzione straordinaria
- Integrazione in caso di malfunzionamenti di natura specifica

Ricordi

L'accesso alla piattaforma è garantito dal Lunedì a Venerdì, dalle ore 8.00 alle ore 20.00 ed i sabati dalle ore 8.00 alle ore 14.00.
 Ripristino del sistema di procurement art. 4 comma 4.

Una procedura di intervento sul Sistema avviene in caso di malfunzionamento. L'accesso al Sistema potrà comunque essere sospeso senza preavviso nei casi di interventi tecnici urgenti e ripetitivi o in seguito al malfunzionamento della piattaforma.
 Ripristino del sistema di procurement art. 23 comma 4.

[Scarica la Hoja del sistema di procurement](#)

Eventi pianificati

Notifica	Descrizione	Inizio	Fine
Nessun evento pianificato			

Eventi passati

Notifica	Descrizione	Inizio	Fine
14/10/2022	Possibili malfunzionamenti nell'ambito delle funzioni di gestione documentale in tale data di negoziazione	14/10/2022 - 10:30	

Il giorno lunedì 17 ottobre 2022 alle ore 10:30 la Commissione giudicatrice nominata con provvedimento prot.n. 2022/1355RI/DR-VE del 19/07/2022 (composta da: Ing. Carmelo Marullo - in qualità di Presidente; Arch. Mauro D'Incecco – in qualità di componente A; Arch. Nicola Marino,

in qualità di componente B) ha ripreso la seduta pubblica iniziata in data venerdì 14 ottobre 2022 e in pari data sospesa, dopo aver concluso le operazioni di attribuzione a *Sistema* dei punteggi tecnici, a causa di un malfunzionamento della piattaforma con riferimento all'attività di "downloading" delle offerte economiche.

L'Ing. Carmelo Marullo presiede la seduta in collegamento da remoto attraverso la piattaforma telematica "Microsoft Teams".

L'Arch. Mauro D'Incecco e l'Arch. Nicola Marino operano, invece, in presenza presso la sede della Direzione Regionale Veneto sita in Venezia, alla Via Borgo Pezzana n. 1.

Tutti i componenti della Commissione partecipano alle operazioni di gara mediante l'utilizzo piattaforma telematica "Microsoft Teams".

I commissari effettuato l'accesso al *Sistema* al fine di scaricare la documentazione economica presentata dal concorrente TERMOEXPERT S.R.L. per il Lotto 1 hanno nuovamente riscontrato la sussistenza di un malfunzionamento della piattaforma con riferimento all'attività di "downloading" delle offerte economiche.

Successivamente il Presidente ha trasmesso agli operatori in gara una comunicazione dando atto del malfunzionamento e sospendendo la seduta pubblica di gara sino alle ore 11:00 al fine di attendere il ripristino delle funzionalità di Sistema sopra indicate.

Alle ore 11:00 la Commissione giudicatrice ha ripreso la seduta pubblica ed il Presidente ha nuovamente tentato di scaricare la documentazione economica presentata dal concorrente TERMOEXPERT S.R.L. per il Lotto 1 (la medesima operazione è stata effettuata anche con riferimento al Lotto 2 concorrente EDILFRATELLI S.R.L.) verificando la persistenza del malfunzionamento.

Alle ore 11:09 il Presidente ha sospeso la seduta di gara trasmettendo attraverso la piattaforma telematica la seguente comunicazione: "Si rimandano le operazioni di Gara per malfunzionamento del portale, si darà avviso dell'avvenuta ripresa tramite il Portale Istituzionale dell'Agenzia del Demanio". A tale comunicazione è seguito Avviso pubblicato sul sito Istituzionale al *link* di riferimento della gara.

Si rappresenta che il malfunzionamento del Sistema è stato confermato anche dal servizio Supporto gare ASP con mail del 17/10/2022 agli atti dell'Ufficio Gare e Appalti della Stazione Appaltante oltre che comunicato sul sito "www.acquistinretepa.it" nella sezione "Manutenzione Portale" come di seguito riportato:

acquistinretepa Chi siamo Area mercatologiche Acquisto Vendi Supporto Servizi postali

Manutenzione Portale

Legenda:

- Manutenzione intensiva
- Manutenzione ordinaria
- Integrazioni di sistema o manutenzione di rete, server

Eventi pianificati

Notifica	Descrizione	Inizio	Fine
Nessun evento pianificato			

Eventi passati

Notifica	Descrizione	Inizio	Fine
!	14/10/2022 Possibili malfunzionamenti nell'ambito delle funzioni di gestione documentale in fase di negoziazione	14/10/2022 - 10:30	

Il giorno **venerdì 21 ottobre 2022** alle ore **09:00** la Commissione giudicatrice nominata con provvedimento prot.n. 2022/1355RI/DR-VE del 19/07/2022 (composta da: Ing. Carmelo Marullo - in qualità di Presidente; Arch. Mauro D'Incecco – in qualità di componente; Arch. Nicola Marino, in qualità di componente) riprende la seduta pubblica iniziata in data venerdì 14 ottobre 2022 e in pari data sospesa, dopo aver concluso le operazioni di attribuzione a *Sistema* dei punteggi tecnici, a causa di un malfunzionamento della piattaforma con riferimento all'attività di "downloading" delle offerte economiche ripresa in data lunedì 17 ottobre 2022 e nuovamente sospesa in pari data a causa del persistere del suindicato malfunzionamento. L'ing. Carmelo Marullo presiede la seduta in collegamento da remoto attraverso la piattaforma telematica "Microsoft Teams".

L'arch. Mauro D'Incecco e l'arch. Nicola Marino operano, invece, in presenza presso la sede della Direzione Regionale Veneto sita in Venezia, alla Via Borgo Pezzana n. 1. Tutti i componenti della Commissione partecipano alle operazioni di gara mediante l'utilizzo piattaforma telematica "Microsoft Teams".

Si dà atto che la Commissione ha potuto verificare che le Buste Economiche fossero firmate digitalmente pur non potendo accertare la corrispondenza tra i soggetti firmatari delle Buste Economiche e i nominativi dei soggetti tenuti a sottoscrivere i suddetti documenti in quanto la Busta Amministrativa sarà aperta successivamente in virtù dell'inversione procedimentale e, pertanto, tale verifica sarà demandata al Seggio di gara.

Alle ore 09:16 il Presidente procede all'apertura dei plichi telematici contenenti l'offerta economica presentata dai concorrenti ammessi.

Si riepilogano, nella tabella che segue, le offerte economiche presentate da ciascun concorrente per il Lotto di riferimento indicando il ribasso offerto:

LOTTO	Concorrente ammesso	Ribasso percentuale unico
1	TERMOEXPERT	12,80
2	EDILFRATELLI	17,02
3	BINCOLETTO	12,50
3	S.AP.P	15,75
4	I.TEC	12,50
4	NIGRO	10,00
4	PRO.R.EDIL	19,33
4	RUFFATO MARIO	20,00
5	RTP UPGRANDING	33,57
6	CONS_INNOVA	19,80
6	CONS_INTEGRA	17,31
6	CONS_ST_INFRATECH	13,00
6	OPERAZIONE	19,00
6	SO.CO.MI	21,32

La Commissione procede, quindi, alla determinazione del punteggio attribuito ai singoli concorrenti in base ai ribassi offerti:

LOTTO	Concorrente ammesso	Ribasso percentuale unico	Punteggio economico
1	TERMOEXPERT	12,80	22,50
2	EDILFRATELLI	17,02	22,50

LOTTO	Concorrente ammesso	Ribasso percentuale unico	Punteggio economico
3	BINCOLETTO	12,50	19,91
3	S.AP.P	15,75	25,00
4	I.TEC	12,50	18,20
4	NIGRO	10,00	14,56
4	PRO.R.EDIL	19,33	24,63
4	RUFFATO MARIO	20,00	25,00
5	RTP UPGRANDING	33,57	22,50
6	CONS_INNOVA	19,80	23,82
6	CONS_INTEGRA	17,31	21,53
6	CONS_ST_INFRATECH	13,00	16,17
6	OPERAZIONE	19,00	23,21
6	SO.CO.MI	21,32	25,00

Con riferimento al file offerta economica presentato dal concorrente Termoexpert per il Lotto 1, la commissione rileva che nella schermata di sistema risulta:

- *Stato caricamento: "Effettuato con errori"*
- *Autenticità documento: Il documento caricato non corrisponde a quello generato.*

Con riferimento al file offerta economica presentato dal concorrente Operazione srl per il Lotto 6, la commissione rileva che nella schermata di sistema risulta:

- *Stato caricamento: "Effettuato con errori"*
- *Autenticità documento: Il documento caricato non corrisponde a quello generato.*

Pertanto, a seguito dei punteggi complessivi per la parte relativa all'offerta tecnica e all'offerta economica, si riportano i dati per ogni Lotto.

LOTTO	Concorrente ammesso	Punteggio tecnico	Punteggio economico	Punteggio totale
1	TERMOEXPERT	10,00	22,50	32,50
2	EDILFRATELLI	71,00	22,50	93,50
3	BINCOLETTO	69,03	19,91	88,94
3	S.AP.P	61,43	25,00	86,43
4	I.TEC	71,02	18,20	89,22
4	NIGRO	70,06	14,56	84,62
4	PRO.R.EDIL	54,45	24,63	79,08
4	RUFFATO MARIO	66,12	25,00	91,12
5	RTP UPGRANDING	75,00	22,50	97,50
6	CONS_INNOVA	67,42	23,82	91,24
6	CONS_INTEGRA	68,14	21,53	89,67
6	CONS_ST_INFRATECH	50,89	16,17	67,06
6	OPERAZIONE	67,27	23,21	90,48
6	SO.CO.MI	62,94	25,00	87,94

La Commissione, ai sensi dell'art. 97, comma 3, D.lgs. 50/2016 la Commissione per il Lotto 1, Lotto 2, Lotto 3 e Lotto 5 non ha proceduto a quantificare le soglie di anomalia essendo stato ammesso un numero di offerte inferiori a tre.

Con riferimento, invece, al Lotto 4 e al Lotto 6 la Commissione ha proceduto a quantificare le soglie di anomalia, sia per il punteggio riferito all'offerta tecnica, sia per il punteggio riferito all'offerta economica, rilevando l'assenza di offerte anomale in quanto nessun operatore ha realizzato un punteggio tecnico, non riparametrato, superiore ai 4/5 del punteggio tecnico massimo attribuibile.

A tal fine si riportano di seguito i punteggi tecnici non riparametrati:

LOTTO 4																	
Nominativo concorrente	Punteggi NON riparametrati (PD e PT)															Sommano max 75,00	Supera 59,99
	a.1	a.2.1	a.2.2	a.2.3	a.2.4	a.3.1	a.3.2	a.3.3	b.1	b.2	c.1	c.2	c.3	c.4.1	c.4.2		
I.TEC	5,33	3,00	3,00	2,70	2,70	3,00	3,00	1,00	5,47	4,00	7,00	6,60	4,40	4,00	2,70	57,90	NO
NIGRO	4,67	2,67	3,00	2,70	2,70	3,00	3,00	1,00	6,00	4,00	6,67	6,90	4,20	4,00	2,70	57,20	NO
PRO.R.EDIL	4,67	1,33	1,40	1,38	1,45	3,00	3,00	1,00	5,20	4,00	6,00	5,10	3,50	2,17	1,00	44,20	NO
RUFFATO MARIO	7,00	2,00	2,00	2,05	1,80	3,00	3,00	1,00	5,07	4,00	7,33	5,85	3,90	3,33	2,05	53,38	NO

LOTTO 6																	
Nominativo concorrente	Punteggi NON riparametrati (PD e PT)															Sommano max 75,00	Supera 59,99
	a.1	a.2.1	a.2.2	a.2.3	a.2.4	a.3.1	a.3.2	a.3.3	b.1	b.2	c.1	c.2	c.3	c.4.1	c.4.2		
CONS_INNOVA	7,00	2,67	2,10	2,40	2,40	3,00	3,00	1,00	4,00	4,00	7,67	5,25	4,40	3,33	1,70	53,92	NO
CONS_INTEGRA	6,67	2,00	2,40	2,70	2,40	3,00	3,00	1,00	6,00	4,00	6,67	6,15	2,70	4,00	2,10	54,78	NO
CONS_ST_INFRA TECH	5,67	1,67	1,35	1,35	1,45	3,00	3,00	1,00	4,40	4,00	4,00	3,60	3,40	2,33	1,30	41,52	NO
OPERAZIONE	7,00	2,33	2,40	2,05	1,05	3,00	3,00	1,00	7,20	4,00	5,33	6,15	4,40	3,00	2,10	54,02	NO
SO.CO.MI	6,33	1,67	1,35	2,35	1,45	3,00	3,00	1,00	4,93	4,00	6,00	6,15	4,90	3,33	1,30	50,77	NO

Con riferimento all'offerta tecnica presentata dall'operatore economico Termoexpert s.r.l., la commissione da atto che la soluzione proposta non presenta aspetti positivi o comunque adeguati rispetto a quanto richiesto dalla Stazione Appaltante. La commissione rileva che il Sistema non consente la chiusura della gara qualora all'interno dei vari lotti ne esista anche solo uno con numero di offerte pari a zero. Per tali ragioni la proposta di aggiudicazione per il lotto 1 ha carattere meramente strumentale e funzionale alla conclusione delle operazioni di gara. A tal proposito, si rinvia al RUP affinché proceda ad elaborare risultato della gara secondo la normativa vigente.

La Commissione ha, pertanto, proceduto a redigere le seguenti graduatorie provvisorie relative ai singoli lotti:

LOTTO 1	
Concorrente ammesso	Punteggio totale
TERMOEXPERT	32,50

LOTTO 2	
Concorrente ammesso	Punteggio totale
EDILFRATELLI	93,50

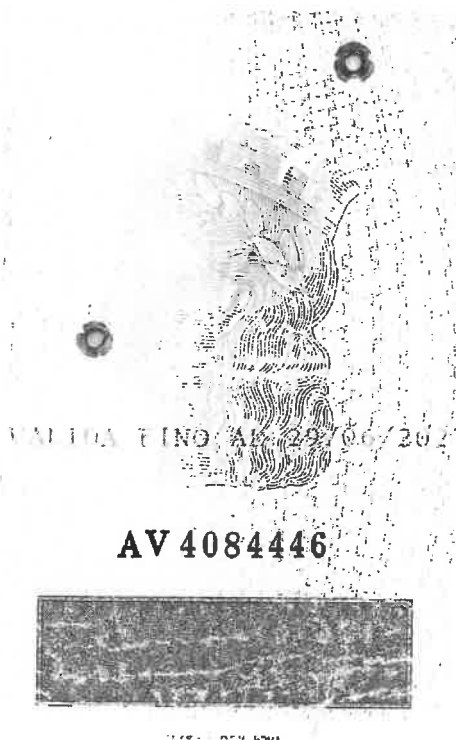
LOTTO 3	
Concorrente ammesso	Punteggio totale
BINCOLETTO	88,94
S.A.P.	86,43

Cognome **MASIERO**
 Nome **MAURIZIO**
 nato il **29/06/1952**
 (atto n. **639** P. I. S. A.)
 a **VENEZIA**
 Cittadinanza **ITALIANA**
 Residenza **VENEZIA**
 Via.....
 Stato civile.....
 Professione.....
CONNOTATI E CONTRASSEGNI SALIENTI
 Statura **1.75**
 Capelli **brizzolati**
 Occhi **castani**
 Segni particolari.....



Firma del titolare *Masiero*
VENEZIA il **22/07/2016**

Impronta del dito indice sinistro	IL SINDACO ALIBRONE DEL SINDACO <i>Alibroni</i>
--------------------------------------	--



Handwritten signature

LOTTO 4	
Concorrente ammesso	Punteggio totale
RUFFATO MARIO	91,12
I.TEC	89,22
NIGRO	84,62
PRO.R.EDIL	79,08

LOTTO 5	
Concorrente ammesso	Punteggio totale
RTP UPGRANDING	97,50

LOTTO 6	
Concorrente ammesso	Punteggio totale
CONS_INNOVA	91,24
OPERAZIONE	90,48
CONS_INTEGRA	89,67
SO.CO.MI	87,94
CONS_ST_INFRATECH	67,06

Alle ore 10:37 il Presidente conclude le operazioni sul sistema e dichiara chiusa la seduta pubblica di gara.

Il presente verbale, che si compone di n. 9 (nove) pagine oltre agli allegati e viene trasmesso alla Stazione appaltante per gli adempimenti di competenza.

Letto, confermato e sottoscritto.

Ing. Carmelo Marullo: Presidente

Arch. Mauro D'Incecco: Componente A

Arch. Nicola Marino: Componente B

Allegati:

- 1) Carta identità Masiero;
- 2) Compendio delle Valutazioni.



AGENZIA DEL DEMANIO

Direzione Regionale Veneto

**COMPENDIO AL VERBALE DELLA SEDUTA RISERVATA
VALUTAZIONI**

Oggetto: PROCEDURA APERTA, AI SENSI DELL'ART. 60 DEL D.LGS. 50/2016 E SS.MM.II., ACCORDO QUADRO PER LAVORI DI MANUTENZIONE ORDINARIA E STRAORDINARIA, EX ART. 12, COMMA 5, D.L. 98/2011, SUGLI IMMOBILI IN USO ALLE AMMINISTRAZIONI DELLO STATO, COMPRESI NEL TERRITORIO DI COMPETENZA DELLA DIREZIONE REGIONALE VENETO DELL'AGENZIA DEL DEMANIO – LOTTO 1: “LAVORI NO SOA – AMBITO COMUNE DI VENEZIA” OVVERO LOTTO 2 “LAVORI NO SOA – AMBITO REGIONE VENETO ESCLUSO COMUNE DI VENEZIA” OVVERO LOTTO 3 “LAVORI SOA DALLA I ALLA II CLASSIFICA – AMBITO COMUNE DI VENEZIA” OVVERO LOTTO 4 “LAVORI SOA DALLA I ALLA II CLASSIFICA – AMBITO REGIONE VENETO ESCLUSO COMUNE DI VENEZIA” OVVERO LOTTO 5 “LAVORI SOA DALLA III ALLA IV CLASSIFICA – AMBITO COMUNE DI VENEZIA” OVVERO LOTTO 6 “LAVORI SOA DALLA III ALLA IV CLASSIFICA – AMBITO REGIONE VENETO ESCLUSO COMUNE DI VENEZIA.

Lotto 1 CIG 9210061EC2; Lotto 2 CIG 92100841C1; Lotto 3 CIG 9210118DCC; Lotto 4 CIG 921012860F; Lotto 5 CIG 92101475BD; Lotto 6 CIG 92101643C5.

Il presente documento riepiloga le motivazioni relative all'attribuzione, da parte della Commissione, dei coefficienti dei sub-criteri “discrezionali” delle offerte tecniche pervenute alla Stazione Appaltante, relativamente all'oggetto, mentre agli elementi cui è assegnato un punteggio “tabellare” identificato dalla colonna “T” della tabella, il relativo punteggio è assegnato, automaticamente e in valore assoluto, sulla base della presenza o assenza nell'offerta, dell'elemento richiesto.

Ai fini della determinazione dei coefficienti Ai, Bi e Ci relativi rispettivamente ai criteri di valutazione A, B e C delle precedenti tabelle, la Commissione ha utilizzato la procedura descritta di seguito. Ogni commissario ha attribuito a ciascuno degli elementi qualitativi cui è assegnato un punteggio discrezionale un coefficiente, variabile tra 0-1, con un numero massimo di decimali pari a 2. In particolare, l'attribuzione del coefficiente dei sub-criteri così detti “discrezionali” indicati con le lettere a.1, a.2.1, a.2.2, a.2.3, a.2.4, a.3.3, b.1, c.1, c.2, c.3, c.4.1, c.4.2 della Tabella CRITERI E SUB-CRITERI DI VALUTAZIONE riportata nel disciplinare di gara, è avvenuto sulla base di un giudizio discrezionale effettuato sulla seguente scala di valutazione:

- il coefficiente da 0,00 fino a 0,20 corrisponde a insufficiente/irrelevante: la soluzione proposta non presenta aspetti positivi o comunque adeguati rispetto a quanto richiesto;
- il coefficiente da 0,21 fino a 0,40 corrisponde a mediocre: la soluzione proposta affronta solo alcuni aspetti, risultando ancora inadeguata rispetto a quanto richiesto;
- il coefficiente da 0,41 fino a 0,60 corrisponde a sufficiente: la soluzione proposta, seppur non completamente adeguata, presenta aspetti positivamente apprezzati;
- il coefficiente da 0,61 fino a 0,80 corrisponde a buono: la soluzione proposta risulta completamente adeguata rispetto a quanto richiesto e presenta aspetti positivi elevati;
- il coefficiente da 0,81 fino a 1 corrisponde a ottimo: la soluzione proposta presenta aspetti di eccellenza e innovatività nello svolgimento degli interventi da eseguire.

Le sottostanti valutazioni sono esito della media dei coefficienti attribuiti dai commissari ai sopraccitati sub-criteri prima della riparametrazione.

10



ATTRIBUZIONE DEI COEFFICIENTI DEI SUB-CRITERI "DISCREZIONALI" – LOTTI NO SOA

A) Organizzazione attività, macchine, attrezzature e qualificazione tecnica del personale da impiegare nell'esecuzione dei lavori

A.1 - Organizzazione per il controllo e la gestione degli interventi

È stata valutata positivamente l'organizzazione destinata al controllo ed alla gestione degli interventi con l'indicazione dei ruoli e delle funzioni che saranno svolte in ordine alla informazione ed alla condivisione delle attività quali sopralluoghi, avanzamenti di cantiere, sviluppo e tenuta delle documentazioni, gestione delle criticità, informazione e comunicazione.

Lotto	Concorrente	Valutazione
1	TERMOEXPERT S.R.L.	la soluzione proposta non presenta aspetti positivi o comunque adeguati rispetto a quanto richiesto
2	EDILFRATELLI S.R.L.	la soluzione proposta risulta completamente adeguata rispetto a quanto richiesto e presenta aspetti positivi elevati

A.2 - Macchine e attrezzature a ridotto impatto

a.2.1 - È stato valutato positivamente l'utilizzo di macchine in grado di limitare la propagazione di polveri. Sono state esaminate le schede tecniche atte a dimostrare la qualità delle macchine di cui sopra che il concorrente intenderà sempre impiegare per le lavorazioni attinenti alle stesse evidenziando i dati significativi ai fini dell'attribuzione del punteggio.

Lotto	Concorrente	Valutazione
1	TERMOEXPERT S.R.L.	la soluzione proposta non presenta aspetti positivi o comunque adeguati rispetto a quanto richiesto
2	EDILFRATELLI S.R.L.	la soluzione proposta risulta completamente adeguata rispetto a quanto richiesto e presenta aspetti positivi elevati

a.2.2 – È stato valutato positivamente l'utilizzo di macchine a basse emissioni di fumi. Sono state esaminate le schede tecniche atte a dimostrare la qualità delle macchine di cui sopra che il concorrente intenderà sempre impiegare per le lavorazioni attinenti alle stesse evidenziando i dati significativi ai fini dell'attribuzione del punteggio.

Lotto	Concorrente	Valutazione
1	TERMOEXPERT S.R.L.	la soluzione proposta non presenta aspetti positivi o comunque adeguati rispetto a quanto richiesto
2	EDILFRATELLI S.R.L.	la soluzione proposta risulta completamente adeguata rispetto a quanto richiesto e presenta aspetti positivi elevati

a.2.3 – È stato valutato positivamente l'utilizzo di macchine in grado di contenere l'inquinamento acustico. Sono state esaminate le schede tecniche atte a dimostrare la qualità delle macchine di cui sopra che il concorrente intenderà sempre impiegare per le lavorazioni attinenti alle stesse evidenziando i dati significativi ai fini dell'attribuzione del punteggio.



Lotto	Concorrente	Valutazione
1	TERMOEXPERT S.R.L.	la soluzione proposta non presenta aspetti positivi o comunque adeguati rispetto a quanto richiesto
2	EDILFRATELLI S.R.L.	la soluzione proposta risulta completamente adeguata rispetto a quanto richiesto e presenta aspetti positivi elevati

a.2.4 – È stato valutato positivamente l'utilizzo di attrezzature a basso rumore e a basse vibrazioni. Sono state esaminate le schede tecniche atte a dimostrare la qualità delle macchine di cui sopra che il concorrente intenderà sempre impiegare per le lavorazioni attinenti alle stesse evidenziando i dati significativi ai fini dell'attribuzione del punteggio.

Lotto	Concorrente	Valutazione
1	TERMOEXPERT S.R.L.	la soluzione proposta non presenta aspetti positivi o comunque adeguati rispetto a quanto richiesto
2	EDILFRATELLI S.R.L.	la soluzione proposta risulta completamente adeguata rispetto a quanto richiesto e presenta aspetti positivi elevati

A.3 - Qualificazione tecnica del personale che l'operatore economico si obbliga ad impiegare nell'esecuzione dei lavori

a.3.3 - Sarà valutato l'elenco nominativo dei direttori tecnici di cantiere corredato dei rispettivi C.V.

Lotto	Concorrente	Valutazione
1	TERMOEXPERT S.R.L.	la soluzione proposta non presenta aspetti positivi o comunque adeguati rispetto a quanto richiesto
2	EDILFRATELLI S.R.L.	la soluzione proposta presenta aspetti di eccellenza e innovatività nello svolgimento degli interventi da eseguire

B) Produttività e monitoraggio Consumi

B.1 - Incremento produttività per l'esecuzione dei lavori

È stato valutato positivamente l'utilizzo di mezzi e/o attrezzature che il concorrente intende offrire al fine di aumentare la produttività durante l'esecuzione lavori: qualità dei mezzi e delle attrezzature da impiegare per le lavorazioni attinenti alle stesse di cui alle schede tecniche allegate all'offerta.

Lotto	Concorrente	Valutazione
1	TERMOEXPERT S.R.L.	la soluzione proposta non presenta aspetti positivi o comunque adeguati rispetto a quanto richiesto
2	EDILFRATELLI S.R.L.	la soluzione proposta, seppur non completamente adeguata, presenta aspetti positivamente apprezzati

C) Utilizzo dei materiali ad alte prestazioni, gestione digitale, coordinamento delle interferenze e organizzazione sistema di rifiuti di cantiere.



C.1 - Gestione digitale dell'intervento

Sono state valutate positivamente la gestione digitale dell'intervento in ordine a:

- attività e attrezzature (HW e SW) atte a consentire la gestione e il monitoraggio del corso dei lavori, al fine del rispetto dei tempi contrattuali in condivisione con i principali stakeholder (Provveditorato, Agenzia del Demanio, Amministrazione usuaria, etc.)
- produzione digitale del modello e degli elaborati "as built" a supporto del fascicolo digitale al fine di ottenere elevati livelli di conoscenza delle opere costruite
- gestione digitale della documentazione (in particolare delle certificazioni e delle schede tecniche dell'intervento dalla consegna dei lavori sino all'avvio dell'opera realizzata).

Lotto	Concorrente	Valutazione
1	TERMOEXPERT S.R.L.	la soluzione proposta non presenta aspetti positivi o comunque adeguati rispetto a quanto richiesto
2	EDILFRATELLI S.R.L.	la soluzione proposta, seppur non completamente adeguata, presenta aspetti positivamente apprezzati

C.2 - Utilizzo di materiali ad alte prestazioni

Con riferimento anche ai punti 2.6.4 e 2.6.5 del DM dell'11.10.2017 (C.A.M), è stato valutato positivamente l'utilizzo di materiali estratti, raccolti o recuperati, nonché lavorati ad una distanza massima di 150 km dal cantiere e l'impiego di materiali edili con alte prestazioni tecniche, di sostenibilità ambientale e rinnovabili.

Lotto	Concorrente	Valutazione
1	TERMOEXPERT S.R.L.	la soluzione proposta non presenta aspetti positivi o comunque adeguati rispetto a quanto richiesto
2	EDILFRATELLI S.R.L.	la soluzione proposta, seppur non completamente adeguata, presenta aspetti positivamente apprezzati

C.3 - Coordinamento delle interferenze nel cantiere

È stata valutata la modalità di gestione delle interferenze tra le attività del cantiere e nei confronti delle attività in essere nell'ipotesi di edificio in uso anche in relazione ad opere già realizzate dal concorrente.

Lotto	Concorrente	Valutazione
1	TERMOEXPERT S.R.L.	la soluzione proposta non presenta aspetti positivi o comunque adeguati rispetto a quanto richiesto
2	EDILFRATELLI S.R.L.	la soluzione proposta risulta completamente adeguata rispetto a quanto richiesto e presenta aspetti positivi elevati

C.4 - Gestione e riuso dei rifiuti provenienti dal cantiere

c.4.1- Sono state valutate le metodologie operative finalizzate alla tracciabilità, alla raccolta e al conferimento differenziato dei rifiuti di cantiere di qualsiasi natura anche in relazione ad opere già realizzate dal concorrente.

Lotto	Concorrente	Valutazione
1	TERMOEXPERT S.R.L.	la soluzione proposta non presenta aspetti positivi o comunque adeguati rispetto a quanto richiesto

4



AGENZIA DEL DEMANIO

Direzione Regionale Veneto

Lotto	Concorrente	Valutazione
2	EDILFRATELLI S.R.L.	la soluzione proposta risulta completamente adeguata rispetto a quanto richiesto e presenta aspetti positivi elevati

c.4.2 - Sono state valutate le misure atte a minimizzare la produzione di rifiuti e a favorirne il riuso.

Lotto	Concorrente	Valutazione
1	TERMOEXPERT S.R.L.	la soluzione proposta non presenta aspetti positivi o comunque adeguati rispetto a quanto richiesto
2	EDILFRATELLI S.R.L.	la soluzione proposta risulta completamente adeguata rispetto a quanto richiesto e presenta aspetti positivi elevati

ATTRIBUZIONE DEI COEFFICIENTI DEI SUB-CRITERI "DISCREZIONALI" – LOTTI SOA

A) Organizzazione attività, macchine, attrezzature e qualificazione tecnica del personale da impiegare nell'esecuzione dei lavori

A.1 - Organizzazione per il controllo e la gestione degli interventi

È stata valutata positivamente l'organizzazione destinata al controllo ed alla gestione degli interventi con l'indicazione dei ruoli e delle funzioni che saranno svolte in ordine alla informazione ed alla condivisione delle attività quali sopralluoghi, avanzamenti di cantiere, sviluppo e tenuta delle documentazioni, gestione delle criticità, informazione e comunicazione.

Lotto	Concorrente	Valutazione
3	BINCOLETTO S.R.L.	la soluzione proposta, seppur non completamente adeguata, presenta aspetti positivamente apprezzati
3	S.AP.P. S.R.L. .	la soluzione proposta risulta completamente adeguata rispetto a quanto richiesto e presenta aspetti positivi elevati
4	I.TEC. S.R.L.	la soluzione proposta, seppur non completamente adeguata, presenta aspetti positivamente apprezzati
4	NIGRO IMPIANTI S.R.L.	la soluzione proposta, seppur non completamente adeguata, presenta aspetti positivamente apprezzati
4	PRO.R.EDIL S.R.L.	la soluzione proposta, seppur non completamente adeguata, presenta aspetti positivamente apprezzati
4	RUFFATO MARIO S.R.L.	la soluzione proposta risulta completamente adeguata rispetto a quanto richiesto e presenta aspetti positivi elevati
5	RTP costituendo con capogruppo mandataria UPGRANDING SERVICES S.P.A. e mandante AVC S.R.L.	la soluzione proposta, seppur non completamente adeguata, presenta aspetti positivamente apprezzati
6	Consorzio tra imprese artigiane, CONSORZIO INNOVA SOC. COOP con	la soluzione proposta risulta completamente adeguata rispetto a quanto richiesto e presenta aspetti positivi elevati

5



AGENZIA DEL DEMANIO

Direzione Regionale Veneto

Lotto	Concorrente	Valutazione
	ELETTROTEAM S.R.L. quale consorziata esecutrice, CRISTOFORETTI SERVIZI ENERGIA S.P.A. quale consorziata esecutrice e PERTOT S.R.L. ECOLOGIA/SERVIZI quale consorziata esecutrice	
6	Consorzio tra società cooperative di produzione e lavoro, CONSORZIO INTEGRA SOC. COOP. con ACMAR S.C.P.A. quale consorziata esecutrice e CAMST SOC. COOP. A R.L. quale consorziata esecutrice	la soluzione proposta risulta completamente adeguata rispetto a quanto richiesto e presenta aspetti positivi elevati
6	INFRATECH Consorzio Stabile SCARL	la soluzione proposta, seppur non completamente adeguata, presenta aspetti positivamente apprezzati
6	OPERAZIONE S.R.L.	la soluzione proposta risulta completamente adeguata rispetto a quanto richiesto e presenta aspetti positivi elevati
6	SO.CO.MI. S.R.L.	la soluzione proposta risulta completamente adeguata rispetto a quanto richiesto e presenta aspetti positivi elevati

A.2 - Macchine e attrezzature a ridotto impatto

a.2.1 - È stato valutato positivamente l'utilizzo di macchine in grado di limitare la propagazione di polveri. Sono state esaminate le schede tecniche atte a dimostrare la qualità delle macchine di cui sopra che il concorrente intenderà sempre impiegare per le lavorazioni attinenti alle stesse evidenziando i dati significativi ai fini dell'attribuzione del punteggio.

Lotto	Concorrente	Valutazione
3	BINCOLETTO S.R.L.	la soluzione proposta risulta completamente adeguata rispetto a quanto richiesto e presenta aspetti positivi elevati
3	S.AP.P. S.R.L.	la soluzione proposta, seppur non completamente adeguata, presenta aspetti positivamente apprezzati
4	I.TEC. S.R.L.	la soluzione proposta risulta completamente adeguata rispetto a quanto richiesto e presenta aspetti positivi elevati
4	NIGRO IMPIANTI S.R.L.	la soluzione proposta risulta completamente adeguata rispetto a quanto richiesto e presenta aspetti positivi elevati
4	PRO.R.EDIL S.R.L.	la soluzione proposta affronta solo alcuni aspetti, risultando ancora inadeguata rispetto a quanto richiesto
4	RUFFATO MARIO S.R.L.	la soluzione proposta, seppur non completamente adeguata, presenta aspetti positivamente apprezzati



AGENZIA DEL DEMANIO

Direzione Regionale Veneto

Lotto	Concorrente	Valutazione
5	RTP costituendo con capogruppo mandataria UPGRANDING SERVICES S.P.A. e mandante AVC S.R.L.	la soluzione proposta, seppur non completamente adeguata, presenta aspetti positivamente apprezzati
6	Consorzio tra imprese artigiane, CONSORZIO INNOVA SOC. COOP con ELETTROTEAM S.R.L. quale consorziata esecutrice, CRISTOFORETTI SERVIZI ENERGIA S.P.A. quale consorziata esecutrice e PERTOT S.R.L. ECOLOGIA/SERVIZI quale consorziata esecutrice	la soluzione proposta risulta completamente adeguata rispetto a quanto richiesto e presenta aspetti positivi elevati
6	Consorzio tra società cooperative di produzione e lavoro, CONSORZIO INTEGRA SOC. COOP. con ACMAR S.C.P.A. quale consorziata esecutrice e CAMST SOC. COOP. A R.L. quale consorziata esecutrice	la soluzione proposta, seppur non completamente adeguata, presenta aspetti positivamente apprezzati
6	INFRATECH Consorzio Stabile SCARL	la soluzione proposta, seppur non completamente adeguata, presenta aspetti positivamente apprezzati
6	OPERAZIONE S.R.L.	la soluzione proposta, seppur non completamente adeguata, presenta aspetti positivamente apprezzati
6	SO.CO.MI. S.R.L.	la soluzione proposta, seppur non completamente adeguata, presenta aspetti positivamente apprezzati

a.2.2 – È stato valutato positivamente l'utilizzo di macchine a basse emissioni di fumi. Sono state esaminate le schede tecniche atte a dimostrare la qualità delle macchine di cui sopra che il concorrente intenderà sempre impiegare per le lavorazioni attinenti alle stesse evidenziando i dati significativi ai fini dell'attribuzione del punteggio.

Lotto	Concorrente	Valutazione
3	BINCOLETTO S.R.L.	la soluzione proposta risulta completamente adeguata rispetto a quanto richiesto e presenta aspetti positivi elevati
3	S.AP.P. S.R.L.	la soluzione proposta, seppur non completamente adeguata, presenta aspetti positivamente apprezzati
4	I.TEC. S.R.L.	la soluzione proposta presenta aspetti di eccellenza e innovatività nello svolgimento degli interventi da eseguire
4	NIGRO IMPIANTI S.R.L.	la soluzione proposta presenta aspetti di eccellenza e innovatività nello svolgimento degli interventi da eseguire

7



AGENZIA DEL DEMANIO

Direzione Regionale Veneto

Lotto	Concorrente	Valutazione
4	PRO.R.EDIL S.R.L.	la soluzione proposta, seppur non completamente adeguata, presenta aspetti positivamente apprezzati
4	RUFFATO MARIO S.R.L.	la soluzione proposta risulta completamente adeguata rispetto a quanto richiesto e presenta aspetti positivi elevati
5	RTP costituendo con capogruppo mandataria UPGRANDING SERVICES S.P.A. e mandante AVC S.R.L.	la soluzione proposta risulta completamente adeguata rispetto a quanto richiesto e presenta aspetti positivi elevati
6	Consorzio tra imprese artigiane, CONSORZIO INNOVA SOC. COOP con ELETTROTEAM S.R.L. quale consorziata esecutrice, CRISTOFORETTI SERVIZI ENERGIA S.P.A. quale consorziata esecutrice e PERTOT S.R.L. ECOLOGIA/SERVIZI quale consorziata esecutrice	la soluzione proposta risulta completamente adeguata rispetto a quanto richiesto e presenta aspetti positivi elevati
6	Consorzio tra società cooperative di produzione e lavoro, CONSORZIO INTEGRA SOC. COOP. con ACMAR S.C.P.A. quale consorziata esecutrice e CAMST SOC. COOP. A R.L. quale consorziata esecutrice	la soluzione proposta risulta completamente adeguata rispetto a quanto richiesto e presenta aspetti positivi elevati
6	INFRATECH Consorzio Stabile SCARL	la soluzione proposta, seppur non completamente adeguata, presenta aspetti positivamente apprezzati
6	OPERAZIONE S.R.L.	la soluzione proposta risulta completamente adeguata rispetto a quanto richiesto e presenta aspetti positivi elevati
6	SO.CO.MI. S.R.L.	la soluzione proposta, seppur non completamente adeguata, presenta aspetti positivamente apprezzati

a.2.3 – È stato valutato positivamente l'utilizzo di macchine in grado di contenere l'inquinamento acustico. Sono state esaminate le schede tecniche atte a dimostrare la qualità delle macchine di cui sopra che il concorrente intenderà sempre impiegare per le lavorazioni attinenti alle stesse evidenziando i dati significativi ai fini dell'attribuzione del punteggio.

Lotto	Concorrente	Valutazione
3	BINCOLETTO S.R.L.	la soluzione proposta presenta aspetti di eccellenza e innovatività nello svolgimento degli interventi da eseguire
3	S.AP.P. S.R.L.	la soluzione proposta, seppur non completamente adeguata, presenta aspetti positivamente apprezzati

8



AGENZIA DEL DEMANIO

Direzione Regionale Veneto

Lotto	Concorrente	Valutazione
4	I.TEC. S.R.L.	la soluzione proposta presenta aspetti di eccellenza e innovatività nello svolgimento degli interventi da eseguire
4	NIGRO IMPIANTI S.R.L.	la soluzione proposta presenta aspetti di eccellenza e innovatività nello svolgimento degli interventi da eseguire
4	PRO.R.EDIL S.R.L.	la soluzione proposta, seppur non completamente adeguata, presenta aspetti positivamente apprezzati
4	RUFFATO MARIO S.R.L.	la soluzione proposta risulta completamente adeguata rispetto a quanto richiesto e presenta aspetti positivi elevati
5	RTP costituendo con capogruppo mandataria UPGRANDING SERVICES S.P.A. e mandante AVC S.R.L.	la soluzione proposta risulta completamente adeguata rispetto a quanto richiesto e presenta aspetti positivi elevati
6	Consorzio tra imprese artigiane, CONSORZIO INNOVA SOC. COOP con ELETTROTEAM S.R.L. quale consorziata esecutrice, CRISTOFORETTI SERVIZI ENERGIA S.P.A. quale consorziata esecutrice e PERTOT S.R.L. ECOLOGIA/SERVIZI quale consorziata esecutrice	la soluzione proposta risulta completamente adeguata rispetto a quanto richiesto e presenta aspetti positivi elevati
6	Consorzio tra società cooperative di produzione e lavoro, CONSORZIO INTEGRA SOC. COOP. con ACMAR S.C.P.A. quale consorziata esecutrice e CAMST SOC. COOP. A R.L. quale consorziata esecutrice	la soluzione proposta presenta aspetti di eccellenza e innovatività nello svolgimento degli interventi da eseguire
6	INFRATECH Consorzio Stabile SCARL	la soluzione proposta, seppur non completamente adeguata, presenta aspetti positivamente apprezzati
6	OPERAZIONE S.R.L.	la soluzione proposta risulta completamente adeguata rispetto a quanto richiesto e presenta aspetti positivi elevati
6	SO.CO.MI. S.R.L.	la soluzione proposta risulta completamente adeguata rispetto a quanto richiesto e presenta aspetti positivi elevati

a.2.4 – È stato valutato positivamente l'utilizzo di attrezzature a basso rumore e a basse vibrazioni. Sono state esaminate le schede tecniche atte a dimostrare la qualità delle macchine di cui sopra che il concorrente intenderà sempre impiegare per le lavorazioni attinenti alle stesse evidenziando i dati significativi ai fini dell'attribuzione del punteggio.



AGENZIA DEL DEMANIO

Direzione Regionale Veneto

Lotto	Concorrente	Valutazione
3	BINCOLETTO S.R.L.	la soluzione proposta risulta completamente adeguata rispetto a quanto richiesto e presenta aspetti positivi elevati
3	S.AP.P. S.R.L.	la soluzione proposta, seppur non completamente adeguata, presenta aspetti positivamente apprezzati
4	I.TEC. S.R.L.	la soluzione proposta presenta aspetti di eccellenza e innovatività nello svolgimento degli interventi da eseguire
4	NIGRO IMPIANTI S.R.L.	la soluzione proposta presenta aspetti di eccellenza e innovatività nello svolgimento degli interventi da eseguire
4	PRO.R.EDIL S.R.L.	la soluzione proposta, seppur non completamente adeguata, presenta aspetti positivamente apprezzati
4	RUFFATO MARIO S.R.L.	la soluzione proposta, seppur non completamente adeguata, presenta aspetti positivamente apprezzati
5	RTP costituendo con capogruppo mandataria UPGRANDING SERVICES S.P.A. e mandante AVC S.R.L.	la soluzione proposta risulta completamente adeguata rispetto a quanto richiesto e presenta aspetti positivi elevati
6	Consorzio tra imprese artigiane, CONSORZIO INNOVA SOC. COOP con ELETTROTEAM S.R.L. quale consorziata esecutrice, CRISTOFORETTI SERVIZI ENERGIA S.P.A. quale consorziata esecutrice e PERTOT S.R.L. ECOLOGIA/SERVIZI quale consorziata esecutrice	la soluzione proposta risulta completamente adeguata rispetto a quanto richiesto e presenta aspetti positivi elevati
6	Consorzio tra società cooperative di produzione e lavoro, CONSORZIO INTEGRA SOC. COOP. con ACMAR S.C.P.A. quale consorziata esecutrice e CAMST SOC. COOP. A R.L. quale consorziata esecutrice	la soluzione proposta risulta completamente adeguata rispetto a quanto richiesto e presenta aspetti positivi elevati
6	INFRATECH Consorzio Stabile SCARL	la soluzione proposta, seppur non completamente adeguata, presenta aspetti positivamente apprezzati
6	OPERAZIONE S.R.L.	la soluzione proposta affronta solo alcuni aspetti, risultando ancora inadeguata rispetto a quanto richiesto
6	SO.CO.MI. S.R.L.	la soluzione proposta, seppur non completamente adeguata, presenta aspetti positivamente apprezzati

no



AGENZIA DEL DEMANIO

Direzione Regionale Veneto

A.3 - Qualificazione tecnica del personale che l'operatore economico si obbliga ad impiegare nell'esecuzione dei lavori

a.3.3 - Sarà valutato l'elenco nominativo dei direttori tecnici di cantiere corredato dei rispettivi C.V.

Lotto	Concorrente	Valutazione
3	BINCOLETTO S.R.L.	la soluzione proposta affronta solo alcuni aspetti, risultando ancora inadeguata rispetto a quanto richiesto
3	S.AP.P. S.R.L.	la soluzione proposta presenta aspetti di eccellenza e innovatività nello svolgimento degli interventi da eseguire
4	I.TEC. S.R.L.	la soluzione proposta presenta aspetti di eccellenza e innovatività nello svolgimento degli interventi da eseguire
4	NIGRO IMPIANTI S.R.L.	la soluzione proposta presenta aspetti di eccellenza e innovatività nello svolgimento degli interventi da eseguire
4	PRO.R.EDIL S.R.L.	la soluzione proposta presenta aspetti di eccellenza e innovatività nello svolgimento degli interventi da eseguire
4	RUFFATO MARIO S.R.L.	la soluzione proposta presenta aspetti di eccellenza e innovatività nello svolgimento degli interventi da eseguire
5	RTP costituendo con capogruppo mandataria UPGRANDING SERVICES S.P.A. e mandante AVC S.R.L.	la soluzione proposta presenta aspetti di eccellenza e innovatività nello svolgimento degli interventi da eseguire
6	Consorzio tra imprese artigiane, CONSORZIO INNOVA SOC. COOP con ELETTROTEAM S.R.L. quale consorziata esecutrice, CRISTOFORETTI SERVIZI ENERGIA S.P.A. quale consorziata esecutrice e PERTOT S.R.L. ECOLOGIA/SERVIZI quale consorziata esecutrice	la soluzione proposta presenta aspetti di eccellenza e innovatività nello svolgimento degli interventi da eseguire
6	Consorzio tra società cooperative di produzione e lavoro, CONSORZIO INTEGRA SOC. COOP. con ACMAR S.C.P.A. quale consorziata esecutrice e CAMST SOC. COOP. A R.L. quale consorziata esecutrice	la soluzione proposta presenta aspetti di eccellenza e innovatività nello svolgimento degli interventi da eseguire
6	INFRATECH Consorzio Stabile SCARL	la soluzione proposta presenta aspetti di eccellenza e innovatività nello svolgimento degli interventi da eseguire

11



AGENZIA DEL DEMANIO

Direzione Regionale Veneto

Lotto	Concorrente	Valutazione
6	OPERAZIONE S.R.L.	la soluzione proposta presenta aspetti di eccellenza e innovatività nello svolgimento degli interventi da eseguire
6	SO.CO.MI. S.R.L.	la soluzione proposta presenta aspetti di eccellenza e innovatività nello svolgimento degli interventi da eseguire

B) Produttività e monitoraggio Consumi

B.1 - Incremento produttività per l'esecuzione dei lavori

È stato valutato positivamente l'utilizzo di mezzi e/o attrezzature che il concorrente intende offrire al fine di aumentare la produttività durante l'esecuzione lavori: qualità dei mezzi e delle attrezzature da impiegare per le lavorazioni attinenti alle stesse di cui alle schede tecniche allegate all'offerta.

Lotto	Concorrente	Valutazione
3	BINCOLETTO S.R.L.	la soluzione proposta risulta completamente adeguata rispetto a quanto richiesto e presenta aspetti positivi elevati
3	S.AP.P. S.R.L.	la soluzione proposta risulta completamente adeguata rispetto a quanto richiesto e presenta aspetti positivi elevati
4	I.TEC. S.R.L.	la soluzione proposta risulta completamente adeguata rispetto a quanto richiesto e presenta aspetti positivi elevati
4	NIGRO IMPIANTI S.R.L.	la soluzione proposta risulta completamente adeguata rispetto a quanto richiesto e presenta aspetti positivi elevati
4	PRO.R.EDIL S.R.L.	la soluzione proposta risulta completamente adeguata rispetto a quanto richiesto e presenta aspetti positivi elevati
4	RUFFATO MARIO S.R.L.	la soluzione proposta risulta completamente adeguata rispetto a quanto richiesto e presenta aspetti positivi elevati
5	RTP costituendo con capogruppo mandataria UPGRADING SERVICES S.P.A. e mandante AVC S.R.L.	la soluzione proposta risulta completamente adeguata rispetto a quanto richiesto e presenta aspetti positivi elevati
6	Consorzio tra imprese artigiane, CONSORZIO INNOVA SOC. COOP con ELETTROTEAM S.R.L. quale consorziata esecutrice, CRISTOFORETTI SERVIZI ENERGIA S.P.A. quale consorziata esecutrice e PERTOT S.R.L.	la soluzione proposta, seppur non completamente adeguata, presenta aspetti positivamente apprezzati



AGENZIA DEL DEMANIO

Direzione Regionale Veneto

Lotto	Concorrente	Valutazione
	ECOLOGIA/SERVIZI quale consorziata esecutrice	
6	Consorzio tra società cooperative di produzione e lavoro, CONSORZIO INTEGRA SOC. COOP. con ACMAR S.C.P.A. quale consorziata esecutrice e CAMST SOC. COOP. A R.L. quale consorziata esecutrice	la soluzione proposta risulta completamente adeguata rispetto a quanto richiesto e presenta aspetti positivi elevati
6	INFRATECH Consorzio Stabile SCARL	la soluzione proposta, seppur non completamente adeguata, presenta aspetti positivamente apprezzati
6	OPERAZIONE S.R.L.	la soluzione proposta presenta aspetti di eccellenza e innovatività nello svolgimento degli interventi da eseguire
6	SO.CO.MI. S.R.L.	la soluzione proposta risulta completamente adeguata rispetto a quanto richiesto e presenta aspetti positivi elevati

C) Utilizzo dei materiali ad alte prestazioni, gestione digitale, coordinamento delle interferenze e organizzazione sistema di rifiuti di cantiere.

C.1 - Gestione digitale dell'intervento

Sono state valutate positivamente la gestione digitale dell'intervento in ordine a:

- attività e attrezzature (HW e SW) atte a consentire la gestione e il monitoraggio del corso dei lavori, al fine del rispetto dei tempi contrattuali in condivisione con i principali stakeholder (Provveditorato, Agenzia del Demanio, Amministrazione usuaria, etc.)
- produzione digitale del modello e degli elaborati "as built" a supporto del fascicolo digitale al fine di ottenere elevati livelli di conoscenza delle opere costruite
- gestione digitale della documentazione (in particolare delle certificazioni e delle schede tecniche dell'intervento dalla consegna dei lavori sino all'avvio dell'opera realizzata).

Lotto	Concorrente	Valutazione
3	BINCOLETTO S.R.L.	la soluzione proposta, seppur non completamente adeguata, presenta aspetti positivamente apprezzati
3	S.AP.P. S.R.L.	la soluzione proposta risulta completamente adeguata rispetto a quanto richiesto e presenta aspetti positivi elevati
4	I.TEC. S.R.L.	la soluzione proposta risulta completamente adeguata rispetto a quanto richiesto e presenta aspetti positivi elevati
4	NIGRO IMPIANTI S.R.L.	la soluzione proposta risulta completamente adeguata rispetto a quanto richiesto e presenta aspetti positivi elevati
4	PRO.R.EDIL S.R.L.	la soluzione proposta, seppur non completamente adeguata, presenta aspetti positivamente apprezzati

13



AGENZIA DEL DEMANIO

Direzione Regionale Veneto

Lotto	Concorrente	Valutazione
4	RUFFATO MARIO S.R.L.	la soluzione proposta risulta completamente adeguata rispetto a quanto richiesto e presenta aspetti positivi elevati
5	RTP costituendo con capogruppo mandataria UPGRANDING SERVICES S.P.A. e mandante AVC S.R.L.	la soluzione proposta risulta completamente adeguata rispetto a quanto richiesto e presenta aspetti positivi elevati
6	Consorzio tra imprese artigiane, CONSORZIO INNOVA SOC. COOP con ELETTROTEAM S.R.L. quale consorziata esecutrice, CRISTOFORRETTI SERVIZI ENERGIA S.P.A. quale consorziata esecutrice e PERTOT S.R.L. ECOLOGIA/SERVIZI quale consorziata esecutrice	la soluzione proposta risulta completamente adeguata rispetto a quanto richiesto e presenta aspetti positivi elevati
6	Consorzio tra società cooperative di produzione e lavoro, CONSORZIO INTEGRA SOC. COOP. con ACMAR S.C.P.A. quale consorziata esecutrice e CAMST SOC. COOP. A R.L. quale consorziata esecutrice	la soluzione proposta risulta completamente adeguata rispetto a quanto richiesto e presenta aspetti positivi elevati
6	INFRATECH Consorzio Stabile SCARL	la soluzione proposta affronta solo alcuni aspetti, risultando ancora inadeguata rispetto a quanto richiesto
6	OPERAZIONE S.R.L.	la soluzione proposta, seppur non completamente adeguata, presenta aspetti positivamente apprezzati
6	SO.CO.MI. S.R.L.	la soluzione proposta, seppur non completamente adeguata, presenta aspetti positivamente apprezzati

C.2 - Utilizzo di materiali ad alte prestazioni

Con riferimento anche ai punti 2.6.4 e 2.6.5 del DM dell'11.10.2017 (C.A.M), è stato valutato positivamente l'utilizzo di materiali estratti, raccolti o recuperati, nonché lavorati ad una distanza massima di 150 km dal cantiere e l'impiego di materiali edili con alte prestazioni tecniche, di sostenibilità ambientale e rinnovabili.

Lotto	Concorrente	Valutazione
3	BINCOLETTO S.R.L.	la soluzione proposta risulta completamente adeguata rispetto a quanto richiesto e presenta aspetti positivi elevati
3	S.AP.P. S.R.L.	la soluzione proposta, seppur non completamente adeguata, presenta aspetti positivamente apprezzati
4	I.TEC. S.R.L.	la soluzione proposta risulta completamente adeguata rispetto a quanto richiesto e presenta aspetti positivi elevati



AGENZIA DEL DEMANIO

Direzione Regionale Veneto

Lotto	Concorrente	Valutazione
4	NIGRO IMPIANTI S.R.L.	la soluzione proposta risulta completamente adeguata rispetto a quanto richiesto e presenta aspetti positivi elevati
4	PRO.R.EDIL S.R.L.	la soluzione proposta, seppur non completamente adeguata, presenta aspetti positivamente apprezzati
4	RUFFATO MARIO S.R.L.	la soluzione proposta risulta completamente adeguata rispetto a quanto richiesto e presenta aspetti positivi elevati
5	RTP costituendo con capogruppo mandatario UPGRANDING SERVICES S.P.A. e mandante AVC S.R.L.	la soluzione proposta, seppur non completamente adeguata, presenta aspetti positivamente apprezzati
6	Consorzio tra imprese artigiane, CONSORZIO INNOVA SOC. COOP con ELETTROTEAM S.R.L. quale consorziata esecutrice, CRISTOFORETTI SERVIZI ENERGIA S.P.A. quale consorziata esecutrice e PERTOT S.R.L. ECOLOGIA/SERVIZI quale consorziata esecutrice	la soluzione proposta, seppur non completamente adeguata, presenta aspetti positivamente apprezzati
6	Consorzio tra società cooperative di produzione e lavoro, CONSORZIO INTEGRA SOC. COOP. con ACMAR S.C.P.A. quale consorziata esecutrice e CAMST SOC. COOP. A R.L. quale consorziata esecutrice	la soluzione proposta risulta completamente adeguata rispetto a quanto richiesto e presenta aspetti positivi elevati
6	INFRATECH Consorzio Stabile SCARL	la soluzione proposta affronta solo alcuni aspetti, risultando ancora inadeguata rispetto a quanto richiesto
6	OPERAZIONE S.R.L.	la soluzione proposta risulta completamente adeguata rispetto a quanto richiesto e presenta aspetti positivi elevati
6	SO.CO.MI. S.R.L.	la soluzione proposta risulta completamente adeguata rispetto a quanto richiesto e presenta aspetti positivi elevati

C.3 - Coordinamento delle interferenze nel cantiere

È stata valutata la modalità di gestione delle interferenze tra le attività del cantiere e nei confronti delle attività in essere nell'ipotesi di edificio in uso anche in relazione ad opere già realizzate dal concorrente.

Lotto	Concorrente	Valutazione
3	BINCOLETTO S.R.L.	la soluzione proposta risulta completamente adeguata rispetto a quanto richiesto e presenta aspetti positivi elevati

AS



AGENZIA DEL DEMANIO

Direzione Regionale Veneto

Lotto	Concorrente	Valutazione
3	S.AP.P. S.R.L.	la soluzione proposta risulta completamente adeguata rispetto a quanto richiesto e presenta aspetti positivi elevati
4	I.TEC. S.R.L.	la soluzione proposta risulta completamente adeguata rispetto a quanto richiesto e presenta aspetti positivi elevati
4	NIGRO IMPIANTI S.R.L.	la soluzione proposta risulta completamente adeguata rispetto a quanto richiesto e presenta aspetti positivi elevati
4	PRO.R.EDIL S.R.L.	la soluzione proposta, seppur non completamente adeguata, presenta aspetti positivamente apprezzati
4	RUFFATO MARIO S.R.L.	la soluzione proposta risulta completamente adeguata rispetto a quanto richiesto e presenta aspetti positivi elevati
5	RTP costituendo con capogruppo mandataria UPGRANDING SERVICES S.P.A. e mandante AVC S.R.L.	la soluzione proposta risulta completamente adeguata rispetto a quanto richiesto e presenta aspetti positivi elevati
6	Consorzio tra imprese artigiane, CONSORZIO INNOVA SOC. COOP con ELETTROTEAM S.R.L. quale consorziata esecutrice, CRISTOFORETTI SERVIZI ENERGIA S.P.A. quale consorziata esecutrice e PERTOT S.R.L. ECOLOGIA/SERVIZI quale consorziata esecutrice	la soluzione proposta risulta completamente adeguata rispetto a quanto richiesto e presenta aspetti positivi elevati
6	Consorzio tra società cooperative di produzione e lavoro, CONSORZIO INTEGRA SOC. COOP. con ACMAR S.C.P.A. quale consorziata esecutrice e CAMST SOC. COOP. A R.L. quale consorziata esecutrice	la soluzione proposta, seppur non completamente adeguata, presenta aspetti positivamente apprezzati
6	INFRATECH Consorzio Stabile SCARL	la soluzione proposta, seppur non completamente adeguata, presenta aspetti positivamente apprezzati
6	OPERAZIONE S.R.L.	la soluzione proposta risulta completamente adeguata rispetto a quanto richiesto e presenta aspetti positivi elevati
6	SO.CO.MI. S.R.L.	la soluzione proposta risulta completamente adeguata rispetto a quanto richiesto e presenta aspetti positivi elevati

16



C.4 - Gestione e riuso dei rifiuti provenienti dal cantiere

c.4.1- Sono state valutate le metodologie operative finalizzate alla tracciabilità, alla raccolta e al conferimento differenziato dei rifiuti di cantiere di qualsiasi natura anche in relazione ad opere già realizzate dal concorrente.

Lotto	Concorrente	Valutazione
3	BINCOLETTO S.R.L.	la soluzione proposta risulta completamente adeguata rispetto a quanto richiesto e presenta aspetti positivi elevati
3	S.AP.P. S.R.L.	la soluzione proposta affronta solo alcuni aspetti, risultando ancora inadeguata rispetto a quanto richiesto
4	I.TEC. S.R.L.	la soluzione proposta risulta completamente adeguata rispetto a quanto richiesto e presenta aspetti positivi elevati
4	NIGRO IMPIANTI S.R.L.	la soluzione proposta risulta completamente adeguata rispetto a quanto richiesto e presenta aspetti positivi elevati
4	PRO.R.EDIL S.R.L.	la soluzione proposta, seppur non completamente adeguata, presenta aspetti positivamente apprezzati
4	RUFFATO MARIO S.R.L.	la soluzione proposta risulta completamente adeguata rispetto a quanto richiesto e presenta aspetti positivi elevati
5	RTP costituendo con capogruppo mandataria UPGRANDING SERVICES S.P.A. e mandante AVC S.R.L.	la soluzione proposta, seppur non completamente adeguata, presenta aspetti positivamente apprezzati
6	Consorzio tra imprese artigiane, CONSORZIO INNOVA SOC. COOP con ELETTROTEAM S.R.L. quale consorziata esecutrice, CRISTOFORETTI SERVIZI ENERGIA S.P.A. quale consorziata esecutrice e PERTOT S.R.L. ECOLOGIA/SERVIZI quale consorziata esecutrice	la soluzione proposta risulta completamente adeguata rispetto a quanto richiesto e presenta aspetti positivi elevati
6	Consorzio tra società cooperative di produzione e lavoro, CONSORZIO INTEGRA SOC. COOP. con ACMAR S.C.P.A. quale consorziata esecutrice e CAMST SOC. COOP. A R.L. quale consorziata esecutrice	la soluzione proposta risulta completamente adeguata rispetto a quanto richiesto e presenta aspetti positivi elevati
6	INFRATECH Consorzio Stabile SCARL	la soluzione proposta, seppur non completamente adeguata, presenta aspetti positivamente apprezzati

17



AGENZIA DEL DEMANIO

Direzione Regionale Veneto

Lotto	Concorrente	Valutazione
6	OPERAZIONE S.R.L.	la soluzione proposta, seppur non completamente adeguata, presenta aspetti positivamente apprezzati
6	SO.CO.MI. S.R.L.	la soluzione proposta risulta completamente adeguata rispetto a quanto richiesto e presenta aspetti positivi elevati

c.4.2 - Sono state valutate le misure atte a minimizzare la produzione di rifiuti e a favorirne il riuso.

Lotto	Concorrente	Valutazione
3	BINCOLETTO S.R.L.	la soluzione proposta, seppur non completamente adeguata, presenta aspetti positivamente apprezzati
3	S.AP.P. S.R.L.	la soluzione proposta affronta solo alcuni aspetti, risultando ancora inadeguata rispetto a quanto richiesto
4	I.TEC. S.R.L.	la soluzione proposta presenta aspetti di eccellenza e innovatività nello svolgimento degli interventi da eseguire
4	NIGRO IMPIANTI S.R.L.	la soluzione proposta presenta aspetti di eccellenza e innovatività nello svolgimento degli interventi da eseguire
4	PRO.R.EDIL S.R.L.	la soluzione proposta affronta solo alcuni aspetti, risultando ancora inadeguata rispetto a quanto richiesto
4	RUFFATO MARIO S.R.L.	la soluzione proposta risulta completamente adeguata rispetto a quanto richiesto e presenta aspetti positivi elevati
5	RTP costituendo con capogruppo mandataria UPGRANDING SERVICES S.P.A. e mandante AVC S.R.L.	la soluzione proposta risulta completamente adeguata rispetto a quanto richiesto e presenta aspetti positivi elevati
6	Consorzio tra imprese artigiane, CONSORZIO INNOVA SOC. COOP con ELETTROTEAM S.R.L. quale consorziata esecutrice, CRISTOFORRETTI SERVIZI ENERGIA S.P.A. quale consorziata esecutrice e PERTOT S.R.L. ECOLOGIA/SERVIZI quale consorziata esecutrice	la soluzione proposta, seppur non completamente adeguata, presenta aspetti positivamente apprezzati
6	Consorzio tra società cooperative di produzione e lavoro, CONSORZIO INTEGRA SOC. COOP. con ACMAR S.C.P.A. quale consorziata esecutrice e CAMST SOC. COOP. A R.L. quale consorziata esecutrice	la soluzione proposta risulta completamente adeguata rispetto a quanto richiesto e presenta aspetti positivi elevati

18



AGENZIA DEL DEMANIO

Direzione Regionale Veneto

Lotto	Concorrente	Valutazione
6	INFRATECH Consorzio Stabile SCARL	la soluzione proposta, seppur non completamente adeguata, presenta aspetti positivamente apprezzati
6	OPERAZIONE S.R.L.	la soluzione proposta risulta completamente adeguata rispetto a quanto richiesto e presenta aspetti positivi elevati
6	SO.CO.MI. S.R.L.	la soluzione proposta, seppur non completamente adeguata, presenta aspetti positivamente apprezzati

Letto, confermato e sottoscritto.

Ing. Carmelo Marullo: Presidente

Arch. Mauro D'Incecco: Componente A

Arch. Nicola Marino: Componente B