



**A G E N Z I A   D E L   D E M A N I O**

Direzione Regionale Emilia Romagna  
Servizi Tecnici

Bologna, data protocollo

### **Verbale di gara n. 9 della Commissione Giudicatrice**

**Oggetto: procedura aperta, suddivisa in 3 lotti, per l'affidamento di un Accordo Quadro, di cui all'art. 54, D.Lgs. 50/2016, per lavori di manutenzione ordinaria e straordinaria sugli immobili in uso alle Amministrazioni dello Stato, nonché su quelli i cui interventi sono gestiti dall'Agenzia del Demanio, ex art. 12, comma 5, D.L. 98/2011, convertito con Legge 111/2011, così come modificato dalla Legge n. 190/2014, compresi nel territorio di competenza della Direzione Regionale Emilia Romagna**

**Seduta di gara del 22 novembre 2022. Rideterminazione della graduatoria del Lotto 2 e Lotto 3.**

L'anno 2022, il giorno 22 del mese di novembre, alle ore 09.00 circa, in seduta pubblica telematica, così come previsto dall'art. 3 del D. Lgs. 07/03/2005 n. 82 - Codice dell'Amministrazione Digitale – oltre che dalle recenti disposizioni normative e regolamentari (DL 23/02/2020 n.6), si è riunita, per l'espletamento delle operazioni di gara di cui all'oggetto, la Commissione Giudicatrice, nominata con determina del Direttore Regionale dell'Agenzia del Demanio – Direzione Regionale Emilia Romagna prot. n. 10936 del 18-07-2022, composta come segue:

- ing. Gaetano Marcello Occhionero, funzionario dell'Agenzia del Demanio Direzione Regionale Emilia Romagna, in qualità di Presidente;
- arch. Armando Alfonso, funzionario della dell'Agenzia del Demanio Direzione Regionale Emilia Romagna, in qualità di Componente;
- ing. Jr. Alfonso Brunetti, funzionario del Provveditorato Interregionale per la Lombardia e l'Emilia Romagna, in qualità di Componente;

L'ing. Gaetano Marcello Occhionero svolge altresì la funzione di segretario verbalizzante.

Si premette che:

-con verbale di gara assunto a protocollo dall'Agenzia del Demanio – Direzione Regionale Emilia Romagna con il n. 16703 del 08/11/2022, il Seggio di gara, nominato con determina del Direttore Regionale dell'Agenzia del Demanio – Direzione Regionale Emilia Romagna prot. n. 10936 del 18/07/2022, relativamente al Lotto 2 della procedura in oggetto ha proposto l'esclusione dei concorrenti "RTI ACA-RIFRA" e "LA FENICE SRL";

-con verbale di gara assunto a protocollo dall’Agenzia del Demanio – Direzione Regionale Emilia Romagna con il n. 16780 del 09/11/2022 il Seggio di gara, relativamente al Lotto 3 della procedura in questione, ha proposto l’esclusione dei concorrenti “CEAR – CIME” e “CONSORZIO INNOVA SOCIETÀ COOPERATIVA”;

-come da verbale di gara assunto a protocollo dall’Agenzia del Demanio – Direzione Regionale Emilia Romagna con il n. 17388 del 17/11/2022, a conclusione dell’esame della documentazione amministrativa, il Seggio di gara ha proposto l’ammissione alla fase successiva dei concorrenti relativi ai tre lotti della procedura in oggetto come di seguito rappresentato:

<b>Lotto 1</b>	<b>EDILFRATELLI S.R.L.,</b>
<b>Lotto 2</b>	<b>NIGRO IMPIANTI S.R.L.</b>
<b>Lotto 2</b>	<b>I.TEC S.R.L.</b>
<b>Lotto 2</b>	<b>AEC COSTRUZIONI S.R.L.</b>
<b>Lotto 2</b>	<b>PRO.R.EDIL</b>
<b>Lotto 3</b>	<b>OPERAZIONI S.R.L.</b>
<b>Lotto 3</b>	<b>INFRATECH CONSORZIO STABILE</b>
<b>Lotto 3</b>	<b>CONSCOOPSOC COOP.</b>
<b>Lotto 3</b>	<b>SO.CO.MI S.R.L</b>
<b>Lotto 3</b>	<b>RTI COSTITUENDO IMPRESA DEVI IMPIANTI S.R.L. &amp; TABANO</b>
<b>Lotto 3</b>	<b>CONSORZIO INTEGRA SOC. COOP.</b>
<b>Lotto 3</b>	<b>UPGRANDING SERVICES</b>

Ciò premesso, la Commissione di gara prende atto delle indicazioni del Responsabile dell’U.O. Gare e Supporto legale di Direzione Servizi al Patrimonio dell’Agenzia del Demanio che, con mail del 31/10/2022, ha previsto, in caso di esclusioni disposte dal Seggio di gara, la riconvocazione della commissione giudicatrice la quale procederà alla rideterminazione della graduatoria, fermi restando i coefficienti già attribuiti alle singole offerte, ricalcolando il totale dei punteggi dati, al netto dei punti assegnati ai concorrenti esclusi.

La predetta modalità di procedere risulta condivisa con l’Autorità Nazionale Anticorruzione sulla scorta dell’orientamento giurisprudenziale ad oggi prevalente (si richiamano a riguardo i documenti presenti agli atti: nota prot. 2022/20384/DSP del 17/10/2022 e il relativo riscontro dell’ANAC).

Ciò detto, la Commissione, ai fini della rideterminazione dei punteggi come sopra specificato, riprende le medie delle valutazioni di tutti i concorrenti ammessi del Lotto 2, così come già determinate nelle precedenti sedute di gara:

MEDIE SUB CRITERI DISCREZIONALI												
O.E.	A.1	A.2.1	A.2.2	A.2.3	A.2.4	A3.3	B.1	C.1	C.2	C.3	C.4.1	C.4.2
AEC COSTRUZIONI SRL	0,67	0,50	0,65	0,40	0,42	0,73	0,72	0,77	0,78	0,60	0,75	0,77

I.TEC SRL	0,72	0,67	0,57	0,50	0,52	0,93	0,43	0,72	0,75	0,78	0,77	0,70
NIGRO IMPIANTI SRL	0,65	0,57	0,75	0,48	0,58	0,45	0,58	0,77	0,68	0,60	0,57	0,57
PRO.R.EDIL	0,33	0,33	0,63	0,37	0,37	0,72	0,32	0,75	0,30	0,52	0,48	0,48

Secondo quanto indicato nel disciplinare di gara al par. XXIV.4 “Metodo di calcolo dei coefficienti qualitativi delle offerte”, si procede a trasformare le medie calcolate dei coefficienti attribuiti dai singoli commissari in coefficienti definitivi riportando ad uno la media più alta e proporzionando a tale media massima le medie provvisorie già assegnate.

Di seguito si riporta la nuova tabella di determinazione dei coefficienti definitivi:

TRASFORMAZIONE IN COEFFICIENTI DEFINITIVI												
O.E.	A.1	A.2.1	A.2.2	A.2.3	A.2.4	A3.3	B.1	C.1	C.2	C.3	C.4.1	C.4.2
AEC COSTRUZIONI SRL	0,93	0,75	0,87	0,80	0,71	0,79	1,00	1,00	1,00	0,77	0,98	1,00
I.TEC SRL	1,00	1,00	0,76	1,00	0,89	1,00	0,60	0,93	0,96	1,00	1,00	0,91
NIGRO IMPIANTI SRL	0,91	0,85	1,00	0,97	1,00	0,48	0,81	1,00	0,87	0,77	0,74	0,74
PRO.R.EDIL	0,47	0,50	0,84	0,73	0,63	0,77	0,44	0,98	0,38	0,66	0,63	0,63

Come rappresentato nella tabella successiva, la Commissione procede a determinare i nuovi punteggi di tutti i criteri di gara (discrezionali) precisando che restano invariati i punteggi di tipo tabellare:

DETERMINAZIONE PUNTEGGI															
SUB PESI - PUNTEGGI															
	10	4	3	3	3	1	8	10	9	6	5	3	3	3	4
O.E.	A.1	A.2.1	A.2.2	A.2.3	A.2.4	A3.3	B.1	C.1	C.2	C.3	C.4.1	C.4.2	A3.1	A3.2	B.2
AEC COSTRUZIONI SRL	9,30	3,00	2,60	2,40	2,14	0,79	8,00	10,00	9,00	4,60	4,89	3,00	0,00	3,00	4,00
I.TEC SRL	10,00	4,00	2,27	3,00	2,66	1,00	4,84	9,35	8,62	6,00	5,00	2,74	0,00	3,00	4,00
NIGRO IMPIANTI SRL	9,07	3,40	3,00	2,90	3,00	0,48	6,51	10,00	7,85	4,60	3,70	2,22	0,00	3,00	4,00
PRO.R.EDIL	4,65	2,00	2,53	2,20	1,89	0,77	3,53	9,78	3,45	3,96	3,15	1,89	0,00	0,00	0,00

Stante quanto sopra, relativamente al Lotto 2, i punteggi totali attribuiti ai concorrenti con riguardo alla sola valutazione dell’offerta tecnica risultano così rideterminati:

Denominazione Concorrente	Forma di partecipazione	Punteggio
AEC COSTRUZIONI SRL	Singolo operatore economico (D.Lgs.50/2016, art.45, comma 2,lett. A)	66,72
I.TEC SRL	Singolo operatore economico (D.Lgs.50/2016, art.45, comma 2, lett. A)	66,46
NIGRO IMPIANTI SRL	Singolo operatore economico (D.Lgs.50/2016, art.45, comma 2, lett. A)	63,72
PRO.R.EDIL	Singolo operatore economico (D.Lgs.50/2016, art.45, comma 2, lett. A)	39,80

La Commissione giudicatrice, relativamente al Lotto 2, nell'appropriata sezione "Assegna Punteggi" della Piattaforma del Mercato Elettronico della Pubblica Amministrazione – MEPA, procede ad inserire, in modo manuale, il punteggio complessivo ricalcolato relativo all'offerta tecnica per i concorrenti ammessi.

Nella sezione "gestione dei punteggi" il sistema informatico riporta i punteggi dell'offerta tecnica nuovamente inseriti nonché il punteggio dell'offerta economica rideterminato automaticamente per i concorrenti ammessi.

Di seguito si rappresenta ciò che compare a sistema:

Denominazione concorrente	Numero partecipazione	Punteggio economico		Punteggio tecnico		Punteggio complessivo
I.TEC SRL	10654	<a href="#">Automatico</a>	19,2	Automatico	-	<a href="#">Complessivo</a> 85,66
		Manuale	-	<a href="#">Manuale</a>	66,46	
		<a href="#">Totale</a>	19,2	<a href="#">Totale</a>	66,46	
AEC COSTRUZIONI...	9505	<a href="#">Automatico</a>	13,06	Automatico	-	<a href="#">Complessivo</a> 79,78
		Manuale	-	<a href="#">Manuale</a>	66,72	
		<a href="#">Totale</a>	13,06	<a href="#">Totale</a>	66,72	
PRO.R.EDIL	9576	<a href="#">Automatico</a>	25	Automatico	-	<a href="#">Complessivo</a> 64,8
		Manuale	-	<a href="#">Manuale</a>	39,8	
		<a href="#">Totale</a>	25	<a href="#">Totale</a>	39,8	
Nigro Impianti ...	9706	<a href="#">Automatico</a>	24,43	Automatico	-	<a href="#">Complessivo</a> 88,15
		Manuale	-	<a href="#">Manuale</a>	63,72	
		<a href="#">Totale</a>	24,43	<a href="#">Totale</a>	63,72	

La Commissione, rendendo visibile agli O.E. i nuovi punteggi con l'apposito comando, procede nella sezione "Esame Offerte" del sistema informatico a generare la graduatoria definitiva dei concorrenti ammessi relativamente al Lotto 2 della procedura in oggetto come di seguito riprodotto:

Denominazione concorrente	Valore complessivo offerta	Punteggio complessivo	Stato
Nigro Impianti srl	-	88,15	AMMESSO
I.TEC SRL	-	85,66	AMMESSO
AEC COSTRUZIONI SRL	-	79,78	AMMESSO
PRO.R.EDIL	-	64,8	AMMESSO

La Commissione di gara, inoltre, ai sensi dei presupposti di cui all'art. 97, comma 3, del Codice, effettua a sistema il ricalcolo della soglia di anomalie delle offerte come di seguito riportato:

Denominazione concorrente ▲	Punteggio economico totale ▼	Punteggio tecnico totale ▲	Anomalia
PRO.R.EDIL	25	39,8	-
Nigro Impianti srl	24,43	63,72	Anomala
I.TEC SRL	19,2	66,46	-
AEC COSTRUZIONI SRL	13,06	66,72	-

Concluse le operazioni di gara del Lotto 2 si procede in modo analogo per il Lotto 3.

La Commissione, ai fini della rideterminazione dei punteggi come sopra specificato, riprende le medie delle valutazioni di tutti i concorrenti ammessi del Lotto 3, così come già determinate nelle precedenti sedute di gara:

O.E.	MEDIE SUB CRITERI DISCREZIONALI											
	A.1	A.2.1	A.2.2	A.2.3	A.2.4	A3.3	B.1	C.1	C.2	C.3	C.4.1	C.4.2
CONSCOOP SOC.COOP	0,82	0,60	0,58	0,58	0,48	0,67	0,80	0,73	0,73	0,77	0,80	0,82
CONSORZIO INTEGRA SOC.COOP	0,82	0,70	0,72	0,67	0,67	0,72	0,72	0,58	0,68	0,52	0,67	0,67
COSTITUENDO RTI DEVI IMPIANTI-TABANO	0,83	0,78	0,77	0,68	0,68	0,68	0,78	0,75	0,78	0,60	0,70	0,63
INFRATECH CONSORZIO STABILE SCARL	0,68	0,62	0,60	0,60	0,60	0,70	0,70	0,60	0,65	0,70	0,68	0,67
OPERAZIONE SRL	0,83	0,68	0,67	0,60	0,60	0,73	0,57	0,75	0,75	0,67	0,70	0,70
SO.CO.MI. SRL	0,78	0,67	0,67	0,65	0,67	0,72	0,60	0,73	0,68	0,62	0,65	0,63
UPGRANDING SERVICES	0,67	0,60	0,60	0,57	0,60	0,68	0,52	0,67	0,68	0,60	0,67	0,68

Si procede, secondo quanto indicato nel disciplinare di gara al par. XXIV.4 "Metodo di calcolo dei coefficienti qualitativi delle offerte", a trasformare le medie calcolate dei coefficienti attribuiti dai singoli commissari in coefficienti definitivi riportando ad uno la media più alta e proporzionando a tale media massima le medie provvisorie già assegnate.

Di seguito si riporta la nuova tabella di determinazione dei coefficienti definitivi:

O.E.	TRASFORMAZIONE IN COEFFICIENTI DEFINITIVI											
	A.1	A.2.1	A.2.2	A.2.3	A.2.4	A3.3	B.1	C.1	C.2	C.3	C.4.1	C.4.2
CONSCOOP SOC.COOP	0,98	0,77	0,76	0,85	0,71	0,91	1,00	0,98	0,94	1,00	1,00	1,00

CONSORZIO INTEGRA SOC.COOP	0,98	0,89	0,93	0,98	0,98	0,98	0,90	0,78	0,87	0,67	0,83	0,82
COSTITUENDO RTI DEVI IMPIANTI-TABANO	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	0,93	0,98	1,00	1,00	0,78	0,88	0,78
INFRATECH CONSORZIO STABILE SCARL	0,82	0,79	0,78	0,88	0,88	0,95	0,88	0,80	0,83	0,91	0,85	0,82
OPERAZIONE SRL	1,00	0,87	0,87	0,88	0,88	1,00	0,71	1,00	0,96	0,87	0,88	0,86
SO.CO.MI. SRL	0,94	0,85	0,87	0,95	0,98	0,98	0,75	0,98	0,87	0,80	0,81	0,78
UPGRANDING SERVICES	0,80	0,77	0,78	0,83	0,88	0,93	0,65	0,89	0,87	0,78	0,83	0,84

Nella tabella successiva, la Commissione riproduce i nuovi punteggi calcolati relativi a tutti i criteri di gara discrezionali e tabellari (i punteggi di tipo tabellare non hanno subito alcuna modifica):

O.E.	DETERMINAZIONE PUNTEGGI														
	SUB PESI - PUNTEGGI														
	10	4	3	3	3	1	8	10	9	6	5	3	3	3	4
	A.1	A.2.1	A.2.2	A.2.3	A.2.4	A3.3	B.1	C.1	C.2	C.3	C.4.1	C.4.2	A3.1	A3.2	B.2
CONSCOOP SOC.COOP	9,80	3,06	2,28	2,56	2,12	0,91	8,00	9,78	8,43	6,00	5,00	3,00	3,00	3,00	4,00
CONSORZIO INTEGRA SOC.COOP	9,80	3,57	2,80	2,93	2,93	0,98	7,17	7,78	7,85	4,04	4,17	2,45	0,00	3,00	4,00
COSTITUENDO RTI DEVI IMPIANTI-TABANO	10,00	4,00	3,00	3,00	3,00	0,93	7,83	10,00	9,00	4,70	4,38	2,33	3,00	3,00	4,00
INFRATECH CONSORZIO STABILE SCARL	8,20	3,15	2,35	2,63	2,63	0,95	7,00	8,00	7,47	5,48	4,27	2,45	3,00	3,00	4,00
OPERAZIONE SRL	10,00	3,49	2,61	2,63	2,63	1,00	5,67	10,00	8,62	5,22	4,38	2,57	0,00	3,00	4,00
SO.CO.MI. SRL	9,40	3,40	2,61	2,85	2,93	0,98	6,00	9,78	7,85	4,83	4,06	2,33	0,00	3,00	4,00
UPGRANDING SERVICES	8,00	3,06	2,35	2,49	2,63	0,93	5,17	8,89	7,85	4,70	4,17	2,51	0,00	0,00	4,00

Per quanto sopra i punteggi totali attribuiti ai concorrenti con riguardo alla sola valutazione dell'offerta tecnica risultano così rideterminati:

Denominazione Concorrente	Forma di partecipazione	Punteggio
CONSCOOP SOC. COOP.	Consorzio frasocietà cooperative di produzione lavoro (D.Lgs.50/2016, art. 4)	<b>70,94</b>
CONSORZIO INTEGRA SOC.COOP.	Consorzio frasocietà cooperative di produzione lavoro (D.Lgs.50/2016, art. 4)	<b>63,46</b>
Costituendo RTI Impresa Devi Impianti Srl & Tabano	RTI costituendo (D.Lgs.50/2016, art.48, comma 8)	<b>72,16</b>
INFRATECH Consorzio Stabile SCARL	Singolo operatore economico (D.Lgs.50/2016, art.45, comma 2, lett. A)	<b>64,59</b>
OPERAZIONE SRL	Singolo operatore economico (D.Lgs.50/2016, art.45, comma 2, lett. A)	<b>65,81</b>
SO.CO.MI. Srl	Singolo operatore economico (D.Lgs.50/2016, art.45, comma 2, lett. A)	<b>64,01</b>
UPGRANDING SERVICES	RTI costituendo (D.Lgs.50/2016, art.48, comma 8)	<b>56,74</b>

La Commissione giudicatrice, relativamente al Lotto 3, procede ad inserire in modo manuale il punteggio complessivo rideterminato relativo all'offerta tecnica per i concorrenti ammessi nell'appropriata sezione "Assegna Punteggi" della Piattaforma del Mercato Elettronico della Pubblica Amministrazione – MEPA.

Nella sezione gestione dei punteggi il sistema informatico restituisce i punteggi dell'offerta tecnica nuovamente inseriti nonché il punteggio dell'offerta economica rideterminato automaticamente per i concorrenti ammessi.

Di seguito si riporta ciò che compare a sistema:

Denominazione concorrente	Numero partecipazione	Punteggio economico		Punteggio tecnico		Punteggio complessivo
CONSORZIO INTEG...	8140	<a href="#">Automatico</a>	18,19	Automatico	-	<a href="#">Completivo</a> 81,65
		Manuale	-	<a href="#">Manuale</a>	63,46	
		<a href="#">Totale</a>	18,19	<a href="#">Totale</a>	63,46	
OPERAZIONE SRL	10755	<a href="#">Automatico</a>	22,88	Automatico	-	<a href="#">Completivo</a> 88,69
		Manuale	-	<a href="#">Manuale</a>	65,81	
		<a href="#">Totale</a>	22,88	<a href="#">Totale</a>	65,81	
CONSCOOP SOC. C...	10523	<a href="#">Automatico</a>	15,77	Automatico	-	<a href="#">Completivo</a> 86,71
		Manuale	-	<a href="#">Manuale</a>	70,94	
		<a href="#">Totale</a>	15,77	<a href="#">Totale</a>	70,94	
SO.CO.MI. Srl	10562	<a href="#">Automatico</a>	23,01	Automatico	-	<a href="#">Completivo</a> 87,02
		Manuale	-	<a href="#">Manuale</a>	64,01	
		<a href="#">Totale</a>	23,01	<a href="#">Totale</a>	64,01	
Costituendo RTI...	8189	<a href="#">Automatico</a>	13,18	Automatico	-	<a href="#">Completivo</a> 85,34
		Manuale	-	<a href="#">Manuale</a>	72,16	
		<a href="#">Totale</a>	13,18	<a href="#">Totale</a>	72,16	
UPGRANDING SERV...	9398	<a href="#">Automatico</a>	25	Automatico	-	<a href="#">Completivo</a> 81,74
		Manuale	-	<a href="#">Manuale</a>	56,74	
		<a href="#">Totale</a>	25	<a href="#">Totale</a>	56,74	
INFRATECH Conso...	9259	<a href="#">Automatico</a>	23,2	Automatico	-	<a href="#">Completivo</a> 87,79
		Manuale	-	<a href="#">Manuale</a>	64,59	
		<a href="#">Totale</a>	23,2	<a href="#">Totale</a>	64,59	

La Commissione, rendendo visibile agli O.E. i nuovi punteggi con l'apposito comando, procede nella sezione "Esame Offerte" del sistema informatico a generare la graduatoria definitiva dei concorrenti ammessi relativamente al Lotto 3 della procedura in oggetto come di seguito riportato:

Denominazione concorrente	Valore complessivo offerta	Punteggio complessivo	Stato
OPERAZIONE SRL	-	88,69	AMMESSO
INFRATECH Consorzio Stabile SCARL	-	87,79	AMMESSO
SO.CO.MI. Srl	-	87,02	AMMESSO
CONSCOOP SOC. COOP.	-	86,71	AMMESSO
Costituendo RTI Impresa Devi Impianti Srl & Tabano Srl	-	85,34	AMMESSO
UPGRANDING SERVICES	-	81,74	AMMESSO
CONSORZIO INTEGRA SOC. COOP.	-	81,65	AMMESSO

La Commissione di gara, inoltre, ai sensi dei presupposti di cui all'art. 97, comma 3, del Codice, effettua a sistema il ricalcolo della soglia di anomalie delle offerte come di seguito riprodotto:

Denominazione concorrente ▲	Punteggio economico totale ▼	Punteggio tecnico totale ▲	Anomalia
UPGRANDING SERVICES	25	56,74	-
INFRATECH Consorzio Stabile SCARL	23,2	64,59	Anomala
SO.CO.MI. Srl	23,01	64,01	Anomala
OPERAZIONE SRL	22,88	65,81	Anomala
CONSORZIO INTEGRA SOC. COOP.	18,19	63,46	-
CONSCOOP SOC. COOP.	15,77	70,94	-
Costituendo RTI Impresa Devi Impianti Srl & Tabano Srl	13,18	72,16	-

Per quanto sopra con il presente verbale che si trasmette alla S.A. per gli atti consequenziali si propongono le aggiudicazioni relative al Lotto 2 e Lotto 3 della presente procedura di gara nel rispetto delle graduatorie come sopra determinate fatto salvo la verifica dell'anomalia dell'offerta.

Il presidente alle ore 11:15 dichiara conclusa la presente seduta di gara.

Il presente verbale è costituito da nove pagine numerate progressivamente.

Letto, confermato e sottoscritto:

ing. Gaetano Marcello Occhionero

arch. Armando Alfonso

ing. Jr. Alfonso Brunetti

OCCHIONERO GAETANO MARCELLO

CN=OCCHIONERO GAETANO MARCELLO  
C=IT  
O=AGENZIA DEL DEMANO  
2.5.4.97=VATTI-06340981007

RSA/2048 bits

ALFONSO ARM.  
2022.11.22 17:51:39

CN=ALFONSO ARMANDO  
C=IT  
O=AGENZIA DEL DEMANI  
2.5.4.97=VATTI-06340981007

ALFONSO BRUNETTI  
MINISTERO DELLE  
INFRASTRUTTURE E  
DEI TRASPORTI  
22.11.2022 07:43:41  
UTC

RSA/2048 bits

