



Direzione Regionale Campania

Napoli, data del protocollo

**NAD0265 “Scuderie di Capodimonte nell’interno del Bosco” sito in Napoli alla via Miano n.2. Affidamento dei servizi di progettazione definitiva-esecutiva, coordinamento della sicurezza in fase di progettazione ed esecuzione e direzione lavori (opzionale), da restituirsi in modalità BIM, inerenti i lavori di adeguamento statico, miglioramento sismico ed efficientamento energetico del compendio immobiliare NAD0265.**

**CUP G66H22000030001 - CIG: 9733803C55**

**VERBALE N. 4 DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE  
SECONDA SEDUTA PUBBLICA**

L'anno **2023**, il giorno **24** del mese di **maggio** alle ore **09:30**, si è riunita in seduta pubblica, per l'espletamento delle operazioni di gara di cui in epigrafe, da aggiudicarsi secondo il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa ai sensi degli artt. 60, 95, c. 3, lett. b) e 157 del D.Lgs. n. 50/2016 e ss.mm.ii., la Commissione Giudicatrice nominata dal Direttore dell'Agenzia del Demanio Direzione Regionale Campania, giusta atto prot. n. 2023/6961/DRCAM del 08.05.2023, composta come segue:

- Presidente: arch. Luca DAMAGINI;
- Componente: ing. Enrica ACCONCIA;
- Componente: ing. Biagio SORRENTINO;

Assume le funzioni di segretario verbalizzante l'ing. Enrica ACCONCIA.

La Stazione Appaltante, con comunicazione del 16.05.2023, ha provveduto alla pubblicazione sul sito internet dell'Agenzia, del seguente avviso:

*“Si comunica che il giorno 23 maggio 2023 alle ore 10:30, la Commissione giudicatrice si riunirà in seduta pubblica telematica per l'apertura dell'offerta economica.”*

Successivamente, la Stazione Appaltante, con comunicazione del 23.05.2023, ha provveduto alla pubblicazione sul sito internet dell'Agenzia, del seguente avviso di rinvio:

*“Si comunica che la seduta della Commissione giudicatrice prevista per il giorno 23 maggio 2023 alle ore 10:30 è rinviata al giorno 24 maggio ore 09:30.”*

Alle ore 09:30 sono presenti il Presidente ed i due membri della commissione di gara.

Il componente di commissione ing. Biagio SORRENTINO invia tramite il *Sistema*, alle ore 09:36, la seguente comunicazione a tutti i concorrenti:

**“Oggetto: Comunicazione di apertura della seduta pubblica telematica”**

*“Con la presente si comunica l'apertura della seduta pubblica telematica da parte della Commissione di Gara. Si ricorda che i concorrenti potranno prendere parte alla seduta tramite accesso contestuale al Sistema, con le modalità definite dalla lex specialis di gara. Distinti saluti”.*

Preso atto delle dichiarazioni di assenza di conflitto di interesse già rese dai componenti della Commissione di gara, depositate agli atti della Stazione Appaltante, il Presidente dichiara aperta la



seduta alle ore 09:38 dando atto che la procedura sarà gestita telematicamente tramite il Sistema Telematico (di seguito per brevità "Sistema") disponibile sulla piattaforma [www.acquistinretepa.it](http://www.acquistinretepa.it). La presente procedura è individuata sulla piattaforma con il seguente identificativo 3506088.

Così come previsto dal Disciplinare, ogni concorrente potrà assistere alla seduta pubblica telematica, individuata sulla piattaforma, collegandosi da remoto al Sistema tramite propria infrastruttura informatica.

Il Presidente, visto l'esito della seduta pubblica del 09.05.2023 di cui al verbale prot. n. 2023/7083/DRCAM e delle sedute riservate effettuate in data 16.05.2023 e 17.05.2023 (**Allegato A**), procede al caricamento sul Sistema dei punteggi relativi alle offerte tecniche, attribuiti nella seduta riservata, procedendo a rendere noti gli stessi attraverso la specifica funzione presente sul Sistema.

Si riporta di seguito l'elenco dei punteggi attribuiti alle offerte tecniche dei singoli concorrenti:

Punteggio offerta tecnica	
Operatore	Punteggio
B5 SRL	70,87
GNOSIS PROGETTI SOC. COOP.	85,00
RTI AICI ENGINEERING SRL	66,81
RTI RINA CONSULTING SpA	73,22
RTI LITOS PROGETTI SRL	58,30
RTI AECODE SRL	77,15
SIDOTI ENGINEERING SRL	68,23
RTI STUDIO KR E ASSOCIATI SRL	68,29
RTI YUPIES SERVICES SRL	64,91

Al termine della predetta operazione si è proceduto alla chiusura delle Buste B "Offerta tecnica".

La Commissione Giudicatrice procede all'apertura della busta concernente l'offerta economica ed alla verifica della presenza dei documenti richiesti dal Disciplinare, secondo l'ordine riportato:

1	RTI B5 SRL - ARETHUSA SRL - G.MININ - C.PEZZANO
---	---

Si procede alla verifica della completezza della documentazione contenuta nella busta secondo quanto richiesto al paragrafo 17 del Disciplinare ed al successivo comunicato del 11.05.2023. Nella busta sono presenti i seguenti documenti:

- Offerta economica e temporale

La documentazione presentata è conforme a quanto richiesto al paragrafo 17.

2	GNOSIS PROGETTI SOCIETA' COOPERATIVA
---	--------------------------------------

Si procede alla verifica della completezza della documentazione contenuta nella busta secondo quanto richiesto al paragrafo 17 del Disciplinare. Nella busta sono presenti i seguenti documenti:

- Offerta economica e temporale

La documentazione presentata è conforme a quanto richiesto al paragrafo 17.

---

3	RTI AICI ENGINEERING SRL – ING. GABRIELE ACOCELLA
---	---

Si procede alla verifica della completezza della documentazione contenuta nella busta secondo quanto richiesto al paragrafo 17 del Disciplinare.

Nella busta sono presenti i seguenti documenti:

- Offerta economica e temporale

La documentazione presentata è conforme a quanto richiesto al paragrafo 17.

4	RTI COSTITUENDO RINA CONSULTING S.p.A.
---	--

Si procede alla verifica della completezza della documentazione contenuta nella busta secondo quanto richiesto al paragrafo 17 del Disciplinare.

Nella busta sono presenti i seguenti documenti:

- Offerta economica e temporale

La documentazione presentata è conforme a quanto richiesto al paragrafo 17.

5	RTI LITOS PROGETTI SRL
---	------------------------

Si procede alla verifica della completezza della documentazione contenuta nella busta secondo quanto richiesto al paragrafo 17 del Disciplinare.

Nella busta sono presenti i seguenti documenti:

- Offerta economica e temporale

La documentazione presentata è conforme a quanto richiesto al paragrafo 17.



6	RTP AECODE SRL - SPI
---	----------------------

Si procede alla verifica della completezza della documentazione contenuta nella busta secondo quanto richiesto al paragrafo 17 del Disciplinare.

Nella busta sono presenti i seguenti documenti:

- Offerta economica e temporale

La documentazione presentata è conforme a quanto richiesto al paragrafo 17.



7	SIDOTI ENGINEERING SRL
---	------------------------

Si procede alla verifica della completezza della documentazione contenuta nella busta secondo quanto richiesto al paragrafo 17 del Disciplinare.

Nella busta sono presenti i seguenti documenti:

- Offerta economica e temporale

La documentazione presentata è conforme a quanto richiesto al paragrafo 17.

<b>8</b>	RTI STUDIO KR E ASSOCIATI SRL - SDE SRL - STUDIO SPERI SOC.
----------	---

Si procede alla verifica della completezza della documentazione contenuta nella busta secondo quanto richiesto al paragrafo 17 del Disciplinare.

Nella busta sono presenti i seguenti documenti:

- Offerta economica e temporale

La documentazione presentata è conforme a quanto richiesto al paragrafo 17.

<b>9</b>	RTI YUPPIES SERVICES SRL
----------	--------------------------

Si procede alla verifica della completezza della documentazione contenuta nella busta secondo quanto richiesto al paragrafo 17 del Disciplinare.

Nella busta sono presenti i seguenti documenti:

- Offerta economica e temporale

La documentazione presentata è conforme a quanto richiesto al paragrafo 17.

La Commissione procede all'analisi delle offerte economiche ed alla determinazione dei punteggi sulla scorta dei ribassi offerti in termini di prezzo e di tempo.

OPERATORE	Punteggio riparametrato offerta tecnica	Ribasso offerta economica	Ribasso offerta temporale	Punteggio offerta economica	Punteggio offerta temporale
B5 SRL	70,87	30,00%	20,00%	9,70	5,00
GNOSIS PROGETTI SOC. COOP.	85,00	30,00%	20,00%	9,70	5,00
RTI AICI ENGINEERING SRL	66,81	24,50%	20,00%	9,31	5,00
RTI RINA CONSULTING SpA	73,22	30,50%	20,00%	9,73	5,00
RTI LITOS PROGETTI SRL	58,30	35,00%	20,00%	10,00	5,00
RTI AECODE SRL	77,15	32,33%	20,00%	9,84	5,00
SIDOTI ENGINEERING SRL	68,23	27,86%	20,00%	9,55	5,00
RTI STUDIO KR E ASSOCIATI SRL	68,29	33,48%	20,00%	9,91	5,00
RTI YUPPIES SERVICES SRL	64,91	27,573%	20,00%	9,53	5,00

La Commissione procede a determinare il punteggio complessivo di ciascuna offerta sulla base della somma dei punteggi ottenuti da ciascun concorrente.

OPERATORE	Punteggio riparametrato offerta tecnica	Punteggio offerta economica	Punteggio offerta temporale	Punteggio totale
B5 SRL	70,87	9,700	5,00	85,57
GNOSIS PROGETTI SOC. COOP.	85,00	9,700	5,00	99,70
RTI AICI ENGINEERING SRL	66,81	9,310	5,00	81,12
RTI RINA CONSULTING S.p.A.	73,22	9,730	5,00	87,95
RTI LITOS PROGETTI SRL	58,30	10,000	5,00	73,30
RTI AECODE SRL	77,15	9,840	5,00	91,99
SIDOTI ENGINEERING SRL	68,23	9,550	5,00	82,78
RTI STUDIO KR E ASSOCIATI SRL	68,29	9,910	5,00	83,20
RTI YUPPIES SERVICES SRL	64,91	9,530	5,00	79,44

La Commissione da atto che, non potendo prendere visione dei documenti della Busta A – documentazione Amministrativa, contenente i nominativi dei rappresentanti legali dei singoli operatori, non è possibile verificare che i documenti dell'offerta tecnica ed economica, siano sottoscritti dai soggetti previsti dal disciplinare di gara, secondo le modalità ivi richiamate. Pertanto, tal verifica sarà effettuata, successivamente da parte del seggio di gara, all'apertura della busta A documentazione amministrativa. Ad ogni buon conto, si riportano i nominativi dei firmatari dell'offerta tecnica ed economica, per ogni concorrente.

OPERATORE	Firmatari offerta tecnica	Firmatari offerta economica
B5 SRL	Minin Gianluca, Cesare Ferone, Chiara Pezzano, Francesca Brancaccio	Minin Gianluca, Cesare Ferone, Chiara Pezzano, Francesca Brancaccio
GNOSIS PROGETTI SOC. COOP.	Buonifantino Francesco Felice	Buonifantino Francesco Felice
RTI AICI ENGINEERING SRL	Tropeano Valentino, Gabriele Acocella	Tropeano Valentino, Gabriele Acocella
RTI RINA CONSULTING SpA	Massobrio Daria, De Falco Fabio, Alberto Cavaggioni	Massobrio Daria, De Falco Fabio, Alberto Cavaggioni
RTI LITOS PROGETTI SRL	Ippolito Giuseppe Maria, Coppola Giuseppe, Faiella Giuseppe	Ippolito Giuseppe Maria, Coppola Giuseppe, Faiella Giuseppe
RTI AECODE SRL	Piccolo Angelo, Sergio De Felice	Piccolo Angelo, Sergio De Felice
SIDOTI ENGINEERING SRL	Sidoti Vincenzo	Sidoti Vincenzo
RTI STUDIO KR E ASSOCIATI SRL	Discetti Enzo, Giorgio Lupoi, Kisslinger Giovanni	Discetti Enzo, Giorgio Lupoi, Kisslinger Giovanni
RTI YUPPIES SERVICES SRL	Zamboni Andrea, Zamboni Maurizio, Valeriano Franchi, Corsini Beltrami Clelia, Emanuele Pifferi, Modena Giuseppe	Zamboni Andrea, Zamboni Maurizio, Valeriano Franchi, Corsini Beltrami Clelia, Emanuele Pifferi, Modena Giuseppe

Così come previsto al punto 19 del Disciplinare di Gara, la Commissione procede alla verifica della presenza di offerte anomale ai sensi dell'art. 97, c. 3, del D.Lgs. n.50/2016 e ss.mm.ii.

La Commissione procede a verificare che sia il punteggio relativo al ribasso offerto, sia la somma dei punteggi relativi agli altri elementi di valutazione, siano pari o superiori ai quattro quinti dei corrispondenti punti massimi previsti dal Disciplinare di gara, la Commissione verifica che non è presente nessuna offerta anomala.

VERIFICA DI ANOMALIA						
	Punteggio offerta tecnica (Non riparametrato)	Punteggio offerta temporale	Valore (4/5)	Punteggio offerta economica	Valore (4/5)	Verifica
B5 SRL	52,65	5,00000	72,000	9,70	8,000	OK
GNOSIS PROGETTI SOCIETA' COOPERATIVA	63,07	5,00000		9,70		OK
AICI ENGINEERING SRL	49,74	5,00000		9,31		OK
RINA CONSULTING S.P.A.	54,35	5,00000		9,73		OK
LITOS PROGETTI S.R.L.	43,46	5,00000		10,00		OK
AECODE S.R.L.	57,21	5,00000		9,84		OK
SIDOTI ENGINEERING SRL	50,51	5,00000		9,55		OK
STUDIO KR E ASSOCIATI SRL	50,67	5,00000		9,91		OK
YUPPIES SERVICES SRL	48,22	5,00000		9,53		OK
<b>Punteggio massimo</b>	<b>90,000</b>					<b>10,000</b>

Così come previsto al punto 19 del Disciplinare di Gara, la Commissione redige la seguente graduatoria

GRADUATORIA					
N.		Punteggio offerta tecnica	Punteggio offerta economica	Punteggio offerta tempo	TOTALE
1	GNOSIS PROGETTI SOCIETA' COOPERATIVA	85,00	9,70	5,00	99,70
2	AECODE S.R.L.	77,15	9,84	5,00	91,99
3	RINA CONSULTING S.P.A.	73,22	9,73	5,00	87,95
4	B5 SRL	70,87	9,70	5,00	85,57
5	STUDIO KR E ASSOCIATI SRL	68,29	9,91	5,00	83,20
6	SIDOTI ENGINEERING SRL	68,23	9,55	5,00	82,78
7	AICI ENGINEERING SRL	66,81	9,31	5,00	81,12
8	YUPPIES SERVICES SRL	64,91	9,53	5,00	79,44
9	LITOS PROGETTI S.R.L.	58,30	10,00	5,00	73,30

Il Componente di commissione ing. Biagio SORRENTINO trasmette ai concorrenti, tramite il Sistema alle ore 12:04, la seguente comunicazione:

**“Oggetto: Comunicazione di chiusura della seduta pubblica telematica”**

*“Si comunica che la Commissione ha terminato tutte le operazioni previste per l'esame delle offerte e pertanto si conclude la presente seduta di gara”*

Il Presidente alle ore **12:05** dichiara conclusa la presente seduta di gara.

La pubblicazione del presente verbale di gara e la comunicazione afferente al prosieguo delle operazioni di gara, avverrà mediante avviso inoltrato ai Concorrenti attraverso l'“Area comunicazioni” e pubblicato sul sito istituzionale dell'Agenzia nell'apposita pagina dedicata alla presente procedura. Saranno inviate al RUP le offerte tecniche ed economiche al fine che il Seggio possa verificare la congruenza delle firme digitali ivi riportate rispetto alla forma di partecipazione degli Operatori alla presente procedura.

Il presente verbale si compone di n. 6 pagine e 1 allegato.

Letto, confermato e sottoscritto.

**Il Componente e Segretario verbalizzante**  
ing. Enrica ACCONCIA

**Il Componente**  
Ing. Biagio SORRENTINO

**Il Presidente**  
Arch Luca DAMAGINI



A G E N Z I A   D E L   D E M A N I O

Direzione Regionale Campania

Napoli, 16/05/2023

**NAD0265 “Scuderie di Capodimonte nell’interno del Bosco” sito in Napoli alla via Miano n.2. Affidamento dei servizi di progettazione definitiva-esecutiva, coordinamento della sicurezza in fase di progettazione ed esecuzione e direzione lavori (opzionale), da restituirsi in modalità BIM, inerenti i lavori di adeguamento statico, miglioramento sismico ed efficientamento energetico del compendio immobiliare NAD0265.**

**CIG: 9733803C55**

**CUP: G66H22000030001**

## **VERBALE N. 2 DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE**

### **PRIMA SEDUTA RISERVATA**

L'anno **2023**, il giorno **16** del mese di **maggio** alle ore **14:30**, si è riunita in seduta riservata, per l'espletamento delle operazioni di gara di cui in epigrafe, da aggiudicarsi secondo il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa ai sensi degli artt. 60, 95, c. 3, lett. b) e 157 del D.Lgs. n. 50/2016 e ss.mm.ii., la Commissione Giudicatrice nominata dal Direttore dell'Agenzia del Demanio Direzione Regionale Campania, giusta atto prot. n. 2023/6961/DRCAM del 08.05.2023, composta come segue:

- Presidente: arch. Luca DAMAGINI;
- Componente: ing. Enrica ACCONCIA;
- Componente: ing. Biagio SORRENTINO.

Assume le funzioni di segretario verbalizzante l'ing. Enrica ACCONCIA.

Il Presidente, visto l'esito della seduta pubblica del 09.05.2023 di cui al verbale prot. n. 2023/7083/DRCAM, constatata la regolarità della costituzione della Commissione, avvia l'esame della documentazione di gara contenuta nella BUSTA B “OFFERTA TECNICA”.

La suddetta Commissione giudicatrice, in seduta riservata, così come disposto dal Disciplinare di Gara, procede alla valutazione delle offerte tecniche e all'assegnazione dei relativi coefficienti, con il metodo specificato al punto 18 del Disciplinare di Gara, di seguenti concorrenti:

**Operatore n°1 – B5 SRL**

**Operatore n°2 – GNOSIS PROGETTI SOCIETA' COOPERATIVA**

**Operatore n°3 – RTI AICI ENGINEERING SRL**

**Operatore n°4 – RTI RINA CONSULTING SpA**

La Commissione, conclusa l'attività di assegnazione dei coefficienti con il metodo specificato al punto 18 del Disciplinare di Gara, provvede a calcolare la media dei coefficienti attribuiti a ciascun concorrente per ciascun sub-criterio di valutazione, prendendo in considerazione fino alla seconda cifra decimale arrotondandola all'unità superiore ove la terza cifra sia maggiore o uguale a cinque (*cf. Allegato 1*).

Alle ore **17:00** la Commissione giudicatrice conclude l'attività di valutazione della documentazione di gara contenuta nella BUSTA B “OFFERTA TECNICA” relativa agli operatori sopra menzionati.



Via San Carlo n°26 – 80133 Napoli – Tel. 0814284621 – Faxmail 0650516079

e.mail: dre.Campania@agenziademano.it

pec: dre\_Campania@pce.agenziademano.it

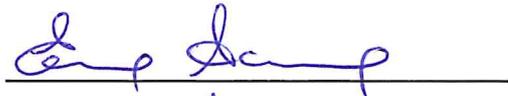
Il Presidente alle ore **17:05** dichiara conclusa la presente seduta di gara.

Il presente verbale si compone di n. 2 pagine e 1 allegati.

Letto, confermato e sottoscritto.

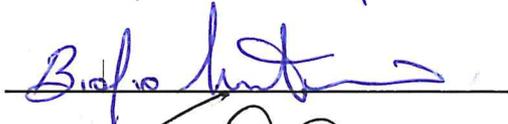
**Il Componente e Segretario verbalizzante**

ing. Enrica ACCONCIA



**Il Componente**

Ing. Biagio SORRENTINO



**Il Presidente**

Arch. Luca DAMAGINI



<b>ATTRIBUZIONE DEI COEFFICIENTI</b>				
<b>SUB CRITERIO "A.1"</b>				<b>PUNTEGGIO MAX</b>
<b>A - PROFESSIONALITÀ ED ADEGUATEZZA DELL'OFFERTA</b> <i>Servizio espletato di Progettazione Definitiva e/o Progettazione Esecutiva</i>	Componente 1	Componente 2	Componente 3	Media coefficienti
B5 SRL	0,60	0,60	0,50	0,57
GNOSIS PROGETTI SOCIETA' COOPERATIVA	0,72	0,75	0,72	0,73
AICI ENGINEERING SRL	0,74	0,80	0,72	0,75
RINA CONSULTING S.P.A.	0,55	0,60	0,50	0,55
<b>SUB CRITERIO "A.2"</b>				<b>PUNTEGGIO MAX</b>
<b>A - PROFESSIONALITÀ ED ADEGUATEZZA DELL'OFFERTA</b> <i>Servizio espletato di Direzione Lavori</i>	Componente 1	Componente 2	Componente 3	Media coefficienti
B5 SRL	0,50	0,50	0,55	0,52
GNOSIS PROGETTI SOCIETA' COOPERATIVA	0,70	0,70	0,70	0,70
AICI ENGINEERING SRL	0,00	0,00	0,00	0,00
RINA CONSULTING S.P.A.	0,65	0,68	0,68	0,67
<b>SUB CRITERIO "B.1"</b>				<b>PUNTEGGIO MAX</b>
<b>B - CARATTERISTICHE METODOLOGICHE DELL'OFFERTA</b> <i>Metodologia utilizzata per effettuare la Progettazione Definitiva-Esecutiva ed il Coordinamento della Sicurezza in fase di Progettazione</i>	Componente 1	Componente 2	Componente 3	Media coefficienti
B5 SRL	0,68	0,68	0,65	0,67
GNOSIS PROGETTI SOCIETA' COOPERATIVA	0,78	0,81	0,72	0,77
AICI ENGINEERING SRL	0,68	0,65	0,65	0,66
RINA CONSULTING S.P.A.	0,70	0,70	0,70	0,70
<b>SUB CRITERIO "B.2"</b>				<b>PUNTEGGIO MAX</b>
<b>B - CARATTERISTICHE METODOLOGICHE DELL'OFFERTA</b> <i>Project monitoring</i>	Componente 1	Componente 2	Componente 3	Media coefficienti
B5 SRL	0,65	0,68	0,60	0,64
GNOSIS PROGETTI SOCIETA' COOPERATIVA	0,75	0,75	0,76	0,75
AICI ENGINEERING SRL	0,60	0,61	0,62	0,61
RINA CONSULTING S.P.A.	0,65	0,62	0,65	0,64

<b>SUB CRITERIO "B.3"</b>				<b>PUNTEGGIO MAX</b>
<b>B - CARATTERISTICHE METODOLOGICHE DELL'OFFERTA</b> Metodologia utilizzata per effettuare la Direzione Lavori e il Coordinamento della Sicurezza in fase di Esecuzione	Componente 1	Componente 2	Componente 3	Media coefficienti
B5 SRL	0,65	0,68	0,65	0,66
GNOSIS PROGETTI SOCIETA' COOPERATIVA	0,78	0,81	0,73	0,77
AICI ENGINEERING SRL	0,68	0,65	0,68	0,67
RINA CONSULTING S.P.A.	0,60	0,61	0,65	0,62
<b>SUB CRITERIO "B.4"</b>				<b>PUNTEGGIO MAX</b>
<b>B - CARATTERISTICHE METODOLOGICHE DELL'OFFERTA</b> Metodologia utilizzata per la redazione dell'Offerta di Gestione Informativa	Componente 1	Componente 2	Componente 3	Media coefficienti
B5 SRL	0,65	0,65	0,62	0,64
GNOSIS PROGETTI SOCIETA' COOPERATIVA	0,70	0,70	0,70	0,70
AICI ENGINEERING SRL	0,70	0,70	0,72	0,71
RINA CONSULTING S.P.A.	0,65	0,68	0,68	0,67
<b>SUB CRITERIO "C.1"</b>				<b>PUNTEGGIO MAX</b>
<b>C - Rispondenza dell'offerta ai CAM (Criteri Ambientali Minimi D.M. 23.06.2022)</b> Metodologia utilizzata per assicurare la rispondenza ai CAM	Componente 1	Componente 2	Componente 3	Media coefficienti
B5 SRL	0,65	0,70	0,65	0,67
GNOSIS PROGETTI SOCIETA' COOPERATIVA	0,70	0,75	0,72	0,72
AICI ENGINEERING SRL	0,70	0,72	0,62	0,68
RINA CONSULTING S.P.A.	0,70	0,78	0,68	0,72
<b>SUB CRITERIO "C.2"</b>				<b>PUNTEGGIO MAX</b>
<b>C - RISPONDEZZA DELL'OFFERTA AI CAM (CRITERI AMBIENTALI MINIMI D.M. 23.06.2022)</b> Competenza in materia di CAM	Componente 1	Componente 2	Componente 3	Media coefficienti
B5 SRL	0,60	0,65	0,60	0,62
GNOSIS PROGETTI SOCIETA' COOPERATIVA	0,70	0,72	0,72	0,71
AICI ENGINEERING SRL	0,65	0,65	0,65	0,65
RINA CONSULTING S.P.A.	0,60	0,61	0,60	0,60

Napoli, 17/05/2023

**NAD0265 “Scuderie di Capodimonte nell’interno del Bosco” sito in Napoli alla via Miano n.2. Affidamento dei servizi di progettazione definitiva-esecutiva, coordinamento della sicurezza in fase di progettazione ed esecuzione e direzione lavori (opzionale), da restituirsi in modalità BIM, inerenti i lavori di adeguamento statico, miglioramento sismico ed efficientamento energetico del compendio immobiliare NAD0265.**

**CIG: 9733803C55**

**CUP: G66H22000030001**

**VERBALE N. 3 DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE  
SECONDA SEDUTA RISERVATA**

L'anno **2023**, il giorno **17** del mese di **maggio** alle ore **14:10**, si è riunita in seduta riservata, per continuare l'espletamento delle operazioni di gara di cui in epigrafe, da aggiudicarsi secondo il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa ai sensi degli artt. 60, 95, c. 3, lett. b) e 157 del D.Lgs. n. 50/2016 e ss.mm.ii., la Commissione Giudicatrice nominata dal Direttore dell'Agenzia del Demanio Direzione Regionale Campania, giusta atto prot. n. 2023/6961/DRCAM del 27.03.2023, composta come segue:

- Presidente: arch. Luca DAMAGIN;
- Componente: ing. Enrica ACCONCIA;
- Componente: ing. Biagio SORRENTINO.

Assume le funzioni di segretario verbalizzante l'ing. Enrica ACCONCIA.

Il Presidente, visto l'esito della seduta pubblica del 09.05.2023 di cui al verbale prot. n. 2023/7083/DRCAM, constatata la regolarità della costituzione della Commissione, avvia l'esame della documentazione di gara contenuta nella BUSTA B "OFFERTA TECNICA".

La suddetta Commissione giudicatrice, in seduta riservata, così come disposto dal Disciplinare di Gara, procede alla valutazione delle offerte tecniche e all'assegnazione dei relativi coefficienti, con il metodo specificato al punto 18 del Disciplinare di Gara, di seguenti concorrenti:

**Operatore n°5 – RTI LITOS PROGETTI SRL**

**Operatore n°6 – RTP AECODE -SPI**

**Operatore n°7 – SIDOTI ENGINEERING SRL**

**Operatore n°8 – RTI STUDIO KR ASSOCIATI SRL**

**Operatore n°9 – RTI YUPPIES SERVICES SRL**

La Commissione, conclusa l'attività di assegnazione dei coefficienti con il metodo specificato al punto 18 del Disciplinare di Gara, provvede a calcolare la media dei coefficienti attribuiti a ciascun concorrente per ciascun sub-criterio di valutazione, prendendo in considerazione fino alla seconda cifra decimale arrotondandola all'unità superiore ove la terza cifra sia maggiore o uguale a cinque,

ed a calcolare il punteggio non riparametrato relativo al singolo sub criterio per ogni operatore. L'esito è riportato nel prospetto allegato al presente verbale (**Allegato n. 1**).

In accordo al Disciplinare al fine di non alterare i pesi stabiliti tra i vari criteri (A-B-C), se nel singolo criterio nessun concorrente ottiene il punteggio massimo, tale punteggio viene riparametrato ottenendo i coefficienti definitivi  $x_i$ . La commissione giudicatrice procede alla riparametrazione dei punteggi relativamente al singolo criterio, assegnando al concorrente che ha ottenuto il punteggio più alto su un singolo criterio il massimo punteggio previsto per lo stesso e alle altre offerte un punteggio proporzionale decrescente. L'esito della procedura di cui sopra è riportato nel prospetto allegato al presente verbale (**Allegato n. 2**).

A conclusione della procedura di valutazione delle offerte tecniche, si procede ad attribuire i punteggi totali ai singoli concorrenti. La Commissione riporta l'elenco dei punteggi attribuiti alle offerte tecniche dei singoli concorrenti, dando atto che tutti gli operatori hanno superato la soglia di sbarramento fissata in 42 punti (**Allegato n. 3**).

Alle ore **15:43** la Commissione giudicatrice conclude l'attività di valutazione della documentazione di gara contenuta nella BUSTA B "OFFERTA TECNICA" relativa agli operatori sopra menzionati.

Il Presidente alle ore **15:45** dichiara conclusa la presente seduta di gara.

Il presente verbale si compone di n. 2 pagine e 3 allegati.

Letto, confermato e sottoscritto.

**Il Componente e Segretario verbalizzante**

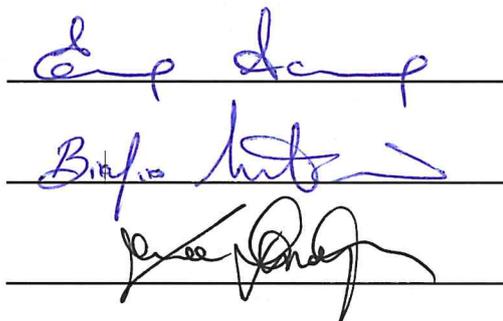
Ing. Enrica ACCONCIA

**Il Componente**

Ing. Biagio SORRENTINO

**Il Presidente**

Arch. Luca DAMAGINI



ATTRIBUZIONE DEI COEFFICIENTI					
<b>SUB CRITERIO "A.1"</b>				<b>PUNTEGGIO MAX</b>	<b>18,00</b>
<b>A - PROFESSIONALITÀ ED ADEGUATEZZA DELL'OFFERTA</b> Servizio espletato di Progettazione Definitiva e/o Progettazione Esecutiva	Componente 1	Componente 2	Componente 3	Media coefficienti	Punteggio non riparametrato
BS SRL	0,60	0,60	0,50	0,57	10,26
GNOSIS PROGETTI SOCIETA' COOPERATIVA	0,72	0,75	0,72	0,73	13,14
AICI ENGINEERING SRL	0,74	0,80	0,72	0,75	13,50
RINA CONSULTING S.P.A.	0,55	0,60	0,50	0,55	9,90
LITOS PROGETTI S.R.L	0,60	0,55	0,62	0,59	10,62
AECODE S.R.L.	0,68	0,70	0,65	0,68	12,24
SIDOTI ENGINEERING SRL	0,70	0,72	0,75	0,72	12,96
STUDIO KR E ASSOCIATI SRL	0,55	0,58	0,55	0,56	10,08
YUPPIES SERVICES SRL	0,50	0,50	0,50	0,50	9,00
<b>SUB CRITERIO "A.2"</b>				<b>PUNTEGGIO MAX</b>	<b>12,00</b>
<b>A - PROFESSIONALITÀ ED ADEGUATEZZA DELL'OFFERTA</b> Servizio espletato di Direzione Lavori	Componente 1	Componente 2	Componente 3	Media coefficienti	Punteggio non riparametrato
BS SRL	0,50	0,50	0,55	0,52	6,24
GNOSIS PROGETTI SOCIETA' COOPERATIVA	0,70	0,70	0,70	0,70	8,40
AICI ENGINEERING SRL	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
RINA CONSULTING S.P.A.	0,65	0,68	0,68	0,67	8,04
LITOS PROGETTI S.R.L	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
AECODE S.R.L.	0,68	0,60	0,68	0,65	7,80
SIDOTI ENGINEERING SRL	0,52	0,50	0,55	0,52	6,24
STUDIO KR E ASSOCIATI SRL	0,60	0,58	0,58	0,59	7,08
YUPPIES SERVICES SRL	0,52	0,50	0,50	0,51	6,12
<b>SUB CRITERIO "B.1"</b>				<b>PUNTEGGIO MAX</b>	<b>20,00</b>
<b>B - CARATTERISTICHE METODOLOGICHE DELL'OFFERTA</b> Metodologia utilizzata per effettuare la Progettazione Definitiva-Esecutiva ed il Coordinamento della Sicurezza in fase di Progettazione	Componente 1	Componente 2	Componente 3	Media coefficienti	Punteggio non riparametrato
BS SRL	0,68	0,68	0,65	0,67	13,40
GNOSIS PROGETTI SOCIETA' COOPERATIVA	0,78	0,81	0,72	0,77	15,40
AICI ENGINEERING SRL	0,68	0,65	0,65	0,66	13,20
RINA CONSULTING S.P.A.	0,70	0,70	0,70	0,70	14,00
LITOS PROGETTI S.R.L	0,60	0,55	0,58	0,58	11,60
AECODE S.R.L.	0,65	0,68	0,68	0,67	13,40
SIDOTI ENGINEERING SRL	0,50	0,50	0,58	0,53	10,60
STUDIO KR E ASSOCIATI SRL	0,60	0,60	0,60	0,60	12,00
YUPPIES SERVICES SRL	0,60	0,58	0,60	0,59	11,80
<b>SUB CRITERIO "B.2"</b>				<b>PUNTEGGIO MAX</b>	<b>10,00</b>
<b>B - CARATTERISTICHE METODOLOGICHE DELL'OFFERTA</b> Project monitoring	Componente 1	Componente 2	Componente 3	Media coefficienti	Punteggio non riparametrato
BS SRL	0,65	0,68	0,60	0,64	6,40
GNOSIS PROGETTI SOCIETA' COOPERATIVA	0,75	0,75	0,76	0,75	7,50
AICI ENGINEERING SRL	0,60	0,61	0,62	0,61	6,10
RINA CONSULTING S.P.A.	0,65	0,62	0,65	0,64	6,40
LITOS PROGETTI S.R.L	0,60	0,60	0,60	0,60	6,00
AECODE S.R.L.	0,65	0,65	0,68	0,66	6,60
SIDOTI ENGINEERING SRL	0,55	0,58	0,60	0,58	5,80
STUDIO KR E ASSOCIATI SRL	0,60	0,61	0,60	0,60	6,00
YUPPIES SERVICES SRL	0,60	0,60	0,60	0,60	6,00

*[Handwritten signatures and initials in blue ink]*

SUB CRITERIO "B.3"				PUNTEGGIO MAX	15,00
<b>B - CARATTERISTICHE METODOLOGICHE DELL'OFFERTA</b> Metodologia utilizzata per effettuare la Direzione Lavori e il Coordinamento della Sicurezza in fase di Esecuzione	Componente 1	Componente 2	Componente 3	Media coefficienti	Punteggio non riparametrato
BS SRL	0,65	0,68	0,65	0,66	9,90
GNOSIS PROGETTI SOCIETA' COOPERATIVA	0,78	0,81	0,73	0,77	11,55
AICI ENGINEERING SRL	0,68	0,65	0,68	0,67	10,05
RINA CONSULTING S.P.A.	0,60	0,61	0,65	0,62	9,30
LITOS PROGETTI S.R.L.	0,60	0,60	0,60	0,60	9,00
AECODE S.R.L.	0,70	0,72	0,70	0,71	10,65
SIDOTI ENGINEERING SRL	0,60	0,58	0,60	0,59	8,85
STUDIO KR E ASSOCIATI SRL	0,65	0,65	0,60	0,63	9,45
YUPPIES SERVICES SRL	0,60	0,60	0,60	0,60	9,00

SUB CRITERIO "B.4"				PUNTEGGIO MAX	5,00
<b>B - CARATTERISTICHE METODOLOGICHE DELL'OFFERTA</b> Metodologia utilizzata per la redazione dell'Offerta di Gestione Informativa	Componente 1	Componente 2	Componente 3	Media coefficienti	Punteggio non riparametrato
BS SRL	0,65	0,65	0,62	0,64	3,20
GNOSIS PROGETTI SOCIETA' COOPERATIVA	0,70	0,70	0,70	0,70	3,50
AICI ENGINEERING SRL	0,70	0,70	0,72	0,71	3,55
RINA CONSULTING S.P.A.	0,65	0,68	0,68	0,67	3,35
LITOS PROGETTI S.R.L.	0,65	0,65	0,65	0,65	3,25
AECODE S.R.L.	0,60	0,62	0,65	0,62	3,10
SIDOTI ENGINEERING SRL	0,60	0,61	0,60	0,60	3,00
STUDIO KR E ASSOCIATI SRL	0,60	0,62	0,60	0,61	3,05
YUPPIES SERVICES SRL	0,68	0,65	0,65	0,66	3,30

SUB CRITERIO "C.1"				PUNTEGGIO MAX	3,00
<b>C - Rispondenza dell'offerta ai CAM (Criteri Ambientali Minimi D.M. 23.06.2022)</b> Metodologia utilizzata per assicurare la rispondenza ai CAM	Componente 1	Componente 2	Componente 3	Media coefficienti	Punteggio non riparametrato
BS SRL	0,65	0,70	0,65	0,67	2,01
GNOSIS PROGETTI SOCIETA' COOPERATIVA	0,70	0,75	0,72	0,72	2,16
AICI ENGINEERING SRL	0,70	0,72	0,62	0,68	2,04
RINA CONSULTING S.P.A.	0,70	0,78	0,68	0,72	2,16
LITOS PROGETTI S.R.L.	0,60	0,58	0,60	0,59	1,77
AECODE S.R.L.	0,65	0,72	0,68	0,68	2,04
SIDOTI ENGINEERING SRL	0,62	0,58	0,60	0,60	1,80
STUDIO KR E ASSOCIATI SRL	0,60	0,58	0,58	0,59	1,77
YUPPIES SERVICES SRL	0,60	0,62	0,58	0,60	1,80

SUB CRITERIO "C.2"				PUNTEGGIO MAX	2,00
<b>C - RISPONDEZZA DELL'OFFERTA AI CAM (CRITERI AMBIENTALI MINIMI D.M. 23.06.2022)</b> Competenza in materia di CAM	Componente 1	Componente 2	Componente 3	Media coefficienti	Punteggio non riparametrato
BS SRL	0,60	0,65	0,60	0,62	1,24
GNOSIS PROGETTI SOCIETA' COOPERATIVA	0,70	0,72	0,72	0,71	1,42
AICI ENGINEERING SRL	0,65	0,65	0,65	0,65	1,30
RINA CONSULTING S.P.A.	0,60	0,61	0,60	0,60	1,20
LITOS PROGETTI S.R.L.	0,60	0,62	0,62	0,61	1,22
AECODE S.R.L.	0,70	0,70	0,68	0,69	1,38
SIDOTI ENGINEERING SRL	0,65	0,65	0,60	0,63	1,26
STUDIO KR E ASSOCIATI SRL	0,65	0,62	0,58	0,62	1,24
YUPPIES SERVICES SRL	0,62	0,61	0,58	0,60	1,20

**Allegato n. 3**

<b>CRITERIO DI VALUTAZIONE A + B + C</b>		<b>Punteggio non riparametrato</b>	<b>Punteggio riparametrato</b>
BS SRL		52,65	70,87
GNOSIS PROGETTI SOCIETA' COOPERATIVA		63,07	85,00
AICI ENGINEERING SRL		49,74	66,81
RINA CONSULTING S.P.A.		54,35	73,22
LITOS PROGETTI S.R.L		43,46	58,30
AECODE S.R.L.		57,21	77,15
SIDOTI ENGINEERING SRL		50,51	68,23
STUDIO KR E ASSOCIATI SRL		50,67	68,29
YUPPIES SERVICES SRL		48,22	64,91
<b>SOGLIA DI SBARRAMENTO</b>		<b>42</b>	


RIEPILOGO PUNTEGGI E RIPARAMETRAZIONE			
<b>CRITERIO A : PUNTEGGIO MAX 30 PUNTI</b>	<b>30,00</b>	<b>Punteggio non riparametrato</b>	<b>Punteggio riparametrato</b>
B5 SRL		16,50	22,98
GNOSIS PROGETTI SOCIETA' COOPERATIVA		21,54	30,00
AICI ENGINEERING SRL		13,50	18,80
RINA CONSULTING S.P.A.		17,94	24,99
LITOS PROGETTI S.R.L.		10,62	14,79
AECODE S.R.L.		20,04	27,91
SIDOTI ENGINEERING SRL		19,20	26,74
STUDIO KR E ASSOCIATI SRL		17,16	23,90
YUPPIES SERVICES SRL		15,12	21,06
		<b>Max punt.</b>	<b>21,54</b>
<b>CRITERIO B : PUNTEGGIO MAX 50 PUNTI</b>	<b>50,00</b>	<b>Punteggio non riparametrato</b>	<b>Punteggio riparametrato</b>
B5 SRL		32,90	43,35
GNOSIS PROGETTI SOCIETA' COOPERATIVA		37,95	50,00
AICI ENGINEERING SRL		32,90	43,35
RINA CONSULTING S.P.A.		33,05	43,54
LITOS PROGETTI S.R.L.		29,85	39,33
AECODE S.R.L.		33,75	44,47
SIDOTI ENGINEERING SRL		28,25	37,22
STUDIO KR E ASSOCIATI SRL		30,50	40,18
YUPPIES SERVICES SRL		30,10	39,66
		<b>Max punt.</b>	<b>37,95</b>
<b>CRITERIO C : PUNTEGGIO MAX 5 PUNTI</b>	<b>5,00</b>	<b>Punteggio non riparametrato</b>	<b>Punteggio riparametrato</b>
B5 SRL		3,25	4,54
GNOSIS PROGETTI SOCIETA' COOPERATIVA		3,58	5,00
AICI ENGINEERING SRL		3,34	4,66
RINA CONSULTING S.P.A.		3,36	4,69
LITOS PROGETTI S.R.L.		2,99	4,18
AECODE S.R.L.		3,42	4,78
SIDOTI ENGINEERING SRL		3,06	4,27
STUDIO KR E ASSOCIATI SRL		3,01	4,20
YUPPIES SERVICES SRL		3,00	4,19
		<b>Max punt.</b>	<b>3,58</b>

*[Handwritten signatures and initials in blue ink]*