



A G E N Z I A D E L D E M A N I O

Direzione Regionale Campania

**Oggetto: NAB1215 “Complesso Ciari” sito in San Sebastiano al Vesuvio (NA) al Viale delle Ginestre n.14. Affidamento dei servizi di ingegneria e architettura di progettazione definitiva, progettazione esecutiva (opzionale), coordinamento della sicurezza in fase di progettazione (opzionale), direzione dei lavori (opzionale) e coordinamento della sicurezza in fase di esecuzione (opzionale), da restituirsi in modalità BIM, afferenti ai lavori di adeguamento sismico ed efficientamento energetico dell’immobile NAB1215 denominato “Complesso Ciari”, sito in San Sebastiano al Vesuvio (NA) al Viale delle Ginestre n.14. CUP: G95G23000010005 – CIG: 97345325EE.**

VERBALE N.3 DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE  
SEDUTA PUBBLICA TELEMATICA

L'anno **2023**, il giorno **05 (cinque)** del mese di giugno alle ore **10:20**, si è riunita la Commissione Giudicatrice relativa alla gara in oggetto, individuata dal Direttore dell’Agenzia del Demanio Direzione Regionale Campania, giusta atto prot. n. 2023/7473/DRCAM del 16.05.2023, composta come di seguito indicato:

- Presidente: arch. **Ciro Liguori**;
- Componente: ing. **Giovanni Piccirillo**;
- Componente e segretario verbalizzante: ing. **Luigi Trotta**.

**PREMESSO CHE**

- La presente procedura è individuata sulla piattaforma con il seguente identificativo: **3519405**;
- In data **22 maggio 2023**, giusta verbale di gara prot. 7824 del 22.05.2023, si è svolta la **prima seduta pubblica** della gara in argomento. Nel corso di tale seduta, la Commissione Giudicatrice, avvalendosi come da atti di gara della c.d. inversione procedimentale, ha avviato le operazioni in merito all’esame delle offerte tecniche pervenute, procedendo a:
  - acquisire, tramite *download* dal Sistema, la documentazione afferente alle n.9 (nove) offerte pervenute;
  - verificare, all’apertura della Busta B relativa all’*Offerta Tecnica*, per ciascun concorrente la presenza dei documenti richiesti dal Disciplinare di Gara e la presenza delle firme digitali;
  - dare atto che la verifica delle modalità di sottoscrizione dei soggetti firmatari dei documenti afferenti alle offerte tecniche pervenute sarebbe stata demandata successivamente al Seggio di gara;
  - riportare gli esiti delle verifiche nella tabella inserita nel suddetto verbale, cui si rimanda;
  - ammettere tutti i Concorrenti alle successive fasi della procedura;
  - sospendere le operazioni di gara in seduta pubblica al fine di consentire alla Commissione Giudicatrice di procedere, in una o più sedute riservate, all’esame di merito delle offerte tecniche pervenute;
- in data **23 maggio 2023** si è svolta la **prima seduta riservata** nel corso della quale la Commissione Giudicatrice ha proceduto all’esame collegiale della documentazione di gara “Offerta Tecnica” e alla valutazione delle offerte tecniche di n.3 (tre) concorrenti secondo l’ordine indicato nella tabella riportata nel relativo verbale, allegato alla presente verbalizzazione ed a cui si rinvia, e ha rimandato le successive operazioni di gara alla seconda seduta riservata;
- in data **25 maggio 2023** si è svolta la **seconda seduta riservata** nel corso della quale la Commissione Giudicatrice ha proceduto all’esame collegiale della documentazione di gara “Offerta Tecnica” e alla valutazione delle offerte tecniche di ulteriori n.3 (tre) concorrenti secondo l’ordine indicato nella tabella riportata nel relativo verbale, allegato alla presente verbalizzazione ed a cui si rinvia, e ha rimandato le successive operazioni di gara alla terza seduta riservata;
- in data **29 maggio 2023** si è svolta la **terza seduta riservata** nel corso della quale la Commissione Giudicatrice ha proceduto all’esame collegiale della documentazione di gara “Offerta Tecnica” e alla

valutazione delle offerte tecniche dei restanti n.3 (tre) concorrenti secondo l'ordine indicato nella tabella riportata nel relativo verbale, allegato alla presente verbalizzazione ed a cui si rinvia. Al termine dell'esame della documentazione tecnica di offerta relativa a tutti i concorrenti, il Presidente ha proceduto a riepilogare, per ciascun Operatore Economico partecipante, i coefficienti relativamente ai singoli sub-criteri dell'Offerta Tecnica e a riportare gli stessi nella Tabella di Assegnazione Punteggi allegata al verbale delle sedute riservate.

La Commissione Giudicatrice ha seguito le indicazioni contenute nel Disciplinare di cui all'art. 18 per cui:

- la riparametrazione non si applica per determinare il raggiungimento della soglia di sbarramento di cui all'art. 18;
- la soglia pari alla somma dei punteggi è fissata in 40. Non superando la soglia il concorrente non potrà accedere alla fase di valutazione dell'offerta economica.

La Commissione Giudicatrice, verificato per tutti i Concorrenti il superamento della predetta soglia di sbarramento, ferma restando la verifica delle modalità di sottoscrizione che sarà effettuata dal Seggio di gara, **ha ammesso tutti i Concorrenti** alle successive fasi della procedura.

La Commissione Giudicatrice alle ore 13:00, terminate le operazioni di valutazione della documentazione contenuta nella "Busta B – Offerta Tecnica", ha dato atto che il relativo esito ed i relativi punteggi saranno comunicati e resi visibili attraverso la piattaforma telematica <https://www.acquistinretepa.it> al numero di negoziazione 3519405 in sede di seduta pubblica, così come disposto al punto 21 del Disciplinare.

- in data 30.05.2023 si è proceduto alla pubblicazione, sul sito dell'Agenzia del Demanio ed attraverso l'Area Comunicazione del Sistema, del seguente avviso "Si comunica che il giorno 05 giugno 2023 alle ore 09:30 la Commissione giudicatrice si riunirà in seduta pubblica telematica per l'apertura dell'offerta economica";

### TANTO PREMESSO

Alle ore 10:30 viene inviata, tramite il Sistema, la seguente comunicazione a tutti i concorrenti:

**"Oggetto: Comunicazione Apertura Seduta Pubblica.**

*Con la presente si comunica l'apertura della II seduta pubblica telematica da parte della Commissione Giudicatrice. Distinti saluti."*

La Commissione Giudicatrice procede, ai sensi dell'art. 21 del Disciplinare, a rendere visibili ai concorrenti i punteggi attribuiti alle singole offerte tecniche già riparametrati.

Successivamente la Commissione Giudicatrice provvede al *download* dal Sistema della busta contenente l'offerta economica-temporale, di cui all'art. 17 del Disciplinare di Gara, per gli Operatori Economici ammessi al proseguo della procedura di gara e verifica la corretta apposizione delle firme digitali.

N.	DENOMINAZIONE CONCORRENTE	FORMA DI PARTECIPAZIONE	NOTE	FIRME DIGITALI
1	DI GIROLAMO ENGINEERING S.R.L.	R.T. Costituendo	Documentazione Conforme	Ferdinando Di Girolamo Vincenzo Limone
2	RT LASIA	R.T. Costituendo	Documentazione Conforme	Sergio De Felice Maurizio Ciardi Vincenzo Cuccurullo
3	RTI AICI ENGINEERING S.R.L.	R.T. Costituendo	Documentazione Conforme	Valentino Tropeano Gabriele Acocella
4	RTI LITOS PROGETTI S.R.L.	R.T. Costituendo	Documentazione Conforme	Giuseppe Maria Ippolito Giuseppe Coppola Giuseppe Faiella



5	RTP STUDIO CARTOLANO	R.T. Costituendo	Documentazione Conforme	Vincenzo Antico Domenico Cartolano Marco Conforti
6	RTP ISD	R.T. Costituendo	Documentazione Conforme	Roberto Candela Vincenzo Salzano Antonio Ianniello Cristina Barberio
7	SIDOTI ENGINEERING S.R.L.	O.E. Singolo	Documentazione Conforme	Vincenzo Sidoti
8	SOPRON ENGINEERING S.R.L.	O.E. Singolo	Documentazione Conforme	Angela Sorriso
9	STENSO IN R.T.	R.T. Costituendo	Documentazione Conforme	Clelia Corsini Beltrami Giuseppe Modena Luca Simoni Emanuele Pifferi

La Commissione Giudicatrice dà atto che, non potendo prendere visione dei documenti della Busta A – Documentazione Amministrativa, contenente i nominativi dei rappresentanti legali dei singoli operatori, non è possibile verificare che i documenti dell’offerta economico-temporale siano sottoscritti dai soggetti previsti dal Disciplinare di Gara, secondo le modalità ivi richiamate. Pertanto, tale verifica sarà effettuata successivamente da parte del Seggio di Gara, all’apertura della busta A Documentazione Amministrativa. Dall’esame della suddetta documentazione risultano le seguenti offerte:

- RIDUZIONE PERCENTUALE CON RIFERIMENTO AL TEMPO [Punto 18.1 lett. e) Disciplinare]

	Concorrente	riduzione % (Ti)
Plico1	DI GIROLAMO ENGINEERING S.R.L.	20,00
Plico2	RT LASIA	20,00
Plico3	RTI AICI ENGINEERING S.R.L.	20,00
Plico4	RTI LITOS PROGETTI S.R.L.	20,00
Plico5	RTP STUDIO CARTOLANO	20,00
Plico6	RTP ISD	20,00
Plico7	SIDOTI ENGINEERING S.R.L.	20,00
Plico8	SOPRON ENGINEERING S.R.L.	20,00
Plico9	STENSO IN R.T.	20,00

- RIDUZIONE PERCENTUALE ECONOMICA [Punto 18.1 lett. d) Disciplinare]

	Concorrente	Oi (offerta %)
Plico1	DI GIROLAMO ENGINEERING S.R.L.	27,692
Plico2	RT LASIA	5,000
Plico3	RTI AICI ENGINEERING S.R.L.	23,000
Plico4	RTI LITOS PROGETTI S.R.L.	35,000
Plico5	RTP STUDIO CARTOLANO	19,410
Plico6	RTP ISD	38,400
Plico7	SIDOTI ENGINEERING S.R.L.	27,330
Plico8	SOPRON ENGINEERING S.R.L.	38,330
Plico9	STENSO IN R.T.	7,230

Pertanto, in relazione a quanto risulta dall'offerta economico-temporale (di cui si allegano le tabelle di calcolo – All.1) e tenuto conto di quanto risultava dall'offerta tecnica, la Commissione Giudicatrice, secondo quanto disposto dal Disciplinare, ricava i seguenti punteggi:

CONCORRENTE	Punteggio Qualitativo (riparametrato)	Punteggio Tempo	Punteggio Offerta Economica	PUNTEGGIO TOTALE
	A+B	E	D	
DI GIROLAMO ENGINEERING S.R.L.	66,13	5,00	9,40	<b>80,53</b>
RT LASIA	78,13	5,00	6,70	<b>89,83</b>
RTI AICI ENGINEERING S.R.L.	79,36	5,00	9,00	<b>93,36</b>
RTI LITOS PROGETTI S.R.L.	64,94	5,00	9,80	<b>79,74</b>
RTP STUDIO CARTOLANO	78,24	5,00	8,70	<b>91,94</b>
RTP ISD	69,12	5,00	10,00	<b>84,12</b>
SIDOTI ENGINEERING S.R.L.	76,39	5,00	9,30	<b>90,69</b>
SOPRON ENGINEERING S.R.L.	70,68	5,00	10,00	<b>85,68</b>
STENSO IN R.T.	63,93	5,00	7,20	<b>76,13</b>

La Commissione Giudicatrice effettua inoltre, secondo quanto indicato dall'art. 23 del Disciplinare, la valutazione circa l'anomalia dell'offerta, rilevando che nessuna delle offerte in gara risulta anomala (come risulta dall'apposita tabella allegata - All.3).

Pertanto la Commissione Giudicatrice procede a formulare la graduatoria, secondo quanto di seguito indicato:

CONCORRENTE	Punteggio Offerta Tecnica (Riparametrato)	Punteggio Tempo	Punteggio offerta economica	PUNTEGGIO TOTALE	CLASSIFICA
	A + B + C	E	D		
RTI AICI	79,36	5,00	9,00	<b>93,36</b>	<b>1</b>
RTP STUDIO CARTOLANO	78,24	5,00	8,70	<b>91,94</b>	<b>2</b>
SIDOTI ENGINEERING SRL	76,39	5,00	9,30	<b>90,69</b>	<b>3</b>
RT LA SIA	78,13	5,00	6,70	<b>89,83</b>	<b>4</b>
SOPRON ENGINEERING s.r.l.	70,68	5,00	10,00	<b>85,68</b>	<b>5</b>
RTP ISD	69,12	5,00	10,00	<b>84,12</b>	<b>6</b>
DI GIROLAMO ENGINEERING s.r.l.	66,13	5,00	9,40	<b>80,53</b>	<b>7</b>
RTI LITOS PROGETTI	64,94	5,00	9,80	<b>79,74</b>	<b>8</b>
STENSO IN RT	63,93	5,00	7,20	<b>76,13</b>	<b>9</b>

In relazione alla suddetta graduatoria, la Commissione Giudicatrice propone al R.U.P. l'aggiudicazione della presente procedura al primo classificato (**RTI AICI ENGINEERING S.R.L.**, con il punteggio complessivo di **93,36**), fatte salve le verifiche di competenza del Seggio di Gara.

Il Presidente, alle ore 11:50, dichiara conclusa la presente seduta, dandone comunicazione al Sistema. La pubblicazione del presente verbale di gara e la comunicazione afferente al proseguo delle operazioni di gara, avverrà mediante avviso pubblicato sul sito istituzionale dell'Agenzia, nell'apposita pagina dedicata alla presente procedura ed attraverso l'Area Comunicazioni del Sistema.

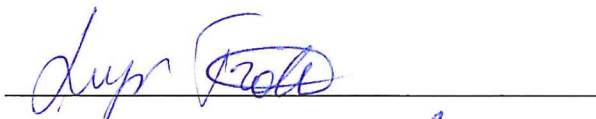
Il presente verbale si compone di n. 5 (cinque) pagine e n. 3 (tre) allegati, oltre al verbale delle sedute riservate.

La presente verbalizzazione, inoltre, sarà trasmessa alla Stazione Appaltante ed al R.U.P. per i successivi adempimenti di competenza.

Letto, confermato e sottoscritto.

**Il Componente e segretario verbalizzante**

ing. Luigi Trotta



**Il Componente**

ing. Giovanni Piccirillo



**Il Presidente**

arch. Ciro Liguori

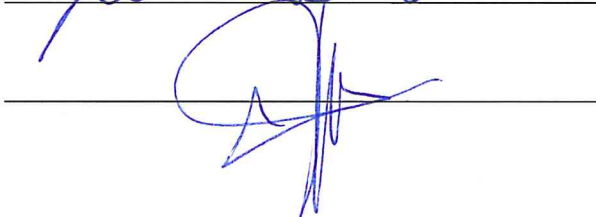




Tabella di Calcolo Punteggi Economici e Temporal - Allegato 1 al Verbale di Seduta Pubblica del 05.06.2023

OFFERTA ECONOMICA										
OPERATORE	DI GIROLAMO ENGINEERING s.r.l.	RT LA SIA	RTI AICI	RTI LITOS PROGETTI	RTP STUDIO CARTOLANO	RTP ISD	SIDOTTI ENGINEERING SRL	SOPRON ENGINEERING s.r.l.	STENSO IN RT	Rmax
Rib.eco offerto [%] Ri	27,692%	5,000%	23,000%	35,000%	19,410%	38,400%	27,330%	38,330%	7,230%	<b>38,400%</b>
Di	0,94	0,67	0,90	0,98	0,87	1,00	0,93	1,00	0,72	
Punteggio offerta economica	<b>9,40</b>	<b>6,70</b>	<b>9,00</b>	<b>9,80</b>	<b>8,70</b>	<b>10,00</b>	<b>9,30</b>	<b>10,00</b>	<b>7,20</b>	

Pd (da disciplinare) 10

OFFERTA TEMPO										
OPERATORE	DI GIROLAMO ENGINEERING s.r.l.	RT LA SIA	RTI AICI	RTI LITOS PROGETTI	RTP STUDIO CARTOLANO	RTP ISD	SIDOTTI ENGINEERING SRL	SOPRON ENGINEERING s.r.l.	STENSO IN RT	Tmed
Rib.tempo offerto [%] Ti	20,00%	20,00%	20,00%	20,00%	20,00%	20,00%	20,00%	20,00%	20,00%	<b>20,000%</b>
Ei	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	
Punteggio offerta tempo	<b>5,00</b>	<b>5,00</b>	<b>5,00</b>	<b>5,00</b>	<b>5,00</b>	<b>5,00</b>	<b>5,00</b>	<b>5,00</b>	<b>5,00</b>	

Pe (da disciplinare) 5

Tabella di Riepilogo Punteggi di Gara - Allegato 2 al Verbale di Seduta Pubblica del 05.06.2023

CONCORRENTE	Punteggio Offerta Tecnica (Riparametrato)	Punteggio Tempo		Punteggio offerta economica	PUNTEGGIO TOTALE	CLASSIFICA
		A + B + C	E			
DI GIROLAMO ENGINEERING s.r.l.	66,13	5,00	9,40	80,53	7	
RT LA SIA	78,13	5,00	6,70	89,83	4	
RTI AICI	79,36	5,00	9,00	93,36	1	
RTI LITOS PROGETTI	64,94	5,00	9,80	79,74	8	
RTP STUDIO CARTOLANO	78,24	5,00	8,70	91,94	2	
RTP ISD	69,12	5,00	10,00	84,12	6	
SIDOTI ENGINEERING SRL	76,39	5,00	9,30	90,69	3	
SOPRON ENGINEERING s.r.l.	70,68	5,00	10,00	85,68	5	
STENSO IN RT	63,93	5,00	7,20	76,13	9	

Tabella di Verifica Anomalia - Allegato 3 al Verbale di Seduta Pubblica del 05.06.2023

CONCORRENTE	Punteggio Offerta Tecnica (NON Riparametrato)		Punteggio Tempo	Somma Punteggi O.T. e Tempo		Soglia per Verifica Anomalia		Punteggio offerta economica	Soglia per Verifica Anomalia		VERIFICA DI ANOMALIA
	A + B + C	E		A + B + C + E	80% Max	80% Max	80% Max				
DI GIROLAMO ENGINEERING s.r.l.	50,47	5,00	55,47	72,00	D	9,40	8,00	NON ANOMALA			
RT LA SIA	59,66	5,00	64,66	72,00		6,70	8,00	NON ANOMALA			
RTI AICI	60,39	5,00	65,39	72,00		9,00	8,00	NON ANOMALA			
RTI LITOS PROGETTI	49,65	5,00	54,65	72,00		9,80	8,00	NON ANOMALA			
RTP STUDIO CARTOLANO	59,81	5,00	64,81	72,00		8,70	8,00	NON ANOMALA			
RTP ISD	52,80	5,00	57,80	72,00		10,00	8,00	NON ANOMALA			
SIDOTI ENGINEERING SRL	58,29	5,00	63,29	72,00		9,30	8,00	NON ANOMALA			
SOPRON ENGINEERING s.r.l.	54,01	5,00	59,01	72,00		10,00	8,00	NON ANOMALA			
STENSO IN RT	48,56	5,00	53,56	72,00		7,20	8,00	NON ANOMALA			





**AGENZIA DEL DEMANIO**

Direzione Regionale Campania

*Napoli, data del protocollo*

**OGGETTO: NAB1215 “Complesso Ciari” sito in San Sebastiano al Vesuvio (NA) al Viale delle Ginestre n.14. Affidamento dei servizi di ingegneria e architettura di progettazione definitiva, progettazione esecutiva (opzionale), coordinamento della sicurezza in fase di progettazione (opzionale), direzione dei lavori (opzionale) e coordinamento della sicurezza in fase di esecuzione (opzionale), da restituirsi in modalità BIM, afferenti ai lavori di adeguamento sismico ed efficientamento energetico dell’immobile NAB1215 denominato “Complesso Ciari”, sito in San Sebastiano al Vesuvio (NA) al Viale delle Ginestre n.14. CUP: G95G23000010005 – CIG: 97345325EE**

**VALUTAZIONE OFFERTE TECNICHE – SEDUTE RISERVATE**  
**Verbale di Gara n.2 della Commissione Giudicatrice**

**PRIMA SEDUTA RISERVATA**

L'anno **2023**, il giorno **23** del mese di **maggio** alle ore **10:15**, si è riunita la Commissione Giudicatrice individuata dal Direttore dell'Agenzia del Demanio Direzione Regionale Campania, giusta atto prot. n. 2023/7473/DRCAM del 16.05.2023, composta come segue:

- Presidente: arch. **Ciro LIGUORI**;
- Componente: ing. **Giovanni PICCIRILLO**;
- Componente: ing. **Luigi TROTTA**.

Assume le funzioni di segretario verbalizzante l'ing. **Luigi TROTTA**.

La Commissione Giudicatrice, in seguito ai lavori della seduta pubblica del 22.05.2023 di cui al verbale prot. n.2023/7824/DRCAM di pari data, inizia l'esame della documentazione di gara contenuta nella “BUSTA B – OFFERTA TECNICA”.

Il Presidente, constatata la regolarità della costituzione della Commissione, alle ore 10:15 dichiara aperta la seduta riservata. La Commissione Giudicatrice procede alla lettura del Bando e del Disciplinare di Gara e si sofferma, in particolare, sull'esame degli aspetti di natura formale e sostanziale. Particolare attenzione viene posta sulla lettura dei seguenti paragrafi del Disciplinare di Gara: 16) Contenuto della Busta B – Offerta Tecnica; 17) Contenuto della Busta C – Offerta Economica; 18) Criterio di Aggiudicazione; 21) Valutazione delle offerte tecniche ed economiche.

La Commissione, quindi, inizia l'esame collegiale della documentazione di gara di cui alla busta B “Offerta Tecnica”, identificata sulla piattaforma telematica <https://www.acquistinretepa.it> al numero di negoziazione 3519405, ed in particolare dei documenti denominati “Relazione Tecnica” e “Offerta di Gestione Informativa” – Caratteristiche Metodologiche dell’offerta.

La Commissione Giudicatrice procederà alla valutazione delle offerte tecniche dei concorrenti secondo l'ordine indicato nella tabella sotto riportata:

N.	DENOMINAZIONE CONCORRENTE	FORMA DI PARTECIPAZIONE
1	DI GIROLAMO ENGINEERING S.R.L.	R.T. Costituendo
2	RT LASIA	R.T. Costituendo
3	RTI AICI ENGINEERING S.R.L.	R.T. Costituendo

4	RTI LITOS PROGETTI S.R.L.	R.T. Costituendo
5	RTP STUDIO CARTOLANO	R.T. Costituendo
6	RTP ISD	R.T. Costituendo
7	SIDOTI ENGINEERING S.R.L.	O.E. Singolo
8	SOPRON ENGINEERING S.R.L.	O.E. Singolo
9	STENSO IN R.T.	R.T. Costituendo

Nel corso della seduta si è proceduto alla valutazione ed all'attribuzione dei coefficienti relativi alle offerte dei seguenti Operatori Economici:

N.	DENOMINAZIONE CONCORRENTE	FORMA DI PARTECIPAZIONE
1	DI GIROLAMO ENGINEERING S.R.L.	R.T. Costituendo
2	RT LASIA	R.T. Costituendo
3	RTI AICI ENGINEERING S.R.L.	R.T. Costituendo

Al termine dell'esame della predetta documentazione tecnica di offerta, alle ore 13:45, la Commissione Giudicatrice sospende la seduta e si aggiorna per il prosieguo delle operazioni alla data del 25 maggio 2023 alle ore 14:30 per la seconda seduta riservata.

### **SECONDA SEDUTA RISERVATA**

L'anno **2023**, il giorno **25** del mese di **maggio** alle ore **14:30**, si è riunita la Commissione Giudicatrice individuata dal Direttore dell'Agenzia del Demanio Direzione Regionale Campania, giusta atto prot. n. 2023/7473/DRCAM del 16.05.2023, per il prosieguo delle operazioni di valutazione dell'offerta tecnica della gara in oggetto.

La Commissione ha continuato l'esame della documentazione di gara contenuta nella Busta B "Offerta Tecnica", in prosecuzione all'attività della precedente seduta riservata.

Nel corso della seduta si è proceduto alla valutazione ed all'attribuzione dei coefficienti relativi alle offerte dei seguenti Operatori Economici:

N.	DENOMINAZIONE CONCORRENTE	FORMA DI PARTECIPAZIONE
4	RTI LITOS PROGETTI S.R.L.	R.T. Costituendo
5	RTP STUDIO CARTOLANO	R.T. Costituendo
6	RTP ISD	R.T. Costituendo

Alle ore **16:00** la Commissione Giudicatrice chiude i lavori della seduta e si aggiorna per il giorno 29.05.2023 ore 09:15 per la prosecuzione delle operazioni.

### **TERZA SEDUTA RISERVATA**

L'anno **2023**, il giorno **29** del mese di **maggio** alle ore **09:15**, si è riunita la Commissione Giudicatrice individuata dal Direttore dell'Agenzia del Demanio Direzione Regionale Campania, giusta atto prot. n. 2023/7473/DRCAM del 16.05.2023, per il prosieguo delle operazioni di valutazione dell'offerta tecnica della gara in oggetto.

La Commissione ha continuato l'esame della documentazione di gara contenuta nella Busta B "Offerta Tecnica", in prosecuzione all'attività delle precedenti sedute riservate.

Nel corso della seduta si è proceduto alla valutazione ed all'attribuzione dei coefficienti relativi alle offerte dei seguenti Operatori Economici:



N.	DENOMINAZIONE CONCORRENTE	FORMA DI PARTECIPAZIONE
7	SIDOTI ENGINEERING S.R.L.	O.E. Singolo
8	SOPRON ENGINEERING S.R.L.	O.E. Singolo
9	STENSO IN R.T.	R.T. Costituendo

Al termine dell'esame della documentazione tecnica di offerta, il Presidente della Commissione Giudicatrice procede a riepilogare, per ciascun Operatore Economico partecipante, i coefficienti relativamente ai singoli sub-criteri dell'Offerta Tecnica e a riportare gli stessi nella Tabella di Assegnazione Punteggi – Allegato 1 alla presente verbalizzazione.

La Commissione Giudicatrice segue le indicazioni contenute nel Disciplinare di Gara all'art. 18, per cui:

- ✓ la riparametrazione non si applica per determinare il raggiungimento della soglia di sbarramento di cui all'art. 18;
- ✓ la soglia di sbarramento, pari alla somma dei punteggi, è fissata in **40 punti**. Non superando la soglia il concorrente non potrà accedere alla fase di valutazione dell'offerta economica.

La Commissione Giudicatrice, verificato per tutti i Concorrenti il superamento della predetta soglia di sbarramento (cfr. Allegato 1 al presente verbale), ferma restando la verifica delle modalità di sottoscrizione che sarà effettuata dal Seggio di Gara, **ammette tutti i Concorrenti** alle successive fasi della procedura.

La Commissione Giudicatrice alle 13:00, concluse le attività di valutazione della documentazione "Offerta Tecnica" presentate dagli operatori economici di cui sopra, dà atto che il relativo esito ed i relativi punteggi (cfr. Allegato 2 al presente verbale) saranno comunicati e resi visibili attraverso la piattaforma telematica <https://www.acquistinretepa.it> al numero di negoziazione 3519405 in sede di seduta pubblica, così come disposto al punto 21 del Disciplinare.

Il presente verbale si compone di n.3 (tre) pagine e di n.2 (due) allegati che viene letto, confermato e sottoscritto.

Letto, confermato e sottoscritto.

**Il Componente e segretario verbalizzante**

ing. Luigi Trotta

**Il Componente**

ing. Giovanni Piccirillo

**Il Presidente**

arch. Ciro Liguori

The image shows three handwritten signatures in blue ink, each placed on a horizontal line. The first signature is the most legible, appearing to read 'Luigi Trotta'. The second signature is less legible but appears to be 'Giovanni Piccirillo'. The third signature is highly stylized and illegible, likely belonging to 'Ciro Liguori'.



Tabella di Assegnazione Punteggi - Allegato 1 al Verbale Unico delle Sedute Riservate

		DI GIROLAMO ENGINEERING s.r.l.						RT LA SIA				RTI AICI				RTI LITOS PROGETTI				RTP STUDIO CARTOLANO				RTP ISD				SIDOTI ENGINEERING SRL				SOPRON ENGINEERING s.r.l.				STENSO IN RT																					
CRITERI E SUB-CRITERI DI VALUTAZIONE		SUB-PELI	PISSO MAX	COM.1	COM.2	COM.3	Media	Punteggio non riparametrato	Punteggio riparametrato	COM.1	COM.2	COM.3	Media	Punteggio non riparametrato	Punteggio riparametrato	COM.1	COM.2	COM.3	Media	Punteggio non riparametrato	Punteggio riparametrato	COM.1	COM.2	COM.3	Media	Punteggio non riparametrato	Punteggio riparametrato	COM.1	COM.2	COM.3	Media	Punteggio non riparametrato	Punteggio riparametrato	COM.1	COM.2	COM.3	Media	Punteggio non riparametrato	Punteggio riparametrato	COM.1	COM.2	COM.3	Media	Punteggio non riparametrato	Punteggio riparametrato												
<b>A</b>		Punteggio massimo non riparametrato criterio=23,80																																																							
<b>PROFESSIONALITÀ E ADEGUATEZZA DELL'OFFERTA</b>																																																									
A.1	Servizio espletato di Progettazione Definitiva e/o Progettazione Esecutiva	20		0,65	0,60	0,60	0,62	12,40	23,45	0,75	0,70	0,70	0,72	14,40	28,24	0,60	0,65	0,65	0,63	12,60	24,71	0,70	0,65	0,65	0,67	13,40	24,71	0,80	0,80	0,80	0,80	16,00	30,00	0,70	0,70	0,70	0,70	14,00	25,21	0,70	0,70	0,65	0,68	13,60	26,60	0,75	0,70	0,70	0,72	14,40	26,60	0,50	0,45	0,50	0,48	9,60	18,15
A.2	Servizio espletato di Direzione Lavori	10		0,65	0,60	0,60	0,62	6,20		0,80	0,80	0,80	0,80	8,00		0,70	0,70	0,70	0,70	7,00		0,65	0,60	0,60	0,62	6,20		0,75	0,80	0,80	0,78	7,80		0,60	0,60	0,60	0,60	6,00		0,75	0,80	0,70	0,75	7,50		0,70	0,65	0,65	0,67	6,70		0,50	0,45	0,50	0,48	4,80	
				TOTALI PUNTEGGIO NON RIPARAMETRATO				18,60		TOTALI PUNTEGGIO NON RIPARAMETRATO				22,40		TOTALI PUNTEGGIO NON RIPARAMETRATO				19,60		TOTALI PUNTEGGIO NON RIPARAMETRATO				23,80		TOTALI PUNTEGGIO NON RIPARAMETRATO				20,00		TOTALI PUNTEGGIO NON RIPARAMETRATO				21,10		TOTALI PUNTEGGIO NON RIPARAMETRATO				21,10		TOTALI PUNTEGGIO NON RIPARAMETRATO				14,40							
<b>B</b>		Punteggio massimo non riparametrato criterio=37,15																																																							
<b>CARATTERISTICHE TECNICHE METODOLOGICHE DELL'OFFERTA</b>																																																									
B.1	Metodologia utilizzata per effettuare la Progettazione Definitiva Esecutiva ed il Coordinamento della Sicurezza in	20		0,55	0,50	0,55	0,53	10,60	38,63	0,60	0,60	0,60	0,60	12,00	44,89	0,75	0,80	0,80	0,78	15,60	50,00	0,60	0,60	0,60	0,60	12,00	36,20	0,60	0,65	0,65	0,63	12,60	44,01	0,55	0,55	0,60	0,57	11,40	39,43	0,65	0,65	0,65	0,65	13,00	44,82	0,65	0,55	0,60	0,60	12,00	40,17	0,60	0,60	0,60	0,60	12,00	41,99
B.2	Project monitoring	10		0,55	0,50	0,50	0,52	5,20		0,65	0,70	0,65	0,67	6,70		0,65	0,70	0,65	0,67	6,70		0,65	0,60	0,60	0,62	6,20		0,60	0,60	0,60	0,60	6,00		0,50	0,50	0,50	0,50	5,00		0,70	0,60	0,65	0,65	6,50		0,60	0,60	0,60	0,60	6,00		0,55	0,60	0,60	0,58	5,80	
B.3	Metodologia utilizzata per effettuare la Direzione Lavori e il Coordinamento della Sicurezza in fase di Esecuzione	15		0,75	0,70	0,70	0,72	10,80		0,70	0,70	0,70	0,70	10,50		0,70	0,70	0,70	0,70	10,50		0,60	0,55	0,60	0,58	8,70		0,70	0,70	0,70	0,70	10,50		0,65	0,60	0,60	0,62	9,30		0,70	0,65	0,65	0,67	10,05		0,60	0,55	0,60	0,58	8,70		0,65	0,62	0,60	0,62	9,30	
B.4	Metodologia utilizzata per la redazione dell'Offerta di Gestione Informativa	5		0,40	0,45	0,40	0,42	2,10		0,85	0,85	0,80	0,83	4,15		0,85	0,90	0,85	0,87	4,35		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00		0,70	0,75	0,70	0,72	3,60		0,75	0,70	0,70	0,72	3,60		0,75	0,75	0,75	0,75	3,75		0,60	0,65	0,65	0,63	3,15		0,80	0,80	0,85	0,82	4,10	
				TOTALI PUNTEGGIO NON RIPARAMETRATO				28,70		TOTALI PUNTEGGIO NON RIPARAMETRATO				33,35		TOTALI PUNTEGGIO NON RIPARAMETRATO				37,15		TOTALI PUNTEGGIO NON RIPARAMETRATO				26,90		TOTALI PUNTEGGIO NON RIPARAMETRATO				32,70		TOTALI PUNTEGGIO NON RIPARAMETRATO				29,30		TOTALI PUNTEGGIO NON RIPARAMETRATO				33,30		TOTALI PUNTEGGIO NON RIPARAMETRATO				29,85		TOTALI PUNTEGGIO NON RIPARAMETRATO				31,20	
<b>C</b>		Punteggio massimo non riparametrato criterio=3,91																																																							
<b>Rispondenza dell'offerta ai CAM (Criteri Ambientali Minimi D.M. 11.10.2017 e D.M.</b>																																																									
C.1	Metodologia utilizzata per assicurare la rispondenza ai CAM	3		0,65	0,70	0,65	0,67	2,01	4,05	0,75	0,80	0,75	0,77	2,31	5,00	0,70	0,70	0,70	0,70	2,10	4,65	0,65	0,65	0,65	0,65	1,95	4,03	0,65	0,65	0,65	0,65	1,95	4,23	0,70	0,70	0,70	0,70	2,10	4,48	0,70	0,75	0,75	0,73	2,19	4,97	0,60	0,60	0,60	0,60	1,80	3,91	0,60	0,60	0,60	0,60	1,80	3,79
C.2	Competenza in materia di CAM	2		0,60	0,55	0,60	0,58	1,16		0,80	0,80	0,80	0,80	1,60		0,75	0,80	0,75	0,77	1,54		0,60	0,60	0,60	0,60	1,20		0,65	0,70	0,70	0,68	1,36		0,70	0,70	0,70	0,70	1,40		0,80	0,90	0,85	0,85	1,70		0,60	0,65	0,65	0,63	1,26		0,60	0,55	0,60	0,58	1,16	
				TOTALI PUNTEGGIO NON RIPARAMETRATO				3,17		TOTALI PUNTEGGIO NON RIPARAMETRATO				3,91		TOTALI PUNTEGGIO NON RIPARAMETRATO				3,64		TOTALI PUNTEGGIO NON RIPARAMETRATO				3,15		TOTALI PUNTEGGIO NON RIPARAMETRATO				3,31		TOTALI PUNTEGGIO NON RIPARAMETRATO				3,50		TOTALI PUNTEGGIO NON RIPARAMETRATO				3,89		TOTALI PUNTEGGIO NON RIPARAMETRATO				3,06		TOTALI PUNTEGGIO NON RIPARAMETRATO				2,96	
				50,47		66,13				59,66		78,13				60,39		79,36				49,65		64,94				59,81		78,24				52,80		69,12				58,29		76,39				54,01		70,68				48,56		63,93			
				VERIFICA SUPERAMENTO SOGLIA DI SBARRAMENTO (40 PUNTI)		OK				VERIFICA SUPERAMENTO SOGLIA DI SBARRAMENTO (40 PUNTI)		OK				VERIFICA SUPERAMENTO SOGLIA DI SBARRAMENTO (40 PUNTI)		OK				VERIFICA SUPERAMENTO SOGLIA DI SBARRAMENTO (40 PUNTI)		OK				VERIFICA SUPERAMENTO SOGLIA DI SBARRAMENTO (40 PUNTI)		OK				VERIFICA SUPERAMENTO SOGLIA DI SBARRAMENTO (40 PUNTI)		OK				VERIFICA SUPERAMENTO SOGLIA DI SBARRAMENTO (40 PUNTI)		OK				VERIFICA SUPERAMENTO SOGLIA DI SBARRAMENTO (40 PUNTI)		OK									

**Tabella di Riepilogo Punteggi - Allegato 2 al Verbale Unico delle Sedute Riservate**

CRITERI	DI GIROLAMO ENGINEERING s.r.l.		RT LA SIA		RTI AICI		RTI LITOS PROGETTI		RTP STUDIO CARTOLANO		RTP ISD		SIDOTTI ENGINEERING SRL		SOPRON ENGINEERING s.r.l.		STENSO IN RT		
	Punteggio max non riparametrato	CONCORRENTE 1	CONCORRENTE 2		CONCORRENTE 3		CONCORRENTE 4		CONCORRENTE 5		CONCORRENTE 6		CONCORRENTE 7		CONCORRENTE 8		CONCORRENTE 9		
		PUNTEGGIO NON RIPARAMETRATO	PUNTEGGIO RIPARAMETRATO	PUNTEGGIO NON RIPARAMETRATO	PUNTEGGIO RIPARAMETRATO	PUNTEGGIO NON RIPARAMETRATO	PUNTEGGIO RIPARAMETRATO	PUNTEGGIO NON RIPARAMETRATO	PUNTEGGIO RIPARAMETRATO	PUNTEGGIO NON RIPARAMETRATO	PUNTEGGIO RIPARAMETRATO	PUNTEGGIO NON RIPARAMETRATO	PUNTEGGIO RIPARAMETRATO	PUNTEGGIO NON RIPARAMETRATO	PUNTEGGIO RIPARAMETRATO	PUNTEGGIO NON RIPARAMETRATO	PUNTEGGIO RIPARAMETRATO	PUNTEGGIO NON RIPARAMETRATO	PUNTEGGIO RIPARAMETRATO
A	23,80	18,60	23,45	22,40	28,24	19,60	24,71	19,60	24,71	23,80	30,00	20,00	25,21	21,10	26,60	21,10	26,60	14,40	18,15
B	37,15	28,70	38,63	33,35	44,89	37,15	50,00	26,90	36,20	32,70	44,01	29,30	39,43	33,30	44,82	29,85	40,17	31,20	41,99
C	3,91	3,17	4,05	3,91	5,00	3,64	4,65	3,15	4,03	3,31	4,23	3,50	4,48	3,89	4,97	3,06	3,91	2,96	3,79
<b>TOTALE</b>		<b>50,47</b>	<b>66,13</b>	<b>59,66</b>	<b>78,13</b>	<b>60,39</b>	<b>79,36</b>	<b>49,65</b>	<b>64,94</b>	<b>59,81</b>	<b>78,24</b>	<b>52,80</b>	<b>69,12</b>	<b>58,29</b>	<b>76,39</b>	<b>54,01</b>	<b>70,68</b>	<b>48,56</b>	<b>63,93</b>