



A G E N Z I A D E L D E M A N I O

Direzione Servizi al Patrimonio

**VERBALE DI COMMISSIONE GIUDICATRICE
N. 3**

PROCEDURA APERTA, AI SENSI DELL'ART. 60 DEL D.LGS. 50/2016 E SS.MM.II. PER L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI VERIFICA DELLA VULNERABILITÀ SISMICA, DIAGNOSI ENERGETICA, RILIEVO GEOMETRICO, STRUTTURALE E IMPIANTISTICO DA RESTITUIRE IN MODALITÀ BIM, DA ESEGUIRE SU BENI DI PROPRIETÀ DELLO STATO IN USO AL MINISTERO DELLA DIFESA – ESERCITO (LOTTO 1 - CAMPANIA: CASERMA “CALO” NAB0303, CASERMA “FERRARI ORSI” CEB0175; LOTTO 2 - UMBRIA: CASERMA “GARIBALDI” PGD0101, CASERMA “GONZAGA” PGB0080; LOTTO 3 - MARCHE: CASERMA “S.TEN. EMIDIO CLEMENTI” APB0177) E AL CONSIGLIO DI STATO (LOTTO 4 - LAZIO: “PALAZZO SPADA” RMD0115, “PALAZZO OSSOLI” RMB0382) - CIG LOTTO 1: 9501783F5E - CIG LOTTO 2: 95019411C5 - CIG LOTTO 3: 9501971A84 – CIG LOTTO 4: 9502015ED2 - CUP: G86J22000090001.

Seduta pubblica telematica di apertura dell'offerta economica

Il giorno **20 Aprile 2022** alle ore 14:30, mediante Sistema telematico (di seguito anche solo “Sistema”) sulla piattaforma telematica “www.acquistinretepa.it”, si è riunita in seduta pubblica telematica attraverso l'ausilio dell'infrastruttura informatica a propria disposizione, la Commissione giudicatrice nominata dal Direttore della Direzione Centrale Servizi al Patrimonio con nota prot. n. 7641 del 22.03.2023 composta da:

Presidente: Ing. Gerardo Spina, Responsabile in servizio presso l'U.O. Servizi Tecnici della Direzione Regionale Lazio;

Componente: Ing. Carmelo Marullo, in servizio presso Direzione Servizi al Patrimonio;

Componente: Ing. Francesca Romana Medici, in servizio presso Direzione Servizi al Patrimonio

Il Presidente, presso atto della regolarità della Commissione giudicatrice, come sopra nominata, invia a tutti i partecipanti, attraverso il Sistema, la comunicazione dell'avvio della seduta pubblica attraverso l'apposita area comunicazioni della procedura di gara in esame.

Il Presidente condivide lo schermo, attraverso l'utilizzo dell'applicazione aziendale “Microsoft teams” con gli altri componenti della Commissione, dando avvio alle operazioni di gara, specificando che si procederà al termine della fase di esame della busta tecnica, alla pubblicazione dei punteggi attribuiti alle offerte tecniche ed all'apertura delle offerte economiche.



Si procede quindi all'inserimento a Sistema dei punteggi attribuiti alle offerte tecniche e, successivamente a renderlo visibile, per ciascun lotto, a tutti i partecipanti attraverso la funzione "Mostra punteggio tecnico".

Di seguito viene riportata, per ciascun lotto, una tabella dei punteggi totali attribuiti dalla Commissione relativamente ad ogni offerta tecnica presentata.

LOTTO 1

BUSTA	CONCORRENTE	PUNTEGGIO OFFERTA TECNICA
1	AICE-BENIGNI-ABBALLE-TECNO GROUP	83,27
2	RT Costituendo	86,45
3	RTI COSTITUENDO con Rina Consulting MANDATARIA	86,17
4	RTI SO.IN.CI. S.r.l	87,65
5	RTI SIB CAPOGRUPPO	74,44

LOTTO 2

BUSTA	CONCORRENTE	PUNTEGGIO OFFERTA TECNICA
1	A.T. ADVANCED TECHNOLOGIES SRL - ARETHUSA SRL E DO	87,45
2	LITOS PROGETTI SRL	87,60
3	RPA Srl (capogruppo); LTT Srl	77,69
4	RTI PACIBETA-RELEVO-ANTINORI	80,49
5	RTP TECHPROJECT	87,13

LOTTO 3

BUSTA	CONCORRENTE	PUNTEGGIO OFFERTA TECNICA
1	SIDOTI ENGINEERING SRL	90,00

LOTTO 4

BUSTA	CONCORRENTE	PUNTEGGIO OFFERTA TECNICA
1	LA SIA S.p.A.	88,51
2	Progetto PSC	85,96
3	RTI INGENIUM+ALTRI	89,50

Si dà atto che tutti i partecipanti accedono alla successiva fase di apertura della Busta contenente l'offerta economica.

Alle 15:10, previa comunicazione ai partecipanti sempre tramite Sistema, la Commissione procede, per ciascun lotto, all'apertura della Busta contenente l'offerta economica e ad eseguire il download della documentazione dell'offerta economica per la verifica delle firme digitali dei singoli concorrenti.

La Commissione procede a verificare la validità delle firme digitali a sistema apposte sui documenti presentati. Si dà atto, altresì, che non potendo prendere visione dei documenti della "Busta Amministrativa", contenente i nominativi dei rappresentanti legali dei singoli operatori economici, non è possibile verificare la corrispondenza tra i firmatari dei documenti dell'offerta economica ed i nominativi dei soggetti tenuti a sottoscrivere digitalmente i suddetti documenti, secondo le disposizioni di cui al Disciplinare. Tale verifica sarà demandata al seggio di gara durante l'apertura e l'esame dei documenti che compongono la "Busta Amministrativa".

Terminate le operazioni di verifica della validità delle firme digitali sulle offerte economiche, la Commissione procede per ciascun lotto alla lettura del contenuto dell'Offerta economica prodotta dai concorrenti ammessi, riscontrando il ribasso percentuale unico, l'indicazione dei costi della sicurezza e dei costi della manodopera, così come previsto dal Disciplinare di gara.

Di seguito si riportano, per ciascun lotto, le tabelle del ribasso percentuale unico e della riduzione percentuale con riferimento al tempo offerti dai singoli operatori e i relativi punteggi calcolati in conformità a quanto previsto Disciplinare di Gara.

LOTTO 1

BUSTA	CONCORRENTE	RIBASSO PERCENTUALE	PUNTEGGIO OFFERTA ECONOMICA
1	AICE-BENIGNI-ABBALLE-TECNO GROUP	48,00%	10,00
2	RT Costituendo	33,30%	7,67
3	RTI COSTITUENDO con Rina Consulting MANDATARIA	35,00%	8,06
4	RTI SO.IN.CI. S.r.l	35,00%	8,06
5	RTI SIB CAPOGRUPPO	44,12%	9,56

LOTTO 2

BUSTA	CONCORRENTE	RIBASSO PERCENTUALE	PUNTEGGIO OFFERTA ECONOMICA
1	A.T. ADVANCED TECHNOLOGIES SRL - ARETHUSA SRL E DO	28,75%	6,95
2	LITOS PROGETTI SRL	32,00%	7,74
3	RPA Srl (capogruppo); LTT SrL	33,00%	7,98
4	RTI PACIBETA-RELEVO-ANTINORI	52,25%	10,00
5	RTP TECHPROJECT	40,10%	9,19

LOTTO 3

BUSTA	CONCORRENTE	RIBASSO PERCENTUALE	PUNTEGGIO OFFERTA ECONOMICA
1	SIDOTI ENGINEERING SRL	32,88%	9,00

LOTTO 4

BUSTA	CONCORRENTE	RIBASSO PERCENTUALE	PUNTEGGIO OFFERTA ECONOMICA
1	LA SIA S.p.A.	37,87%	8,10
2	Progetto PSC	49,87%	10,00
3	RTI INGENIUM+ALTRI	38,50%	8,23

Successivamente, la Commissione procede ad inserire i valori dei punteggi attribuiti alle offerte economiche a Sistema.

A tal riguardo si fa presente che, per mero errore di inserimento dati, i punteggi delle offerte economiche dei lotti 1 e 2 mostrati a Sistema non corrispondono a quelli effettivi contenuti nel presente verbale. Pertanto i concorrenti dei lotti 1 e 2 faranno riferimento solo alle tabelle dei punteggi attribuiti alle offerte economiche contenute nel presente verbale.

Si riportano di seguito, per ciascun lotto, le tabelle di sintesi contenenti il punteggio totale e la posizione in graduatoria.

LOTTO 1

GRADUATORIA	CONCORRENTE	PUNTEGGIO OFFERTA TECNICA	PUNTEGGIO OFFERTA ECONOMICA	PUNTEGGIO TOTALE	ANOMALIE
4	AICE-BENIGNI-ABBALLE-TECNO GROUP	83,27	10,00	93,27	anomala
3	RT Costituendo	86,45	7,67	94,12	non anomala
2	RTI COSTITUENDO con Rina Consulting MANDATARIA	86,17	8,06	94,23	anomala
1	RTI SO.IN.CI. S.r.l	87,65	8,06	95,71	anomala
5	RTI SIB CAPOGRUPPO	74,44	9,56	84,00	anomala

LOTTO 2

GRADUATORIA	CONCORRENTE	PUNTEGGIO OFFERTA TECNICA	PUNTEGGIO OFFERTA ECONOMICA	PUNTEGGIO TOTALE	ANOMALIE
3	A.T. ADVANCED TECHNOLOGIES SRL - ARETHUSA SRL E DO	87,45	6,95	94,40	non anomala
2	LITOS PROGETTI SRL	87,60	7,74	95,34	non anomala
5	RPA Srl (capogruppo); LTT SrL	77,69	7,98	85,67	non anomala
4	RTI PACIBETA-RELEVO-ANTINORI	80,49	10,00	90,49	anomala
1	RTP TECHPROJECT	87,13	9,19	96,32	anomala

LOTTO 3

GRADUATORIA	CONCORRENTE	PUNTEGGIO OFFERTA TECNICA	PUNTEGGIO OFFERTA ECONOMICA	PUNTEGGIO TOTALE
1	SIDOTI ENGINEERING SRL	90,00	9,00	99,00

LOTTO 4

GRADUATORIA	CONCORRENTE	PUNTEGGIO OFFERTA TECNICA	PUNTEGGIO OFFERTA ECONOMICA	PUNTEGGIO TOTALE	ANOMALIE
2	LA SIA S.p.A.	88,51	8,10	96,61	anomala
3	Progetto PSC	85,96	10,00	95,96	anomala
1	RTI INGENIUM+ALTRI	89,50	8,23	97,73	anomala

Avendo la procedura di gara in oggetto come criterio di aggiudicazione quello dell'offerta economicamente più vantaggiosa, la congruità delle offerte è valutata sulle offerte che presentano sia i punti relativi al prezzo sia la somma dei punti relativi agli

altri elementi di valutazione, entrambi pari o superiori ai quattro quinti dei corrispondenti punti massimi previsti dal bando di gara;

La Commissione ha accertato l'anomalia di quattro offerte per il Lotto 1, due offerte per il Lotto 2 e tre offerte per il Lotto 4, come meglio specificato nelle tabelle sopra riportate. In ragione del numero di offerte pervenute per il Lotto 3, ai sensi dell'art.97, comma 3, del D.Lgvo 50/2016, non si procede al calcolo della soglia di anomalia.

Le graduatorie di ciascun Lotto s'intendono, pertanto, subordinate all'esito positivo delle verifiche sulla congruità delle offerte risultate anomale.

Alle ore 17:10 il Presidente dichiara chiusa la seduta di gara.

La Commissione rimette gli atti al RUP per gli adempimenti di competenza.

Di quanto sopra, si è redatto il presente verbale, che si compone di n. 6 (sei) facciate e verrà pubblicato sul sito internet dell'Agenzia del Demanio.

Letto, approvato e sottoscritto.

Il Presidente della Commissione di gara Ing. Gerardo Spina

SPINA GERARDO

CN=SPINA GERARDO
C=IT
O=AGENZIA DEL DEMANIO
2.5.4.97=VATIT-06340981007

RSA/2048 bits

Il Componente della Commissione di gara Ing. Carmelo Marullo

MARULLO CARMELO

CN=MARULLO CARMELO
C=IT
O=AGENZIA DEL DEMANIO
2.5.4.97=VATIT-06340981007

RSA/2048 bits

Il Componente della Commissione di gara e Segretario verbalizzante

Ing. Francesca Romana Medici

