



Direzione Regionale Campania

Napoli, data del protocollo

CED0061 - "PALAZZO DELL'INTENDENZA DI FINANZA" SITO IN CASERTA (CE), AL CORSO TRIESTE N. 8/10 - MIGLIORAMENTO SISMICO ED EFFICIENTAMENTO ENERGETICO.

PROCEDURA APERTA TELEMATICA AI SENSI DEGLI ARTT. 60, 95 COMMA 2 E 157 DEL D.LGS. 18 APRILE 2016, N. 50 E SS.MM.II., PER L'AFFIDAMENTO DEI SERVIZI DI INGEGNERIA E ARCHITETTURA DI PROGETTAZIONE DEFINITIVA, PROGETTAZIONE ESECUTIVA (OPZIONALE), COORDINAMENTO DELLA SICUREZZA IN FASE DI PROGETTAZIONE (OPZIONALE), DIREZIONE DEI LAVORI (OPZIONALE) E COORDINAMENTO DELLA SICUREZZA IN FASE DI ESECUZIONE (OPZIONALE), DA RESTITUIRSI IN MODALITÀ BIM, AFFERENTI AI LAVORI DI MIGLIORAMENTO SISMICO ED EFFICIENTAMENTO ENERGETICO DELL'IMMOBILE CED0061 - "PALAZZO DELL'INTENDENZA DI FINANZA" SITO IN CASERTA (CE), AL CORSO TRIESTE N. 8/10.

CUP: G26J23000030005 CIG: 9734397686 CPV: 71250000-5

**VERBALE N. 4 DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE
SECONDA SEDUTA PUBBLICA**

L'anno **2023**, il giorno **19** del mese di **giugno** alle ore **09:10**, si è riunita in seduta pubblica, per l'espletamento delle operazioni di gara di cui in epigrafe, da aggiudicarsi secondo il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa ai sensi degli artt. 60, 95, c. 3, lett. b) e 157 del D.Lgs. n. 50/2016 e ss.mm.ii., la Commissione Giudicatrice nominata dal Direttore dell'Agenzia del Demanio Direzione Regionale Campania, giusta atto prot. n. 2023/7459/DRCAM del 15.05.2023, composta come segue:

- Presidente: ing. Giuseppe ROCCO;
- Componente: ing. Giancarlo MIGLIARO;
- Componente: ing. Gabriella PIZZOLANTE.

Assume le funzioni di segretario verbalizzante l'ing. Gabriella PIZZOLANTE.

La Stazione Appaltante, con comunicazione inviata al Sito internet in data 16.05.2023, nonché sulla Piattaforma Gare Asp, ha provveduto alla pubblicazione del seguente avviso:

*"Si comunica, ai sensi dell'art. 22 del Disciplinare di gara, che la seduta pubblica della Commissione per l'apertura dell'offerta economica è fissata **per le ore 09.00 del 19/06/2023**"*

Alle ore 09:10 sono presenti il Presidente ed i due membri della commissione di gara.

Il componente di commissione ing. Gabriella Pizzolante invia tramite il Sistema, alle ore 09:11, la seguente comunicazione a tutti i concorrenti:

"Oggetto: Comunicazione di apertura della seduta pubblica telematica"

"Con la presente si comunica l'apertura della seduta pubblica telematica da parte della Commissione di Gara. Si ricorda che i concorrenti potranno prendere parte alla seduta tramite accesso contestuale al Sistema, con le modalità definite dalla lex specialis di gara. Distinti saluti".

Preso atto delle dichiarazioni di assenza di conflitto di interesse già rese dai componenti della Commissione di gara, depositate agli atti della Stazione Appaltante, il Presidente dichiara aperta la



seduta alle ore 09:05 dando atto che la procedura sarà gestita telematicamente tramite il Sistema Telematico (di seguito per brevità "Sistema") disponibile sulla piattaforma www.acquistinretepa.it. La presente procedura è individuata sulla piattaforma con il seguente identificativo 3513274.

Così come previsto dal Disciplinare, ogni concorrente potrà assistere alla seduta pubblica telematica, individuata sulla piattaforma, collegandosi da remoto al Sistema tramite propria infrastruttura informatica.

Il Presidente, visto l'esito della seduta pubblica del 24.05.2023 di cui al verbale prot. n. 2023/7983/DRCAM e delle sedute riservate effettuate in data 07.06.2023 e 13.06.2023 (**Allegato A**), procede al caricamento sul Sistema dei punteggi relativi alle offerte tecniche, attribuiti nella seduta riservata, procedendo a rendere noti gli stessi attraverso la specifica funzione presente sul Sistema.

Si riporta di seguito l'elenco dei punteggi attribuiti alle offerte tecniche dei singoli concorrenti:

Punteggio offerta tecnica	
Operatore	Punteggio
RTP LA SIA SRL	78,66
RTP LITOS PROGETTI S.R.L	67,97
RTP STUDIO CARTOLANO	78,97
RTP AICI ENGINEERING SRL	84,22
SIDOTI ENGINEERING SRL	72,43

Al termine della predetta operazione si è proceduto alla chiusura delle Buste B "Offerta tecnica".

La Commissione Giudicatrice procede all'apertura della busta concernente l'offerta economica ed alla verifica della presenza dei documenti richiesti dal Disciplinare, secondo l'ordine riportato:

1	RTP LA SIA srl + altri
---	------------------------

Si procede alla verifica della completezza della documentazione contenuta nella busta secondo quanto richiesto al paragrafo 17 del Disciplinare.

Nella busta sono presenti i seguenti documenti:

- Offerta economica e temporale

La documentazione presentata è conforme a quanto richiesto al paragrafo 17.

2	RTP LITOS PROGETTOI srl + altri
---	---------------------------------

Si procede alla verifica della completezza della documentazione contenuta nella busta secondo quanto richiesto al paragrafo 17 del Disciplinare.

Nella busta sono presenti i seguenti documenti:

- Offerta economica e temporale

La documentazione presentata è conforme a quanto richiesto al paragrafo 17.

4	RTP STUDIO CARTOLANO + altri
---	------------------------------

Si procede alla verifica della completezza della documentazione contenuta nella busta secondo quanto richiesto al paragrafo 17 del Disciplinare.

Nella busta sono presenti i seguenti documenti:

- Offerta economica e temporale

La documentazione presentata è conforme a quanto richiesto al paragrafo 17.

4	RTP AICI ENGINEERING srl + altri
----------	----------------------------------

Si procede alla verifica della completezza della documentazione contenuta nella busta secondo quanto richiesto al paragrafo 17 del Disciplinare.

Nella busta sono presenti i seguenti documenti:

- Offerta economica e temporale

La documentazione presentata è conforme a quanto richiesto al paragrafo 17.

5	SIDOTI ENGINEERING srl
----------	------------------------

Si procede alla verifica della completezza della documentazione contenuta nella busta secondo quanto richiesto al paragrafo 17 del Disciplinare.

Nella busta sono presenti i seguenti documenti:

- Offerta economica e temporale

La documentazione presentata è conforme a quanto richiesto al paragrafo 17.

La Commissione procede all'analisi delle offerte economiche ed alla determinazione dei punteggi sulla scorta dei ribassi offerti in termini di prezzo e di tempo.

OPERATORE	Punteggio riparametrato offerta tecnica	Ribasso offerta economica	Ribasso offerta temporale	Punteggio offerta economica	Punteggio offerta temporale
RTP LA SIA SRL	78,66	10,00%	20,00%	7,78	5,00
RTP LITOS PROGETTI S.R.L	67,97	35,00%	20,00%	10,00	5,00
RTP STUDIO CARTOLANO	78,97	26,52%	20,00%	9,46	5,00
RTP AICI ENGINEERING SRL	84,22	20,00%	20,00%	8,94	5,00
SIDOTI ENGINEERING SRL	72,43	26,76%	20,00%	9,48	5,00

La Commissione da atto che, non potendo prendere visione dei documenti della Busta A – documentazione Amministrativa, contenente i nominativi dei rappresentanti legali dei singoli operatori, non è possibile verificare che i documenti dell'offerta tecnica ed economica, siano sottoscritti dai soggetti previsti dal disciplinare di gara, secondo le modalità ivi richiamate. Pertanto, tal verifica sarà effettuata, successivamente da parte del seggio di gara, all'apertura della busta A documentazione amministrativa. Ad ogni buon conto, si riportano i nominativi dei firmatari dell'offerta tecnica ed economica, per ogni concorrente.

OPERATORE	Firmatari offerta economica
RTP LA SIA SRL	Sergio De Felice Ciardi Maurizio Cuccurullo Vincenzo
RTP LITOS PROGETTI S.R.L	Ippolito Giuseppe Maria Coppola Giuseppe Faiella Giuseppe
RTP STUDIO CARTOLANO	Vincenzo Antico Domenico Cartolano
RTP AICI ENGINEERING SRL	Tropeano Valentino Gabriele Acocella
SIDOTI ENGINEERING SRL	Vincenzo Sidoti

Così come previsto al punto 19 del Disciplinare di Gara, la Commissione procede alla verifica della presenza di offerte anomale ai sensi dell'art. 97, c. 3, del D.Lgs. n.50/2016 e ss.mm.ii.

La Commissione procede a verificare che sia il punteggio relativo al ribasso offerto, sia la somma dei punteggi relativi agli altri elementi di valutazione, siano pari o superiori ai quattro quinti dei corrispondenti punti massimi previsti dal Disciplinare di gara, la Commissione verifica che non è **presente nessuna offerta anomala**.

VERIFICA DI ANOMALIA						
	Punteggio offerta tecnica (Non riparametrato)	Punteggio offerta temporale	Valore (4/5)	Punteggio offerta economica	Valore (4/5)	Verifica
RTP LA SIA SRL	56,30	5,00000	72,000	7,78	8,000	OK
RTP LITOS PROGETTI S.R.L	48,68	5,00000		10,00		OK
RTP STUDIO CARTOLANO	56,54	5,00000		9,46		OK
RTP AICI ENGINEERING SRL	60,34	5,00000		8,94		OK
SIDOTI ENGINEERING SRL	51,80	5,00000		9,48		OK
Punteggio massimo		90,000		10,000		

La Commissione procede a determinare il punteggio complessivo di ciascuna offerta sulla base della somma dei punteggi ottenuti da ciascun concorrente.

OPERATORE	Punteggio totale
RTP LA SIA SRL	91,44
RTP LITOS PROGETTI S.R.L	82,97
RTP STUDIO CARTOLANO	93,43
RTP AICI ENGINEERING SRL	98,16
SIDOTI ENGINEERING SRL	86,91

Il Componente di commissione ing. Gabriella Pizzolante trasmette ai concorrenti, tramite il Sistema alle ore 09:27, la seguente comunicazione:

“Oggetto: Comunicazione di chiusura della seduta pubblica telematica”

“Si comunica che la Commissione ha terminato tutte le operazioni previste per l'esame delle offerte e pertanto si conclude la presente seduta di gara”

Il Presidente alle ore **09:32** dichiara conclusa la presente seduta di gara.

La pubblicazione del presente verbale di gara e la comunicazione afferente al prosieguo delle operazioni di gara, avverrà mediante avviso inoltrato ai Concorrenti attraverso l'“Area comunicazioni” e pubblicato sul sito istituzionale dell'Agenzia nell'apposita pagina dedicata alla presente procedura. Saranno inviate al RUP le offerte tecniche ed economiche al fine che il Seggio possa verificare la congruenza delle firme digitali ivi riportate rispetto alla forma di partecipazione degli Operatori alla presente procedura.

Il presente verbale si compone di n. 4 pagine e 1 allegato (verbali sedute riservate).

Letto, confermato e sottoscritto.

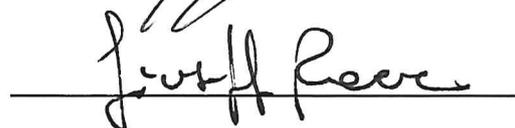
Il Componente e Segretario verbalizzante
ing. Gabriella PIZZOLANTE



Il Componente
Ing. Giancarlo MIGLIARO



Il Presidente
Ing. Giuseppe ROCCO





A G E N Z I A D E L D E M A N I O

Direzione Regionale Campania

Napoli, 07.06.2023

CED0061 - "PALAZZO DELL'INTENDENZA DI FINANZA" SITO IN CASERTA (CE), AL CORSO TRIESTE N. 8/10 - MIGLIORAMENTO SISMICO ED EFFICIENTAMENTO ENERGETICO. PROCEDURA APERTA TELEMATICA AI SENSI DEGLI ARTT. 60, 95 COMMA 2 E 157 DEL D.LGS. 18 APRILE 2016, N. 50 E SS.MM.II., PER L'AFFIDAMENTO DEI SERVIZI DI INGEGNERIA E ARCHITETTURA DI PROGETTAZIONE DEFINITIVA, PROGETTAZIONE ESECUTIVA (OPZIONALE), COORDINAMENTO DELLA SICUREZZA IN FASE DI PROGETTAZIONE (OPZIONALE), DIREZIONE DEI LAVORI (OPZIONALE) E COORDINAMENTO DELLA SICUREZZA IN FASE DI ESECUZIONE (OPZIONALE), DA RESTITUIRSI IN MODALITÀ BIM, AFFERENTI AI LAVORI DI MIGLIORAMENTO SISMICO ED EFFICIENTAMENTO ENERGETICO DELL'IMMOBILE CED0061 - "PALAZZO DELL'INTENDENZA DI FINANZA" SITO IN CASERTA (CE), AL CORSO TRIESTE N. 8/10. CUP: G26J23000030005 CIG: 9734397686 CPV: 71250000-5

VERBALE N. 2 DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE

PRIMA SEDUTA RISERVATA

L'anno **2023**, il giorno **7** del mese di **giugno** alle ore **11:00**, si è riunita in seduta riservata, per l'espletamento delle operazioni di gara di cui in epigrafe, da aggiudicarsi secondo il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa ai sensi degli artt. 60, 95, c. 3, lett. b) e 157 del D.Lgs. n. 50/2016 e ss.mm.ii., la Commissione Giudicatrice nominata dal Direttore dell'Agenzia del Demanio Direzione Regionale Campania, giusta atto prot. n. 2023/7459/DRCAM del 15.05.2023, composta come segue:

- Presidente: ing. Giuseppe ROCCO;
- Componente: ing. Giancarlo MIGLIARO;
- Componente: ing. Gabriella PIZZOLANTE.

Assume le funzioni di segretario verbalizzante l'ing. Gabriella PIZZOLANTE.

Il Presidente, visto l'esito della seduta pubblica del 24.05.2023 di cui al verbale prot. n. 2023/7983/DRCAM, constatata la regolarità della costituzione della Commissione, avvia l'esame della documentazione di gara contenuta nella BUSTA B "OFFERTA TECNICA".

La suddetta Commissione giudicatrice, in seduta riservata, così come disposto dal Disciplinare di Gara, procede alla valutazione delle offerte tecniche e all'assegnazione dei relativi coefficienti, con il metodo specificato al punto 18 del Disciplinare di Gara, di tutti i concorrenti relativamente ai criteri A1), A2), B1), B2), B3).

La Commissione, conclusa l'attività di assegnazione dei coefficienti con il metodo specificato al punto 18 del Disciplinare di Gara, provvede a calcolare la media dei coefficienti attribuiti a ciascun concorrente per ciascun sub-criterio di valutazione, prendendo in considerazione fino alla seconda cifra decimale arrotondandola all'unità superiore ove la terza cifra sia maggiore o uguale a cinque (*cf. Allegato 1*).

Alle ore **12:57** la Commissione giudicatrice sospende l'attività di valutazione della documentazione di gara contenuta nella BUSTA B "OFFERTA TECNICA".

Il Presidente alle ore **13:00** dichiara conclusa la presente seduta di gara.

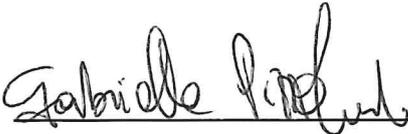


Il presente verbale si compone di n. 2 pagine e 1 allegati.

Letto, confermato e sottoscritto.

Il Componente e Segretario verbalizzante

ing. Gabriella Pizzolante



Il Componente

Ing. Giancarlo Migliaro



Il Presidente

Ing. Giuseppe Rocco



ATTRIBUZIONE DEI COEFFICIENTI				
SUB CRITERIO "A.1"				
A - PROFESSIONALITÀ ED ADEGUATEZZA DELL'OFFERTA Servizio espletato di Progettazione Definitiva e/o Progettazione Esecutiva	Componente 1	Componente 2	Componente 3	Media coefficienti
RTP LA SIA SRL	0,75	0,70	0,85	0,77
RTP LITOS PROGETTI S.R.L	0,60	0,55	0,65	0,60
RTP STUDIO CARTOLANO	0,75	0,8	0,75	0,77
RTP AICI ENGINEERING SRL	0,70	0,7	0,70	0,70
SIDOTI ENGINEERING SRL	0,70	0,75	0,70	0,72
SUB CRITERIO "A.2"				
A -PROFESSIONALITÀ ED ADEGUATEZZA DELL'OFFERTA Servizio espletato di Direzione Lavori	Componente 1	Componente 2	Componente 3	Media coefficienti
RTP LA SIA SRL	0,60	0,55	0,50	0,55
RTP LITOS PROGETTI S.R.L	0,55	0,45	0,55	0,52
RTP STUDIO CARTOLANO	0,55	0,50	0,50	0,52
RTP AICI ENGINEERING SRL	0,70	0,7	0,70	0,70
SIDOTI ENGINEERING SRL	0,60	0,50	0,70	0,60
SUB CRITERIO "B.1"				
B - CARATTERISTICHE METODOLOGICHE DELL'OFFERTA Metodologia utilizzata per effettuare la Progettazione Definitiva-Esecutiva ed il Coordinamento della Sicurezza in fase di Progettazione	Componente 1	Componente 2	Componente 3	Media coefficienti
RTP LA SIA SRL	0,60	0,65	0,60	0,62
RTP LITOS PROGETTI S.R.L	0,60	0,6	0,55	0,58
RTP STUDIO CARTOLANO	0,60	0,65	0,65	0,63
RTP AICI ENGINEERING SRL	0,65	0,7	0,80	0,72
SIDOTI ENGINEERING SRL	0,55	0,55	0,50	0,53
SUB CRITERIO "B.2"				
B - CARATTERISTICHE METODOLOGICHE DELL'OFFERTA Project monitoring	Componente 1	Componente 2	Componente 3	Media coefficienti
RTP LA SIA SRL	0,70	0,65	0,65	0,67
RTP LITOS PROGETTI S.R.L	0,60	0,6	0,60	0,60
RTP STUDIO CARTOLANO	0,70	0,65	0,75	0,70
RTP AICI ENGINEERING SRL	0,70	0,7	0,70	0,70
SIDOTI ENGINEERING SRL	0,60	0,55	0,60	0,58
SUB CRITERIO "B.3"				
B - CARATTERISTICHE METODOLOGICHE DELL'OFFERTA Metodologia utilizzata per effettuare la Direzione Lavori e il Coordinamento della Sicurezza in fase di Esecuzione	Componente 1	Componente 2	Componente 3	Media coefficienti
RTP LA SIA SRL	0,65	0,65	0,60	0,63
RTP LITOS PROGETTI S.R.L	0,55	0,45	0,50	0,50
RTP STUDIO CARTOLANO	0,65	0,7	0,60	0,65
RTP AICI ENGINEERING SRL	0,75	0,7	0,80	0,75
SIDOTI ENGINEERING SRL	0,60	0,55	0,55	0,57



AGENZIA DEL DEMANIO

Direzione Regionale Campania

Napoli, 13.06.2023

CED0061 - "PALAZZO DELL'INTENDENZA DI FINANZA" SITO IN CASERTA (CE), AL CORSO TRIESTE N. 8/10 - MIGLIORAMENTO SISMICO ED EFFICIENTAMENTO ENERGETICO.

PROCEDURA APERTA TELEMATICA AI SENSI DEGLI ARTT. 60, 95 COMMA 2 E 157 DEL D.LGS. 18 APRILE 2016, N. 50 E SS.MM.II., PER L'AFFIDAMENTO DEI SERVIZI DI INGEGNERIA E ARCHITETTURA DI PROGETTAZIONE DEFINITIVA, PROGETTAZIONE ESECUTIVA (OPZIONALE), COORDINAMENTO DELLA SICUREZZA IN FASE DI PROGETTAZIONE (OPZIONALE), DIREZIONE DEI LAVORI (OPZIONALE) E COORDINAMENTO DELLA SICUREZZA IN FASE DI ESECUZIONE (OPZIONALE), DA RESTITUIRSI IN MODALITÀ BIM, AFFERENTI AI LAVORI DI MIGLIORAMENTO SISMICO ED EFFICIENTAMENTO ENERGETICO DELL'IMMOBILE CED0061 - "PALAZZO DELL'INTENDENZA DI FINANZA" SITO IN CASERTA (CE), AL CORSO TRIESTE N. 8/10.

CUP: G26J23000030005 CIG: 9734397686 CPV: 71250000-5

VERBALE N. 3 DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE

SECONDA SEDUTA RISERVATA

L'anno **2023**, il giorno **13** del mese di **giugno** alle ore **09:00**, si è riunita in seduta riservata, per continuare l'espletamento delle operazioni di gara di cui in epigrafe, da aggiudicarsi secondo il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa ai sensi degli artt. 60, 95, c. 3, lett. b) e 157 del D.Lgs. n. 50/2016 e ss.mm.ii.; la Commissione Giudicatrice nominata dal Direttore dell'Agenzia del Demanio Direzione Regionale Campania, giusta atto prot. n. 2023/7459/DRCAM del 15.05.2023, composta come segue:

- Presidente: ing. Giuseppe ROCCO;
- Componente: ing. Giancarlo MIGLIARO;
- Componente: ing. Gabriella PIZZOLANTE.

Assume le funzioni di segretario verbalizzante l'ing. Gabriella PIZZOLANTE.

Il Presidente, visto l'esito della seduta pubblica del 24.05.2023 di cui al verbale prot. n. 2023/7983/DRCAM, constatata la regolarità della costituzione della Commissione, avvia l'esame della documentazione di gara contenuta nella BUSTA B "OFFERTA TECNICA".

La suddetta Commissione giudicatrice, in seduta riservata, così come disposto dal Disciplinare di Gara, procede alla valutazione delle offerte tecniche e all'assegnazione dei relativi coefficienti, con il metodo specificato al punto 18 del Disciplinare di Gara, di tutti i concorrenti relativamente ai criteri B4), C1) e C2).

La Commissione, conclusa l'attività di assegnazione dei coefficienti con il metodo specificato al punto 18 del Disciplinare di Gara, provvede a calcolare la media dei coefficienti attribuiti a ciascun concorrente per ciascun sub-criterio di valutazione, prendendo in considerazione fino alla seconda cifra decimale arrotondandola all'unità superiore ove la terza cifra sia maggiore o uguale a cinque, ed a calcolare il punteggio non riparametrato relativo al singolo sub criterio per ogni operatore. L'esito è riportato nel prospetto allegato al presente verbale (**Allegato n. 1**).



In accordo al Disciplinare al fine di non alterare i pesi stabiliti tra i vari criteri (A-B-C), se nel singolo criterio nessun concorrente ottiene il punteggio massimo, tale punteggio viene riparametrato ottenendo i coefficienti definitivi x_i . La commissione giudicatrice procede alla riparametrazione dei punteggi relativamente al singolo criterio, assegnando al concorrente che ha ottenuto il punteggio più alto su un singolo criterio il massimo punteggio previsto per lo stesso e alle altre offerte un punteggio proporzionale decrescente. L'esito della procedura di cui sopra è riportato nel prospetto allegato al presente verbale (**Allegato n. 2**).

A conclusione della procedura di valutazione delle offerte tecniche, si procede ad attribuire i punteggi totali ai singoli concorrenti. La Commissione riporta l'elenco dei punteggi attribuiti alle offerte tecniche dei singoli concorrenti, dando atto che tutti gli operatori hanno superato la soglia di sbarramento fissata in 42 punti (**Allegato n. 3**).

Alle ore **09:58** la Commissione giudicatrice conclude l'attività di valutazione della documentazione di gara contenuta nella BUSTA B "OFFERTA TECNICA" relativa agli operatori sopra menzionati.

Il Presidente alle ore **10:00** dichiara conclusa la presente seduta di gara.

Il presente verbale si compone di n. 2 pagine e 3 allegati.

Letto, confermato e sottoscritto.

Il Componente e Segretario verbalizzante

Ing. Gabriella Pizzolante



Il Componente

Ing. Giancarlo Migliaro



Il Presidente

Ing. Giuseppe Rocco



Allegato n. 1

SUB CRITERIO "B.4"				
B - CARATTERISTICHE METODOLOGICHE DELL'OFFERTA Metodologia utilizzata per la redazione dell'Offerta di Gestione Informativa	Componente 1	Componente 2	Componente 3	Media coefficienti
RTP LA SIA SRL	0,65	0,65	0,65	0,65
RTP LITOS PROGETTI S.R.L	0,65	0,70	0,75	0,70
RTP STUDIO CARTOLANO	0,65	0,70	0,70	0,68
RTP AICI ENGINEERING SRL	0,70	0,75	0,75	0,73
SIDOTI ENGINEERING SRL	0,65	0,65	0,70	0,67
SUB CRITERIO "C.1"				
C - Rispondenza dell'offerta ai CAM (Criteri Ambientali Minimi D.M. 23.06.2022) Metodologia utilizzata per assicurare la rispondenza ai CAM	Componente 1	Componente 2	Componente 3	Media coefficienti
RTP LA SIA SRL	0,70	0,75	0,65	0,70
RTP LITOS PROGETTI S.R.L	0,60	0,6	0,55	0,58
RTP STUDIO CARTOLANO	0,60	0,7	0,65	0,65
RTP AICI ENGINEERING SRL	0,60	0,6	0,60	0,60
SIDOTI ENGINEERING SRL	0,60	0,60	0,60	0,60
SUB CRITERIO "C.2"				
C - RISPONDEZZA DELL'OFFERTA AI CAM (CRITERI AMBIENTALI MINIMI D.M. 23.06.2022) Competenza in materia di CAM	Componente 1	Componente 2	Componente 3	Media coefficienti
RTP LA SIA SRL	0,70	0,75	0,80	0,75
RTP LITOS PROGETTI S.R.L	0,55	0,55	0,60	0,57
RTP STUDIO CARTOLANO	0,60	0,65	0,60	0,62
RTP AICI ENGINEERING SRL	0,60	0,6	0,65	0,62
SIDOTI ENGINEERING SRL	0,60	0,65	0,70	0,65

Allegato n. 2

RIEPILOGO PUNTEGGI E RIPARAMETRAZIONE			
CRITERIO A : PUNTEGGIO MAX 30 PUNTI	30,00	Punteggio non riparametrato	Punteggio riparametrato
RTP LA SIA SRL		20,90	29,86
RTP LITOS PROGETTI S.R.L		17,20	24,57
RTP STUDIO CARTOLANO		20,60	29,43
RTP AICI ENGINEERING SRL		21,00	30,00
SIDOTI ENGINEERING SRL		20,40	29,14
		Max punt.	21,00
CRITERIO B : PUNTEGGIO MAX 50 PUNTI	50,00	Punteggio non riparametrato	Punteggio riparametrato
RTP LA SIA SRL		31,80	43,80
RTP LITOS PROGETTI S.R.L		28,60	39,39
RTP STUDIO CARTOLANO		32,75	45,11
RTP AICI ENGINEERING SRL		36,30	50,00
SIDOTI ENGINEERING SRL		28,30	38,98
		Max punt.	36,30
CRITERIO C : PUNTEGGIO MAX 5 PUNTI	5,00	Punteggio non riparametrato	Punteggio riparametrato
RTP LA SIA SRL		3,60	5,00
RTP LITOS PROGETTI S.R.L		2,88	4,00
RTP STUDIO CARTOLANO		3,19	4,43
RTP AICI ENGINEERING SRL		3,04	4,22
SIDOTI ENGINEERING SRL		3,10	4,31
		Max punt.	3,60

Handwritten signatures and initials, including "SP" and a large signature.

Allegato n. 3

CRITERIO DI VALUTAZIONE A + B + C		Punteggio non riparametrato	Punteggio riparametrato
RTP LA SIA SRL		56,30	78,66
RTP LITOS PROGETTI S.R.L.		48,68	67,97
RTP STUDIO CARTOLANO		56,54	78,97
RTP AICI ENGINEERING SRL		60,34	84,22
SIDOTI ENGINEERING SRL		51,80	72,43
SOGLIA DI SBARRAMENTO		42	

