



A G E N Z I A D E L D E M A N I O

Direzione Servizi al Patrimonio

VERBALE N. 2

SEDUTA RISERVATA DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE

Procedura negoziata ai sensi dell'art. 60 del D. Lgs. n. 50/2016 per l'affidamento degli interventi finalizzati al collaudo statico e all'arresto del degrado delle opere esistenti "Città dello Sport" di Tor Vergata – ROMA.

CUP: G84J23000360001 CIG: 9918482E43

Il **giorno 19 luglio 2023, alle ore 15:00**, si è insediata in **seduta riservata** la Commissione Giudicatrice nominata con nota del Direttore Servizi al Patrimonio della Direzione Generale prot. n. 17680 del 18/07/2023 e composta come segue:

- Presidente: **Arch. Gilda Stella**, in servizio presso la Direzione Servizi al Patrimonio dell'Agenzia del Demanio;
- Commissario: **Ing. Alessandro Zara**, in servizio presso la Direzione Servizi al Patrimonio dell'Agenzia del Demanio;
- Commissario: **Ing. Nicola Luigi Garofalo** in servizio presso la Struttura per la Progettazione dell'Agenzia del Demanio.

La Commissione, a seguito delle verifiche formali effettuate nella seduta pubblica di ieri, 18 luglio 2023 (di cui al verbale 1 prot. Registro Interno n. 197 del 18/07/2023) in ordine alla completezza e conformità della documentazione contenuta nella Busta di Offerta Tecnica, dà atto dell'avvio dell'esame di merito della documentazione.

Si riporta di seguito l'elenco dei soggetti partecipanti per i quali si è proceduto alla valutazione delle offerte tecniche:



| CONCORRENTE | | FORMA DI PARTECIPAZIONE RILEVATA A SISTEMA | DATA/ORA PRESENTAZIONE OFFERTA |
|-------------|-----------------|---|-----------------------------------|
| #1 | Costituendo RTI | RTI costituendo | 17/07/2023 ore 11.15.58 |

Si specifica che, conformemente a quanto previsto nella *lex specialis* di gara, ciascun componente della Commissione ha esaminato e valutato la documentazione tecnica prodotta in sede di offerta, attribuendo i relativi punteggi sulla base dei criteri di valutazione riportati nella sottostante tabella.

| Criterio A | | | | | |
|---|--|---|--|---|-----------|
| CARATTERISTICHE TECNICO – METODOLOGICHE, ORGANIZZATIVE E PRESTAZIONALI IN FASE DI REALIZZAZIONE | | | | | |
| Sub- criteri | A.1 | A.2 | A.3 | A.4 | |
| | Proposte tecniche pertinenti la cantierizzazione. Modalità operative e misure che s'intende offrire per migliorare l'organizzazione del cantiere | Organizzazione, qualificazione del personale impiegato ed esecuzione lavori | Trattamento dei materiali di risulta durante l'esecuzione dei lavori | Offerta di gestione informativa per la restituzione dell' <i>as built</i> in modalità BIM (sub-criterio premiante non obbligatorio) | |
| Punti D max | 25 | 5 | 5 | 5 | 50 |

| Criterio B | | |
|---|--|-----------|
| MIGLIORIE TECNICHE PRESTAZIONALI (CRITERIO PREMIANTE) | | |
| Sub- criteri | B.1 | |
| | Proposte tecniche pertinenti la cantierizzazione. Modalità operative e misure che s'intende offrire per migliorare l'organizzazione del cantiere | |
| Punti D max | 20 | 20 |



| Criterio C | | | |
|---|--|---|----------|
| CRITERI AMBIENTALI MINIMI (C.A.M.) APPLICABILI NELLA FASE DI ESECUZIONE (CRITERIO PREMIANTE) | | | |
| Sub- criteri | C.1 | C.2 | |
| | Sistema di gestione ambientale (paragrafo 3.2.1. Decreto CAM n.256 del 23/06/2022) | Prestazioni migliorative dei prodotti da costruzione (Paragrafo 2.3.2 Decreto CAM n.256 del 23/06/2022) | |
| Punti D max | | 7 | 9 |
| Punti T max | 2 | | |

| Criterio D | | |
|--|--|----------|
| ADOZIONE DI POLITICHE E MISURE TESE AD INCENTIVARE L'OCCUPAZIONE GIOVANILE ED IL WELFARE AZIENDALE (CRITERIO PREMIANTE) | | |
| Sub- criteri | D.1 | |
| | Documentazione attestante il possesso di una delle condizioni indicate | |
| Punti D max | | 1 |
| Punti T max | 1 | |

Ciascun componente, secondo quanto previsto al paragrafo 22.3 “Metodo di calcolo dei coefficienti qualitativi delle offerte” del Disciplinare di Gara, ha valutato individualmente la documentazione attribuendo ai singoli elementi di natura qualitativa a cui corrispondono i “Sub - pesi”, un coefficiente compreso tra 0 e 1, in base alla griglia di valori di seguito riportata:

| coefficienti attribuibili | |
|----------------------------------|--|
| da 0 a 0,20 | insufficiente/irrelevante: la soluzione proposta non presenta aspetti positivi o comunque adeguati rispetto al servizio richiesto |
| da 0,21 a 0,40 | mediocre: la soluzione proposta affronta solo alcuni aspetti, risultando ancora inadeguata rispetto al servizio richiesto |



| | |
|----------------|---|
| da 0,41 a 0,60 | sufficiente: la soluzione proposta, seppur non completamente adeguata, non presenta aspetti positivamente apprezzati |
| da 0,61 a 0,80 | buono: la soluzione proposta risulta completamente adeguata rispetto a quanto richiesto e presenta aspetti positivi elevati |
| da 0,81 a 1 | ottimo: la soluzione proposta presenta risulta completamente adeguata rispetto a quanto richiesto e presenta aspetti di eccellenza e innovatività nello svolgimento del servizio |

Successivamente, si è proceduto a calcolare le medie dei coefficienti attribuiti dai singoli componenti prendendo in considerazione fino alla seconda cifra decimale arrotondandola all'unità superiore ove la terza cifra sia maggiore o uguale a cinque. A seguire si è proceduto a moltiplicare ciascun coefficiente definitivo per il relativo fattore ponderale discrezionale attribuendo così un punteggio a ciascun elemento di valutazione. Infine, sono stati sommati tutti i punteggi attribuiti agli elementi di valutazione.

I punteggi discrezionali conseguiti dal concorrente, calcolati come sopra indicato, sono riportati nella colonna "Punteggio complessivo OFFERTA TECNICA":

| CONCORRENTE | | PUNTEGGIO COMPLESSIVO OFFERTA TECNICA |
|-------------|-----------------|--|
| #1 | Costituendo RTI | 48,49 |

Di quanto sopra, si è redatto il presente verbale, che si compone di n. 5 facciate, oltre all'allegato.

Alle ore 15.20 il Presidente dichiara chiusa la seduta. La prossima seduta pubblica aprirà a seguire come da avviso pubblicato sul sito istituzionale dell'Agenzia del Demanio, alla pagina dedicata alla presente procedura.

Letto, confermato e sottoscritto

Il Presidente della Commissione di Gara

Arch. Gilda Stella

STELLA GILDA
2023.07.19 15:11:51

CN=STELLA GILDA
C=IT
O=AGENZIA DEL DEMANIO
2.5.4.97=VA111-06340861007



AGENZIA DEL DEMANIO

Direzione Servizi al Patrimonio

Commissario

Ing. Alessandro Zara

ZARA ALESSANDRO
2023.07.19 15:13:57
CN=ZARA ALESSANDRO
C=IT
O=AGENZIA DEL DEMANIO
2.5.4.97=VATIT-06340981007
RSA/2048 bits

Commissario

Ing. Nicola Luigi Garofalo

GAROFALO NICOLA LUIGI
2023.07.19 15:18:06
CN=GAROFALO NICOLA LUIGI
C=IT
O=AGENZIA DEL DEMANIO
2.5.4.97=VATIT-06340981007
RSA/2048 bits

| | | | | | | | | |
|---------------------------|--------|----|---|---|--------|-------|---|-------|
| punteggio massimo criteri | MAX 50 | | | | MAX 20 | MAX 9 | | MAX 1 |
| | 25 | 15 | 5 | 5 | 20 | 2 | 7 | 1 |

Attribuzione coefficienti qualitativi offerte - LOTTO UNICO

| n° | n° offerta a sistema | denominazione O.E. | | Criterio A - Caratteristiche tecnico-metodologiche, organizzative e prestazionali in fase di realizzazione | | | | Criterio B - Migliorie Tecniche prestazionali | Criterio C - Criteri Ambientali minimi applicabili nella fase di esecuzione | | Criterio D - Adozione di Politiche e misure tese ad incentivare l'occupazione giovanile ed il welfare aziendale | punteggio attribuito |
|----|----------------------|--------------------|-----------------|--|-------------|-------------|-------------|---|---|-------------|---|----------------------|
| | | | | a.1 | a.2 | a.3 | a.4 | | B | c.1 | | |
| 1 | #1 | Costituendo RTI | Commissario 1 | 0,70 | 0,62 | 0,65 | 0,75 | 0,42 | 1,00 | 0,68 | 1,00 | |
| | | | Commissario 2 | 0,70 | 0,65 | 0,65 | 0,80 | 0,40 | 1,00 | 0,60 | 1,00 | |
| | | | Commissario 3 | 0,68 | 0,60 | 0,68 | 0,77 | 0,25 | 1,00 | 0,65 | 1,00 | |
| | | | media | 0,69 | 0,62 | 0,66 | 0,77 | 0,36 | 1,00 | 0,64 | 1,00 | |
| | | | punteggi | 17,33 | 9,35 | 3,30 | 3,87 | 7,13 | 2,00 | 4,50 | 1,00 | 48,49 |