



A G E N Z I A D E L D E M A N I O

Direzione Servizi al Patrimonio

Roma, data del protocollo

Ai membri della Commissione giudicatrice

Arch. Simona Domini, presidente

Arch. Angela Corcella, componente

Ing. Marco Gambino, componente

SEDE

OGGETTO: Procedura negoziata, ai sensi dell'art. 1, comma 2, lett. b) del D.L. n. 76/2020 convertito in Legge n. 120/2020 - in modalità telematica attraverso il Sistema del Mercato Elettronico della Pubblica Amministrazione (MePA) - per l'affidamento dei servizi di verifica del Progetto di fattibilità tecnica ed economica e del Progetto esecutivo, redatti in modalità BIM e in applicazione dei Criteri Ambientali Minimi di cui al D.M. 23 giugno 2022 e ss.mm.ii., finalizzati agli interventi coordinati di manutenzione straordinaria, restauro conservativo, adeguamento sismico ed efficientamento energetico, ristrutturazione e rifunzionalizzazione dell'immobile sito in Roma, Via Barberini n. 38, sede della Direzione Generale dell'Agenzia del Demanio – scheda patrimoniale RMB0507;

CUP: E85C22000270005

CIG: 9885694CC0

PREMESSO

- che con nota prot. n. 16730 del 06/07/2023 codesti Funzionari tecnici dell'Agenzia sono stati nominati quali membri della Commissione giudicatrice, incaricata di accedere al Sistema al fine di valutare le offerte tecniche ed economiche dei concorrenti della procedura in oggetto;
- che la succitata commissione non ha tuttora proceduto ad esperire la valutazione delle offerte.

RILEVATO

- che nel documento di gara denominato "INFORMAZIONI DI GARA" è stato rilevato un refuso nella formula riportata al paragrafo "Metodo di calcolo dei punteggi" (pagina 18), da utilizzarsi per l'attribuzione del punteggio complessivo conseguito dai singoli concorrenti, secondo il metodo aggregativo compensatore.

Più precisamente l'errore consiste nella presenza di n. 6 componenti della sommatoria (Ai*Pa, Bi*Pb, Ci*Pc, Di*Pd, Ei*Pe, Ti) per il calcolo del punteggio complessivo (Ki) a fronte di n. 5 criteri di valutazione (A, B, C, D, E);

TENUTO CONTO

- che come indicato nella tabella “CRITERI E SUB-CRITERI DI VALUTAZIONE DELL’OFFERTA TECNICA” (pag. 11-12) del medesimo documento di gara, soltanto i criteri A e B richiedono una valutazione di tipo “Discrezionale”, mentre il criterio C richiede una valutazione di tipo “Tabellare”.

RITENUTO

necessario di fornire alla Commissione giudicatrice la versione corretta della formula riportata al paragrafo “Metodo di calcolo dei punteggi” (pagina 18), da utilizzarsi per l’attribuzione del punteggio complessivo conseguito dai singoli concorrenti, secondo il metodo aggregativo compensatore.

SI COMUNICA

che, in luogo di quella contenuta nel citato documento di gara, la formula corretta da utilizzarsi per l’attribuzione del punteggio complessivo conseguito dai singoli concorrenti, secondo il metodo aggregativo compensatore è la seguente:

$$K_i = A_i * P_a + B_i * P_b + C_i + D_i * P_d + E_i * P_e$$

dove:

- K_i è il punteggio complessivo attribuito al concorrente i -esimo;
- i è l’offerta i -esima;
- A_i, B_i sono i coefficienti compresi tra 0 e 1, espressi in valore centesimali, attribuiti al concorrente i -esimo relativi ai “Punti D” discrezionali calcolati come di seguito;
- D_i, E_i sono coefficienti compresi tra 0 e 1 espressi in valore centesimali, attribuiti al concorrente i -esimo relativi agli elementi di valutazione quantitativi D (ribasso percentuale unico) ed E (riduzione percentuale unica sui tempi di esecuzione);
- P_a, P_b sono i fattori ponderali di ciascun peso relativo al corrispondente criterio qualitativo;
- P_d, P_e sono i fattori ponderali di peso relativo al ribasso percentuale unico e alla riduzione dei tempi;
- C_i è il punteggio tabellare del sub-criterio c.1 già espresso in valore assoluto attribuito al concorrente i -esimo relativi ai “Punti T” tabellare.

il Responsabile del Procedimento

Ing. Marco Rossi



Visto
Il Responsabile dell’U.O.
Gare e Supporto Legale
Dott.ssa Lucia Belloni

