



Oggetto: Gara Europea con procedura aperta telematica, ai sensi dell'art. 60 del D.lgs. 18 aprile 2016 n.50 e ss.mm e ii. per l'affidamento dei servizi attinenti all'architettura e all'ingegneria relativi all'integrazione delle indagini conoscitive ed alla progettazione definitiva, nonché ai servizi opzionali di progettazione esecutiva, direzione lavori, coordinamento per la sicurezza ed adempimenti finali da eseguirsi con metodi di modellazione e gestione informativa e con l'uso di materiali e tecniche a ridotto impatto ambientale, conformi al D.M 23.06.2022 nell'ambito dell'intervento di restauro e risanamento conservativo della "Ex Caserma Capitano De Cristoforis", sita in Como – Piazzale Montesanto (Scheda COB0010), da destinare a nuovo Polo delle Amministrazioni Statali.

VERBALE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE DEL 25 LUGLIO 2023

Comunicazione dei punteggi delle offerte tecniche, apertura e valutazione delle offerte economiche-temporali, formulazione della graduatoria provvisoria ed individuazione delle eventuali offerte anomale.

L'anno 2023, giorno 25 del mese di LUGLIO, alle ore 10:00, in modalità da remoto, si è riunita la Commissione Giudicatrice, nominata con determina prot. n.1355/atti del 12/06/2023 del Direttore Regionale dell'Agenzia del Demanio – Direzione Regionale Lombardia e composta come segue:

- arch. Roberto Adelizzi, Presidente;
- ing. Francesco Garau, Componente;
- arch. Andrea Sarchiapone, Componente;

L'arch. Andrea Sarchiapone svolge altresì la funzione di segretario verbalizzante.

Si premette che, a seguito della conclusione da parte della Commissione Giudicatrice della Valutazione delle Offerte Tecniche, effettuata in più sedute riservate, come da verbale prot. n. 1781 Atti del 21/07/2023, il Presidente nel rinviare alle previsioni del Disciplinare di Gara riferite ai criteri di valutazione, procede ad inserire negli appositi spazi del sistema i punteggi attribuiti alle offerte tecniche secondo la seguente tabella:

Tabella riepilogativa

n.	Concorrente	Punteggio riferito alla professionalità e adeguatezza dell'operatore economico (A)	Punteggio riferito alle caratteristiche metodologiche e tecniche dell'offerta (B)	Punteggio riferito alla competenza in materia di applicazione del protocollo di sostenibilità energetico-ambientale GBC-HB (E)	Somma dei punteggi offerta tecnica (A+B+E)
1	ATI SPERI S.P.A. MANDATARIA	26,87	36,15	5,76	68,79
2	COSTITUENDO RTP SETTANTA7 - SPIBS - ARCH. F. RUSSO	33,91	43,00	7,00	83,91
3	GNOSIS_AECODE_SPI_KR	34,22	42,54	4,34	81,10
4	RT ATELIERFEMIA MANDATARIA	28,41	40,42	6,38	75,21
5	RT ICIS + PARTNER	30,16	41,26	6,69	78,12
6	RTI - BERETTA ASSOCIATI SRL	31,72	40,71	4,83	77,27
7	RTI COSTITUENDO CON RINA CONSULTING MANDATARIA	33,87	37,53	4,52	75,92
8	RTP POLITECNICA/MR/SAMA/MATTIOLI	31,96	40,16	6,50	78,62
9	RTP SINERGO	35,00	42,28	7,00	84,28
10	SIDOTI ENGINEERING SRL	27,92	24,10	1,42	53,45
11	TEKNE S.P.A.	24,49	38,03	5,58	68,10

Al termine delle predette operazioni si porta a compimento la procedura telematica di valutazione dell'offerta tecnica sulla piattaforma ASP ed il Presidente della Commissione dà atto ai presenti che le buste economiche risultano chiuse ed inaccessibili nel sistema informatico.

Successivamente la Commissione di gara avvia lo sblocco sul sistema ASP di Consip s.p.a. delle buste contenenti le offerte economico-temporali presentate dai concorrenti ammessi alla procedura in questione, secondo l'ordine del punteggio tecnico, assegnato in automatico dalla piattaforma, e verificando, per ciascun concorrente, la correttezza formale della documentazione presente nella busta stessa.

Il Presidente di Commissione dà lettura dell'offerta economica e temporale prodotta dai concorrenti ammessi per la rilevazione dei seguenti elementi:

- ribasso percentuale unico, così in cifre come in lettere, che il concorrente è disposto ad effettuare sull'importo di € 5.474.242,76 al netto dell'IVA, degli oneri previdenziali e degli oneri della sicurezza;
- riduzione percentuale da applicarsi sulla durata prevista per l'esecuzione del servizio di progettazione definitiva e di indagini conoscitive, nonché ai servizi opzionali, previsto in 180 giorni;
- dichiarazione dei costi della sicurezza, già computati nell'importo complessivo offerto, afferenti alla propria attività di impresa in relazione all'appalto di cui trattasi, ai sensi dell'art. 95 comma 10, del D.lgs. 50/2016.

Si riportano di seguito le risultanze dell'offerta economica/temporale prodotta dai concorrenti ammessi seguendo l'ordine progressivo assegnato in automatico dalla piattaforma in funzione del punteggio tecnico assegnato:

N.	Concorrente	Ribasso percentuale unico sull'importo	Ribasso percentuale unico sulla durata prevista per l'esecuzione del servizio
1	ATI SPERI S.P.A. MANDATARIA	32,23%	20,00%
2	COSTITUENDO RTP SETTANTA7 - SPIBS - ARCH. F. RUSSO	45,97%	20,00%
3	GNOSIS_AECODE_SPI_KR	28,90%	20,00%
4	RT ATELIER FEMIA MANDATARIA	25,00%	20,00%
5	RT ICIS + PARTNER	29,22%	20,00%
6	RTI - BERETTA ASSOCIATI SRL	15,00%	20,00%
7	RTI COSTITUENDO CON RINA CONSULTING MANDATARIA	41,70%	20,00%
8	RTP POLITECNICA/MR/SAMA/MATTIOLI	35,00%	20,00%
9	RTP SINERGO	35,00%	20,00%
10	SIDOTI ENGINEERING SRL	15,17%	20,00%
11	TEKNE S.P.A.	27,20%	20,00%

La Commissione determina i relativi coefficienti sulla base dei ribassi delle offerte, secondo quanto previsto dal Disciplinare di gara al punto 21.4 "FORMULE PER L'ATTRIBUZIONE DEL PUNTEGGIO DEGLI ELEMENTI DI NATURA QUANTITATIVA":

Offerta Economica

$$D_i = (R_i / R_{max})^\alpha$$

dove:

- D_i = coefficiente attribuito al concorrente i-esimo
 R_i = ribasso offerto dal concorrente i-esimo
 R_{max} = ribasso dell'offerta più conveniente
 α = coefficiente pari a 0,20

Offerta Tempo

Ai fini della determinazione del coefficiente D_i relativo all'elemento di valutazione D della tabella dei criteri di valutazione, verranno utilizzate le seguenti formule:

$$D_i = T_i / T_{medio}$$

dove:

D_i = coefficiente attribuito al concorrente i-esimo

T_i = la riduzione percentuale del tempo formulata dal concorrente i-esimo;

T_{medio} = la media aritmetica delle riduzioni percentuali del tempo; per le riduzioni percentuali maggiori della riduzione media il coefficiente è assunto pari ad 1

Calcolati i valori:

$O_{soglia} = 30,035 \%$

$O_{max} = 45,970 \%$

$T_{medio} = 20,000 \%$

si riportano nella tabella seguente i coefficienti calcolati

N.	Concorrente	coefficiente C relativo all'offerta economica	coefficiente D relativo all'offerta temporale
1	ATI SPERI S.P.A. MANDATARIA	0,93	1,00
2	COSTITUENDO RTP SETTANTA7 - SPIBS - ARCH. F. RUSSO	1,00	1,00
3	GNOSIS_AECODE_SPI_KR	0,91	1,00
4	RT ATELIER FEMIA MANDATARIA	0,89	1,00
5	RT ICIS + PARTNER	0,91	1,00
6	RTI - BERETTA ASSOCIATI SRL	0,80	1,00
7	RTI COSTITUENDO CON RINA CONSULTING MANDATARIA	0,98	1,00
8	RTP POLITECNICA/MR/SAMA/MATTIOLI	0,95	1,00

9	RTP SINERGO	0,95	1,00
10	SIDOTI ENGINEERING SRL	0,80	1,00
11	TEKNE S.P.A.	0,90	1,00

La Commissione procede quindi a moltiplicare ciascuno dei coefficienti sopra riportati per il relativo fattore ponderale, attribuendo così un punteggio a ciascun elemento di valutazione.

L'esito di tali operazioni è riportato nella tabella che segue:

N.	Concorrente	Punteggio relativo all'offerta economica (C) (Max =10)	Punteggio relativo all'offerta temporale (D) (Max =5)	Totale punteggi offerta economica-temporale
1	ATI SPERI S.P.A. MANDATARIA	9,30	5,00	14,30
2	COSTITUENDO RTP SETTANTA7 - SPIBS - ARCH. F. RUSSO	10,00	5,00	15,00
3	GNOSIS_AECODE_SPI_KR	9,10	5,00	14,10
4	RT ATELIER FEMIA MANDATARIA	8,90	5,00	13,90
5	RT ICIS + PARTNER	9,10	5,00	14,10
6	RTI - BERETTA ASSOCIATI SRL	8,00	5,00	13,00
7	RTI COSTITUENDO CON RINA CONSULTING MANDATARIA	9,80	5,00	14,80
8	RTP POLITECNICA/MR/SAMA/MATTIOLI	9,50	5,00	14,50
9	RTP SINERGO	9,50	5,00	14,50
10	SIDOTI ENGINEERING SRL	8,00	5,00	13,00
11	TEKNE S.P.A.	9,00	5,00	14,00

Ciò fatto, si procede al materiale inserimento dei punteggi relativi all'offerta economica-temporale ottenuti dalla formula, nel Sistema ASP per ciascuno dei concorrenti. Tale operazione è propedeutica alla chiusura della fase di assegnazione dei punteggi economici e temporali che viene, pertanto, chiusa attivando l'opzione "*chiudi graduatoria e mostra classifica*" sul Sistema ASP del Mercato Elettronico della Pubblica Amministrazione.

Ciò fatto, il sistema visualizza la graduatoria provvisoria, completa dei punteggi totali ottenuti secondo il metodo aggregativo compensatore come previsto al punto 22.1 del Disciplinare di gara, di cui il Presidente della Commissione ne dà lettura come esposto nella tabella seguente:

N.	Concorrente	Punteggio totale	A+B+D+E	Anomala
1	ATI SPERI S.P.A. MANDATARIA	83,09	79,79	SI
2	COSTITUENDO RTP SETTANTA7 - SPIBS - ARCH. F. RUSSO	98,91	88,91	SI
3	GNOSIS_AECODE_SPI_KR	95,20	86,10	SI
4	RT ATELIER FEMIA MANDATARIA	89,11	80,21	SI
5	RT ICIS + PARTNER	92,22	83,12	SI
6	RTI - BERETTA ASSOCIATI SRL	90,27	82,27	NO
7	RTI COSTITUENDO CON RINA CONSULTING MANDATARIA	90,72	80,92	SI
8	RTP POLITECNICA/MR/SAMA/MATTIOLI	93,12	83,62	SI
9	RTP SINERGO	98,78	89,28	SI
10	SIDOTI ENGINEERING SRL	66,45	58,45	NO
11	TEKNE S.P.A.	82,10	73,10	SI

Alla luce di quanto sopra esposto il presidente di Commissione alle ore 11:30 all'esito delle operazioni effettuate, individua l'offerta presentata dal concorrente COSTITUENDO RTP SETTANTA7 - SPIBS - ARCH. F. RUSSO, sulla base del punteggio complessivo ottenuto, quale più vantaggiosa per l'Amministrazione e ne propone pertanto l'aggiudicazione.

Il presidente alle ore 11:30 circa dichiara conclusa la seduta.

Il presente verbale è costituito da n. sei pagine numerate progressivamente.

Letto, confermato e sottoscritto digitalmente ai sensi del D.Lgs. 82/2005.

arch. Roberto Adelizzi

Roberto Adelizzi

ing. Francesco Garau

FX

arch. Andrea Sarchiapone

Andrea Sarchiapone