



A G E N Z I A D E L D E M A N I O

VERBALE N° 3 COMMISSIONE GIUDICATRICE

Oggetto: Procedura aperta ai sensi dell'art. 60 del D.lgs. 50/2016 e ss.mm.ii., per l'affidamento del servizio di verifica della vulnerabilità sismica, diagnosi energetica, rilievo geometrico, architettonico, tecnologico ed impiantistico da restituire in modalità BIM, per taluni beni di proprietà dello stato situati nella regione Toscana in uso alle Pubbliche Amministrazioni. CUP: E26H2300000001; CIG LOTTO 1: 9749977F89; CIG LOTTO 2: 9750052D6E; CIG LOTTO 3: 9750071D1C; CIG LOTTO 4: 9750087A51; CIG LOTTO 5: 9750116242.

Seduta pubblica telematica di gara del 11/07/2023 – Apertura buste “Offerta economica”

L'anno **2023** il giorno **11** del mese di **luglio** alle **ore 10:12**, si è riunita in seduta pubblica in modalità telematica tramite la piattaforma Consip e in collegamento Microsoft Teams per l'espletamento delle operazioni relative alla gara in oggetto, la Commissione giudicatrice allo scopo nominata dal Direttore della Direzione Regionale Toscana e Umbria con provvedimento n. 2023/906/R.I. del 22/05/2023, composta come segue:

- Ing. Paolo Degl'Innocenti: Presidente;
- Ing. Giuseppe Bucci: Componente;
- Ing. Giuseppina Caputo: Componente.

La Commissione dà atto che, mediante avviso pubblicato sul sito istituzionale dell'Agenzia del demanio pubblicata in data 07/07/2023 è stato comunicato che la presente seduta pubblica si sarebbe tenuta il giorno 11/07/2023 alle ore 10:00.

Il Presidente, verificata la regolarità della costituzione della Commissione giudicatrice come sopra nominata dà avvio alle operazioni di gara e ne dà comunicazione a tutti gli operatori tramite Sistema.

Il Presidente condivide lo schermo, attraverso l'utilizzo dell'applicazione aziendale “Microsoft teams” con gli altri componenti della Commissione, dando avvio alle operazioni di gara, specificando che si procederà alla pubblicazione dei punteggi attribuiti alle offerte tecniche ed all'apertura delle offerte economiche.

Si procede quindi all'inserimento a Sistema dei punteggi attribuiti alle offerte tecniche e, successivamente, a renderli visibili, per ciascun lotto, a tutti i partecipanti attraverso la funzione “Mostra punteggio tecnico”.

Di seguito viene riportata, per ciascun lotto, una tabella dei punteggi totali attribuiti dalla Commissione relativamente ad ogni offerta tecnica presentata.

Numero busta	Concorrenti LOTTO 1	TOTALE PUNTEGGIO OFFERTA TECNICA
1	AICI ENGINEERING SRL	71,90
2	LITOS PROGETTI SRL	78,78
3	RTI: PACI BETA CONSORZIO-ANTINORI- RELEVO	72,15
4	RTP SB+ - COSTANTINI	87,53
5	SPI srl	67,55

Numero busta	Concorrenti LOTTO 2	TOTALE PUNTEGGIO OFFERTA TECNICA
1	Technoside srl (Capogruppo)	90,00

Numero busta	Concorrenti LOTTO 3	TOTALE PUNTEGGIO OFFERTA TECNICA
1	PROGETTO PSC	90,00

Numero busta	Concorrenti LOTTO 4	TOTALE PUNTEGGIO OFFERTA TECNICA
1	ALL INGEGNERIA Capogruppo & altri	83,54
2	ING. ANNALISA AGRUSA	58,46
3	LA SIA S.p.A.	60,65
4	RT BP YS EE VF	85,68
5	RTI.3TI SPERI SEMERARO	67,43
6	RTP SIB MANDATARIA	60,06

Numero busta	Concorrenti LOTTO 5	TOTALE PUNTEGGIO OFFERTA TECNICA
1	ANDROMEDA INGEGNERIA E ARCHITETTURA S.R.L.	81,08
2	ITS MUSA	86,58
3	SIDOTI ENGINEERING SRL	79,26

Si dà atto che tutti i partecipanti accedono alla successiva fase di apertura della Busta contenente l'offerta economica.

La Commissione procede a verificare la validità delle firme digitali a sistema apposte sui documenti presentati. Si dà atto, altresì, che non potendo prendere visione dei documenti della "Busta Amministrativa", contenente i nominativi dei rappresentanti legali dei singoli

operatori economici, non è possibile verificare la corrispondenza tra i firmatari dei documenti dell'offerta economica ed i nominativi dei soggetti tenuti a sottoscrivere digitalmente i suddetti documenti, secondo le disposizioni di cui al Disciplinare. Tale verifica sarà demandata al seggio di gara durante l'apertura e l'esame dei documenti che compongono la "Busta Amministrativa".

Terminate le operazioni di verifica della validità delle firme digitali sulle offerte economiche, la Commissione procede per ciascun lotto alla lettura del contenuto dell'Offerta economica prodotta dai concorrenti ammessi.

Di seguito si riportano, per ciascun lotto, le tabelle del ribasso percentuale unico offerto dai singoli operatori e i relativi punteggi calcolati in conformità a quanto previsto Disciplinare di Gara.

Numero busta	Concorrenti LOTTO 1	RIBASSO PERCENTUALE	PUNTEGGIO OFFERTA ECONOMICA	Indicazione costi della sicurezza e costi della manodopera
1	AICI ENGINEERING SRL	40,30%	10,00	Non presente
2	LITOS PROGETTI SRL	38,00%	9,60	Non presente
3	RTI: PACI BETA CONSORZIO-ANTINORI-RELEVO	29,23%	7,63	Non presente
4	RTP SB+ - COSTANTINI	35,00%	9,09	Presente come ulteriore documentazione rispetto al "Documento di offerta economica di sistema"
5	SPI srl	29,92%	7,81	Non presente

Numero busta	Concorrenti LOTTO 2	RIBASSO PERCENTUALE	PUNTEGGIO OFFERTA ECONOMICA	Indicazione costi della sicurezza e costi della manodopera
1	Technoside srl (Capogruppo)	38,00%	9,00	Non presente

Numero busta	Concorrenti LOTTO 3	RIBASSO PERCENTUALE	PUNTEGGIO OFFERTA ECONOMICA	Indicazione costi della sicurezza e costi della manodopera
1	PROGETTO PSC	39,87%	9,00	Presente come ulteriore documentazione rispetto al "Documento di offerta economica di sistema"

Numero busta	Concorrenti LOTTO 4	RIBASSO PERCENTUALE	PUNTEGGIO OFFERTA ECONOMICA	Indicazione costi della sicurezza e costi della manodopera
1	ALL INGEGNERIA Capogruppo & altri	36,23%	8,67	Presente come ulteriore documentazione rispetto al

				“Documento di offerta economica di sistema”
2	ING. ANNALISA AGRUSA	34,88%	8,34	Non presente
3	LA SIA S.p.A.	33,87%	8,10	Presente come ulteriore documentazione rispetto al “Documento di offerta economica di sistema”
4	RT BP YS EE VF	35,53%	8,50	Presente come ulteriore documentazione rispetto al “Documento di offerta economica di sistema”
5	RTI.3TI SPERI SEMERARO	37,23%	8,91	Non presente
6	RTP SIB MANDATARIA	48,00%	10,00	Non presente

Numero busta	Concorrenti LOTTO 5	RIBASSO PERCENTUALE	PUNTEGGIO OFFERTA ECONOMICA	Indicazione costi della sicurezza e costi della manodopera
1	ANDROMEDA INGEGNERIA E ARCHITETTURA S.R.L.	50,60%	10,00	Presente come ulteriore documentazione rispetto al “Documento di offerta economica di sistema”
2	ITS MUSA	35,20%	8,57	Non presente
3	SIDOTI ENGINEERING SRL	25,12%	6,11	Non presente

La Commissione ha rilevato che, come risulta dalle tabelle sopra riportate, la maggior parte degli operatori ha indicato nell’offerta economica solo il ribasso percentuale unico e non anche i costi della sicurezza e i costi della manodopera come prescritto dal disciplinare di gara.

Considerato che:

- la gara, così come configurata sul portale Consip, non consentiva di specificare, al momento dell’inserimento del ribasso percentuale, i costi della sicurezza e i costi della manodopera;
- la Stazione appaltante non ha fornito ai concorrenti apposita modulistica per l’indicazione dei predetti costi;
- secondo la giurisprudenza maggioritaria, anche di matrice comunitaria, nei casi in cui la modulistica fornita dalla Stazione appaltante non consenta l’indicazione dei costi della sicurezza e dei costi della manodopera, i principi di trasparenza e di proporzionalità devono essere interpretati nel senso di consentire agli offerenti di sanare la loro situazione entro un termine stabilito dall’amministrazione aggiudicatrice (cfr. ex multis Cons. Stato, Ad. Plen. 02/04/2020, n. 7, CGUE, nona Sezione, 2/05/2019, causa C-309/18, Cons. Stato, Ad. Plen., Ord., 24/01/2019, n. 1);

al fine di ultimare l’esame delle offerte economiche, la Commissione ritiene opportuno procedere alla trasmissione degli atti al RUP in modo che sia consentito agli offerenti indicati in tabella di provvedere all’indicazione dei costi della sicurezza e i costi della manodopera entro un termine congruo.

Alle ore 14:38 il Presidente dichiara chiusa la seduta.

Della chiusura delle operazioni di gara viene data comunicazione agli operatori attraverso l'area Comunicazioni con i fornitori.

Il presente verbale si compone di 5 (cinque) pagine.

Letto confermato e sottoscritto

Il Presidente

Ing. Paolo Degl'Innocenti

Il componente

Ing. Giuseppe Bucci

Il componente

Ing. Giuseppina Caputo