



AGENZIA DEL DEMANIO

Struttura per la Progettazione

OGGETTO: NAD0277 “PALAZZO PIERCE – EX HOTEL DE LONDRES”, SITO IN NAPOLI ALLA PIAZZA MUNICIPIO N. 61.

PROCEDURA APERTA TELEMATICA AI SENSI DEGLI ARTT. 60, 95 COMMA 3 LETT. B) E 157 DEL D.LGS. 18 APRILE 2016, N. 50 E SS.MM.II., PER AFFIDAMENTO DEI SERVIZI ATTINENTI ALL'ARCHITETTURA E ALL'INGEGNERIA AI SENSI DELL'ART. 3 LETT.VVVV) PER LA PROGETTAZIONE DEFINITIVA, ESECUTIVA E COORDINAMENTO DELLA SICUREZZA IN FASE DI PROGETTAZIONE, DA REDIGERE IN MODALITÀ BIM, INERENTI I LAVORI DI MIGLIORAMENTO SISMICO, EFFICIENTAMENTO ENERGETICO E RIQUALIFICAZIONE FUNZIONALE DELL'IMMOBILE DENOMINATO NAD0277 “PALAZZO PIERCE – EX HOTEL DE LONDRES”, SITO IN NAPOLI ALLA PIAZZA MUNICIPIO N. 61.

CIG: 9847481E62 CUP: G66C22000280001

VERBALE N.3 DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE SEDUTA PUBBLICA TELEMATICA

L'anno **2023**, il giorno **13 (tredici)** del mese di **Settembre** alle ore **11:00**, si è riunita, per l'espletamento delle operazioni di gara di cui in epigrafe, da aggiudicarsi secondo il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa ai sensi degli artt. 60, 95 c.3, lett. b) e 157 del D.Lgs. n. 50/2016 e ss.mm. ii., la Commissione Giudicatrice nominata dal Direttore della Struttura per la Progettazione, giusto atto **prot. n. 190.14-07-2023.R del 14.07.2023**, composta come segue:

- Presidente: arch. Luca DAMAGINI;
- Componente: arch. Vincenzo AMATO;
- Componente: arch. Lia FAVALE.

Assume le funzioni di segretario verbalizzante l'arch. Vincenzo AMATO.

PREMESSO CHE

La presente procedura è individuata sulla piattaforma con il seguente identificativo: **3586705**;
In data **04 settembre 2023**, giusta verbale di gara **prot. n. 273.04-09-2023.R**, si è svolta la **prima seduta pubblica** della gara in argomento. Nel corso di tale seduta, la Commissione Giudicatrice, avvalendosi, come da atti di gara, della c.d. inversione procedimentale, ha avviato le operazioni in merito all'esame delle offerte tecniche pervenute, procedendo a:

- acquisire, tramite *download* dal Sistema, la documentazione afferente alle n.7 (sette) offerte pervenute;
- verificare, all'apertura della Busta B relativa all'*Offerta Tecnica*, per ciascun concorrente la presenza dei documenti richiesti dal Disciplinare di Gara e la presenza delle firme digitali;

Via Barberini,38–00187 Roma –+39 06.42367756– Fax mail +39 06.50516090

e-mail: dg.strutturaprogettazione@agenziademanio.it

Posta Elettronica Certificata: strutturaprogettazione@pce.agenziademanio.it

-
- dare atto che la verifica delle modalità di sottoscrizione dei soggetti firmatari dei documenti afferenti alle offerte tecniche pervenute sarebbe stata demandata successivamente al Seggio di gara;
 - riportare gli esiti delle verifiche nella tabella inserita nel suddetto verbale, cui si rimanda;
 - ammettere tutti i Concorrenti alle successive fasi della procedura;
 - sospendere le operazioni di gara in seduta pubblica al fine di consentire alla Commissione Giudicatrice di procedere, in una o più sedute riservate, all'esame di merito delle offerte tecniche pervenute;

In data **5, 6 e 11 Settembre 2023** si sono svolte le **sedute riservate** nel corso delle quali la Commissione Giudicatrice ha proceduto all'esame collegiale della documentazione di gara "Offerta Tecnica" e alla valutazione delle offerte tecniche di n.7 (sette) concorrenti secondo l'ordine indicato nella tabella riportata nel relativo verbale, allegato alla presente verbalizzazione ed a cui si rinvia; Al termine dell'esame della documentazione tecnica di offerta relativa a tutti i concorrenti, la Commissione Giudicatrice ha proceduto a riepilogare, per ciascun Operatore Economico partecipante, i coefficienti relativamente ai singoli sub-criteri dell'Offerta Tecnica e a riportare gli stessi nella Tabella di Assegnazione Punteggi allegata al verbale della seduta riservata. La Commissione Giudicatrice ha seguito le indicazioni contenute nel Disciplinare di cui al paragrafo 19 per cui:

- la riparametrazione non si applica per determinare il raggiungimento della soglia di sbarramento di cui al paragrafo 19;
- la soglia pari alla somma dei punteggi è fissata in 42. Non superando la soglia il concorrente non potrà accedere alla fase di valutazione dell'offerta economica.

La Commissione Giudicatrice, verificato per tutti i Concorrenti il superamento della predetta soglia di sbarramento, ferma restando la verifica delle modalità di sottoscrizione che sarà effettuata dal Seggio di gara, **ha ammesso tutti i Concorrenti** alle successive fasi della procedura.

La Commissione Giudicatrice alle ore 15:00, terminate le operazioni di valutazione della documentazione contenuta nella "Busta B – Offerta Tecnica", ha dato atto che il relativo esito ed i relativi punteggi saranno comunicati e resi visibili attraverso la piattaforma telematica <https://www.acquistinretepa.it> al numero di negoziazione **3586705** in sede di seduta pubblica, così come disposto al paragrafo 22 del Disciplinare.

In data 12.09.2023 si è proceduto alla pubblicazione, sul sito dell'Agenzia del Demanio ed attraverso l'Area Comunicazione del Sistema, del seguente avviso "*Si comunica che **il giorno 13 settembre 2023 alle ore 11:00** la Commissione Giudicatrice si riunirà in seduta pubblica telematica per l'apertura dell'offerta economica*";

TANTO PREMESSO

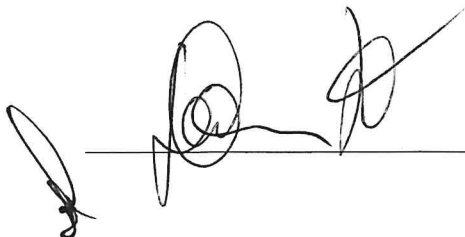
Alle ore 11:35 viene inviata, tramite il Sistema, la seguente comunicazione a tutti i concorrenti:

"Oggetto: Comunicazione Apertura Seduta Pubblica.

Con la presente si comunica l'apertura della II seduta pubblica telematica da parte della Commissione Giudicatrice. Distinti saluti."

La Commissione Giudicatrice procede, ai sensi del paragrafo 22 del Disciplinare, a rendere visibili ai concorrenti i punteggi attribuiti alle singole offerte tecniche già riparametrati.

Successivamente la Commissione Giudicatrice provvede al *download* dal Sistema della busta contenente l'offerta economica-temporale, di cui al paragrafo 18 del Disciplinare di Gara, per gli Operatori Economici ammessi al proseguo della procedura di gara e verifica l'apposizione delle firme digitali.



N.	DENOMINAZIONE CONCORRENTE	FORMA DI PARTECIPAZIONE	NOTE	FIRME DIGITALI
1	GNOSIS Progetti Società Cooperativa, AECODE Srl, SPI Srl	R.T. Costituendo	Documentazione Conforme	Piccolo Angelo Buonfantino Francesco Felice De Felice Sergio
2	RTP AICI ENGINEERING SRL -Integrated and Sustainable Design Srl- ING. GABRIELE ACOCELLA - C.S.R. Restauro Beni Culturali S.a.s	R.T. Costituendo	Documentazione Conforme	Mancinelli Riccardo Salzano Vincenzo Acocella Gabriele Tropeano Valentino
3	RTP ARCH. ANGELA ZATTERA, FENICE SRLS, ERGOIN Srl	R.T. Costituendo	Documentazione Conforme	Tasso Rocco Zattera Angela Longobardi Giuseppe
4	RTP. Sarubbi Engineering, Paolo Di Costanzo, Crucianelli Restauri, COPEC Costruzioni, Bova Flavia, WAREHOUSE'S PROJECT	R.T. Costituendo	Documentazione Conforme	Autiero Giovanni Bova Flavia Genovese Michela Di Costanzo Paolo Sarubbi Antonio Crucianelli Paola
5	RTP GPA Srl, SPIBS Srl, Studio PERILLO Srl, Arch. Chiara Pezzano, Dott.ssa Maria Grazia Lizzio, Dott. Giulio Raspini	R.T. Costituendo	Documentazione Conforme	Raspini Giulio Lizzio Maria Grazia Scafi Tommaso Cardinale Giovanni Pezzano Chiara Massarelli Giampietro
6	SIDOTI ENGINEERING SRL	Concorrente singolo	Documentazione Conforme	Sidoti Vincenzo
7	RTP. SPERI SpA, SEINGIM Global Service Srl, Studio KR E ASSOCIATI Srl, Giorgio Mori	R.T. Costituendo	Documentazione Conforme	Mori Giorgio Lupoi Giorgio Marabese Fabio Kisslinger Giovanni

La Commissione Giudicatrice dà atto che, non potendo prendere visione dei documenti della Busta A – Documentazione Amministrativa, contenente i nominativi dei rappresentanti legali dei singoli operatori, non è possibile verificare che i documenti dell'offerta economico-temporale siano sottoscritti dai soggetti previsti dal Disciplinare di Gara, secondo le modalità ivi richiamate. Pertanto, tale verifica sarà effettuata successivamente da parte del Seggio di Gara, all'apertura della busta A Documentazione Amministrativa.

Dall'esame della suddetta documentazione risultano le seguenti offerte:

- RIDUZIONE PERCENTUALE CON RIFERIMENTO AL TEMPO [Paragrafo 18 del Disciplinare]

Concorrente		riduzione % (Ti)
01	RTP GNOSIS Progetti Società Cooperativa, AECODE Srl, SPI Srl	20,00
02	RTP AICI ENGINEERING SRL -Integrated and Sustainable Design Srl- ING. GABRIELE ACOCELLA - C.S.R. Restauro Beni Culturali S.a.s	20,00
03	RTP ARCH. ANGELA ZATTERA, FENICE SRLS, ERGOIN Srl	20,00
04	RTP. Sarubbi Engineering, Paolo Di Costanzo, Crucianelli Restauri, COPEC Costruzioni, Bova Flavia, WAREHOUSE'S PROJECT	13,00
05	RTP GPA Srl, SPIBS Srl, Studio PERILLO Srl, Arch. Chiara Pezzano, Dott.ssa Maria Grazia Lizzio, Dott. Giulio Raspini	20,00
06	SIDOTI ENGINEERING SRL	20,00
07	RTP. SPERI SpA, SEINGIM Global Service Srl, Studio KR E ASSOCIATI Srl, Giorgio Mori	20,00

- RIDUZIONE PERCENTUALE ECONOMICA [Paragrafo 18 del Disciplinare]

Concorrente		Oi (offerta %)
01	RTP GNOSIS Progetti Società Cooperativa, AECODE Srl, SPI Srl	34,00
02	RTP AICI ENGINEERING SRL -Integrated and Sustainable Design Srl- ING. GABRIELE ACOCELLA - C.S.R. Restauro Beni Culturali S.a.s	37,00
03	RTP ARCH. ANGELA ZATTERA, FENICE SRLS, ERGOIN Srl	42,00
04	RTP. Sarubbi Engineering, Paolo Di Costanzo, Crucianelli Restauri, COPEC Costruzioni, Bova Flavia, WAREHOUSE'S PROJECT	30,00
05	RTP GPA Srl, SPIBS Srl, Studio PERILLO Srl, Arch. Chiara Pezzano, Dott.ssa Maria Grazia Lizzio, Dott. Giulio Raspini	35,00
06	SIDOTI ENGINEERING SRL	25,112
07	RTP. SPERI SpA, SEINGIM Global Service Srl, Studio KR E ASSOCIATI Srl, Giorgio Mori	34,23

Pertanto, in relazione a quanto risulta dall'offerta economico-temporale (di cui si allegano le tabelle di calcolo – All.1) e tenuto conto di quanto risultava dall'offerta tecnica, la Commissione Giudicatrice, secondo quanto disposto dal Disciplinare, ricava i seguenti punteggi:

CONCORRENTE	Punteggio Offerta Tecnica (Riparametrato)	Punteggio Tempo	Punteggio offerta economica	PUNTEGGIO TOTALE
	A + B + C	E	D	
01. RTP GNOSIS Progetti Società Cooperativa, AECODE Srl, SPI Srl	68,76	5,00	9,00	82,76
02.RTP RTP AICI ENGINEERING SRL -Integrated and Sustainable Design Srl- ING. GABRIELE ACOCELLA - C.S.R. Restauro Beni Culturali S.a.s	72,20	5,00	9,40	86,60
03.RTP ARCH. ANGELA ZATTERA, FENICE SRLS, ERGOIN Srl	50,74	5,00	10,00	65,74
04.RTP. Sarubbi Engineering, Paolo Di Costanzo, Crucianelli Restauri, COPEC Costruzioni, Bova Flavia, WAREHOUSE'S PROJECT	53,68	3,40	8,00	65,08
05.RTP RTP GPA Srl, SPIBS Srl, Studio PERILLO Srl, Arch. Chiara Pezzano, Dott.ssa Maria Grazia Lizzio, Dott. Giulio Raspini	85,00	5,00	9,10	99,10
06.SIDOTI ENGINEERING SRL	56,89	5,00	6,70	68,59
07.RTP RTP. SPERI SpA, SEINGIM Global Service Srl, Studio KR E ASSOCIATI Srl, Giorgio Mori	69,81	5,00	9,00	83,81

La Commissione Giudicatrice effettua inoltre, secondo quanto indicato al paragrafo 23 del Disciplinare, la valutazione circa l'anomalia dell'offerta riferita ai punteggi non riparametrati, rilevando che nessuna delle offerte in gara risulta anomala (come risulta dall'apposita tabella allegata - All.3).

Pertanto, la Commissione Giudicatrice procede a formulare la graduatoria, secondo quanto di seguito indicato:

CONCORRENTE	PUNTEGGIO TOTALE	CLASSIFICA
RTP GPA Srl, SPIBS Srl, Studio PERILLO Srl, Arch. Chiara Pezzano, Dott.ssa Maria Grazia Lizzio, Dott. Giulio Raspini	99,10	1
RTP RTP AICI ENGINEERING SRL -Integrated and Sustainable Design Srl- ING. GABRIELE ACOCELLA - C.S.R. Restauro Beni Culturali S.a.s	86,60	2
RTP RTP SPERI SpA, SEINGIM Global Service Srl, Studio KR E ASSOCIATI Srl, Giorgio Mori	83,81	3
RTP GNOSIS Progetti Società Cooperativa, AECODE Srl, SPI Srl	82,76	4
SIDOTI ENGINEERING SRL	68,59	5
RTP ARCH. ANGELA ZATTERA, FENICE SRLS, ERGOIN Srl	65,74	6
RTP Sarubbi Engineering, Paolo Di Costanzo, Crucianelli Restauri, COPEC Costruzioni, Bova Flavia, WAREHOUSE'S PROJECT	65,08	7

In relazione alla suddetta graduatoria, la Commissione Giudicatrice propone al R.U.P. l'aggiudicazione della presente procedura al primo classificato *RTP GPA Srl, SPIBS Srl, Studio PERILLO Srl, Arch. Chiara Pezzano, Dott.ssa Maria Grazia Lizzio, Dott. Giulio Raspini*, con il punteggio complessivo di **99,10**), fatte salve le verifiche di competenza del Seggio di Gara.

La Commissione Giudicatrice, alle ore 12:45, dichiara conclusa la presente seduta, dandone comunicazione tramite il Sistema con la seguente comunicazione a tutti i concorrenti:

“Oggetto: Comunicazione Chiusura Seduta Pubblica.

“Si comunica che la Commissione alle ore 12:45 ha completato le operazioni di valutazione.”

La pubblicazione del presente verbale di gara e la comunicazione afferente al prosieguo delle operazioni di gara, avverrà mediante avviso pubblicato sul sito istituzionale dell'Agenzia, nell'apposita pagina dedicata alla presente procedura ed attraverso l'Area Comunicazioni del Sistema.

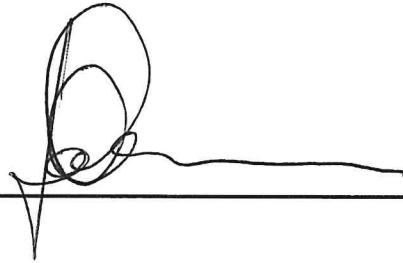
Il presente verbale si compone di n. 6 (sei) pagine e n. 3 (tre) allegati, oltre al verbale della seduta riservata.

La presente verbalizzazione, inoltre, sarà trasmessa alla Stazione Appaltante ed al R.U.P. per i successivi adempimenti di competenza.

Letto, confermato e sottoscritto.

Il Componente e Segretario verbalizzante

arch. Vincenzo AMATO



Il Componente

arch. Lia FAVALE



Il Presidente

arch. Luca DAMAGINI

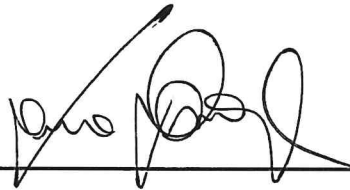


Tabella di Calcolo Punteggi Economici e Temporal - Allegato 1 al Verbale di Seduta Pubblica del 13 .09.2023

OFFERTA ECONOMICA									
OPERATORE	01. RTP GNOSIS Progetti Società Cooperativa, AECODE Srl, SPI Srl	02. RTP RTP AICI ENGINEERING SRL - Integrated and Sustainable Design Srl - ING. GABRIELE ACCOCELLA - C.S.R. Restauro Beni Culturali S.a.s	03. RTP ARCH. ANGELA ZATTERA, FENICE SRLS, ERGOIN Srl	04. RTP. Sarubbi Engineering, Paolo Di Costanzo, Crucianelli Restauri, COPEC Costruzioni, Bova Flavia, WAREHOUSE'S PROJECT	05. RTP RTP GPA Srl, SPIBS Srl, Studio PERILLO Srl, Arch. Chiara Pezzano, Dott.ssa Maria Grazia Luzzio, Dott. Giulio Raspini	06. SIDOTTI ENGINEERING SRL	07. RTP RTP - SPERI Spa, SEINGIM Global Service Srl, Studio KR E ASSOCIATI Srl, Giorgio Mori	O max	O soglia
Rib.eco offerto [%] Ri	34,000%	37,000%	42,000%	30,000%	35,000%	25,112%	34,230%	42,000%	33,906%
Di	0,90	0,94	1,00	0,80	0,91	0,67	0,90	42,000%	33,906%
Punteggio offerta economica	9,00	9,40	10,00	8,00	9,10	6,70	9,00	42,000%	33,906%
Pd (da disciplinare) 10									

OFFERTA TEMPO									
OPERATORE	01. RTP GNOSIS Progetti Società Cooperativa, AECODE Srl, SPI Srl	02. RTP RTP AICI ENGINEERING SRL - Integrated and Sustainable Design Srl - ING. GABRIELE ACCOCELLA - C.S.R. Restauro Beni Culturali S.a.s	03. RTP ARCH. ANGELA ZATTERA, FENICE SRLS, ERGOIN Srl	04. RTP. Sarubbi Engineering, Paolo Di Costanzo, Crucianelli Restauri, COPEC Costruzioni, Bova Flavia, WAREHOUSE'S PROJECT	05. RTP RTP GPA Srl, SPIBS Srl, Studio PERILLO Srl, Arch. Chiara Pezzano, Dott.ssa Maria Grazia Luzzio, Dott. Giulio Raspini	06. SIDOTTI ENGINEERING SRL	07. RTP RTP - SPERI Spa, SEINGIM Global Service Srl, Studio KR E ASSOCIATI Srl, Giorgio Mori	Tmed	
Rib.tempo offerto [%] Ti	20,00%	20,00%	20,00%	13,00%	20,00%	20,00%	20,00%	19,000%	
Ei	1,00	1,00	1,00	0,68	1,00	1,00	1,00	19,000%	
Punteggio offerta tempo	5,00	5,00	5,00	3,40	5,00	5,00	5,00	19,000%	
TOTALE OE+OT 14,00 14,40 15,00 11,40 14,10 11,70 14,00									
Pe (da disciplinare) 5									

5

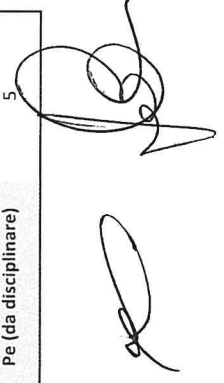




Tabella di Verifica Anomalia - Allegato 3 al Verbale di Seduta Pubblica del 13.09.2023

CONCORRENTE	Punteggio Offerta Tecnica (NON Riparametrato)		Punteggio Tempo	Somma Punteggi C.T. e Tempo		Soglia per Verifica Anomalia	Punteggio offerta economica	Soglia per Verifica Anomalia	VERIFICA DI ANOMALIA
	A + B + C	E		A + B + C + E	D				
01. RTP GNOSIS Progetti Società Cooperativa, AECODE Srl, SPI Srl	55,15	5,00	60,15	72,00	9,00	8,00	NON ANOMALA		
02.RTP RTP AICI ENGINEERING SRL -Integrated and Sustainable Design Srl- ING. GABRIELE ACOCELLA - C.S.R. Restauro Beni Culturali S.a.s	57,45	5,00	62,45	72,00	9,40	8,00	NON ANOMALA		
03.RTP ARCH. ANGELA ZATTERA, FENICE SRLS, ERGOIN Srl	42,00	5,00	47,00	72,00	10,00	8,00	NON ANOMALA		
04.RTP. Sarubbi Engineering, Paolo Di Costanzo, Crucianelli Restauri, COPEC Costruzioni, Bova Flavia, WAREHOUSE'S PROJECT	42,20	3,40	45,60	72,00	8,00	8,00	NON ANOMALA		
05.RTP RTP GPA Srl, SPIBS Srl, Studio PERILLO Srl, Arch. Chiara Pezzano, Dott.ssa Maria Grazia Lizzio, Dott. Giulio Raspini	66,95	5,00	71,95	72,00	9,10	8,00	NON ANOMALA		
06.SIDOTI ENGINEERING SRL	43,10	5,00	48,10	72,00	6,70	8,00	NON ANOMALA		
07.RTP RTP. SPERI SpA, SEINGIM Global Service Srl, Studio KR E ASSOCIATI Srl, Giorgio Mori	56,05	5,00	61,05	72,00	9,00	8,00	NON ANOMALA		



AGENZIA DEL DEMANIO

Struttura per la Progettazione

Napoli, data del protocollo

**OGGETTO: NAD0277 “PALAZZO PIERCE – EX HOTEL DE LONDRES”, SITO IN NAPOLI ALLA PIAZZA MUNICIPIO N. 61.
PROCEDURA APERTA TELEMATICA AI SENSI DEGLI ARTT. 60, 95 COMMA 3 LETT. B) E 157 DEL D.LGS. 18 APRILE 2016, N. 50 E SS.MM.II., PER AFFIDAMENTO DEI SERVIZI ATTINENTI ALL’ARCHITETTURA E ALL’INGEGNERIA AI SENSI DELL’ART. 3 LETT.VVVV) PER LA PROGETTAZIONE DEFINITIVA, ESECUTIVA E COORDINAMENTO DELLA SICUREZZA IN FASE DI PROGETTAZIONE, DA REDIGERE IN MODALITÀ BIM, INERENTI I LAVORI DI MIGLIORAMENTO SISMICO, EFFICIENTAMENTO ENERGETICO E RIQUALIFICAZIONE FUNZIONALE DELL’IMMOBILE DENOMINATO NAD0277 “PALAZZO PIERCE – EX HOTEL DE LONDRES”, SITO IN NAPOLI ALLA PIAZZA MUNICIPIO N. 61.
CIG: 9847481E62 CUP: G66C22000280001**

**VALUTAZIONE OFFERTE TECNICHE – SEDUTE RISERVATE
Verbale di Gara n.2 della Commissione Giudicatrice**

L’anno **2023**, nei giorni **5, 6 ed 11** del mese di **Settembre** dalle ore **10:00** alle ore **15:00**, si è riunita la Commissione Giudicatrice nominata dal Direttore della Struttura per la Progettazione, giusta atto **prot. n. 190.14-07-2023.R del 14.07.2023**, composta come segue:

- Presidente: arch. Luca DAMAGINI;
- Componente: arch. Vincenzo AMATO;
- Componente: arch. Lia FAVALE.

Assume le funzioni di segretario verbalizzante l’arch. Vincenzo AMATO.

La Commissione Giudicatrice, in seguito ai lavori della seduta pubblica del 04.09.2023 di cui al verbale **prot. n. 273.04-09-2023.R** di pari data, inizia l’esame della documentazione di gara contenuta nella “BUSTA B – OFFERTA TECNICA”.

Il Presidente, constatata la regolarità della costituzione della Commissione, alle ore 10:00 del giorno 5 Settembre 2023 dichiara aperta la seduta riservata. La Commissione Giudicatrice procede alla lettura del Bando, del Disciplinare di Gara e delle FAQ pervenute soffermandosi, in particolare, sull’esame degli aspetti di natura formale e sostanziale. Particolare attenzione viene posta sulla lettura dei seguenti paragrafi del Disciplinare di Gara: 17) Contenuto della Busta B – Offerta Tecnica; 18) Contenuto della Busta C – Offerta Economica; 19) Criterio di Aggiudicazione; 22) Valutazione delle offerte tecniche ed economiche.

La Commissione, quindi, inizia l'esame collegiale della documentazione di gara di cui alla busta B "Offerta Tecnica", identificata sulla piattaforma telematica <https://www.acquistinretepa.it> al numero di negoziazione **3586705**.

Nel corso della seduta si è proceduto alla valutazione ed all'attribuzione dei coefficienti relativi alle offerte dei seguenti Operatori Economici:

N.	DENOMINAZIONE CONCORRENTE	FORMA DI PARTECIPAZIONE
1	GNOSIS Progetti Società Cooperativa, AECODE Srl, SPI Srl	R.T. Costituendo
2	RTP AICI ENGINEERING SRL -Integrated and Sustainable Design Srl- ING. GABRIELE ACOCELLA - C.S.R. Restauro Beni Culturali S.a.s	R.T. Costituendo
3	RTP ARCH. ANGELA ZATTERA, FENICE SRLS, ERGOIN Srl	R.T. Costituendo
4	RTP. Sarubbi Engineering, Paolo Di Costanzo, Crucianelli Restauri, COPEC Costruzioni, Bova Flavia, WAREHOUSE'S PROJECT	R.T. Costituendo
5	RTP GPA Srl, SPIBS Srl, Studio PERILLO Srl, Arch. Chiara Pezzano, Dott.ssa Maria Grazia Lizzio, Dott. Giulio Raspini	R.T. Costituendo
6	SIDOTI ENGINEERING SRL	Concorrente singolo
7	RTP. SPERI SpA, SEINGIM Global Service Srl, Studio KR E ASSOCIATI Srl, Giorgio Mori	R.T. Costituendo

Al termine dell'esame della documentazione tecnica di offerta, il Presidente della Commissione Giudicatrice procede a riepilogare, per ciascun Operatore Economico partecipante, i coefficienti relativamente ai singoli sub-criteri dell'Offerta Tecnica e a riportare gli stessi nella Tabella di Assegnazione Punteggi – Allegato 1 alla presente verbalizzazione.

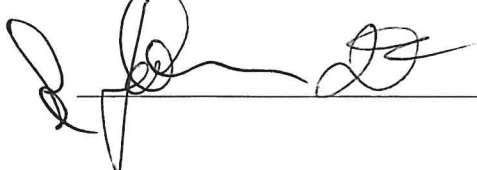
La Commissione Giudicatrice segue le indicazioni contenute nel Disciplinare di Gara all'art. 19, per cui:

- ✓ la riparametrazione non si applica per determinare il raggiungimento della soglia di sbarramento di cui all'art. 19;
- ✓ la soglia di sbarramento, pari alla somma dei punteggi, è fissata in **42 punti**. Non superando la soglia il concorrente non potrà accedere alla fase di valutazione dell'offerta economica.

La Commissione Giudicatrice, verificato per tutti i Concorrenti il superamento della predetta soglia di sbarramento (cfr. Allegato 1 al presente verbale), ferma restando la verifica delle modalità di sottoscrizione che sarà effettuata dal Seggio di Gara, **ammette tutti i Concorrenti** alle successive fasi della procedura.

La Commissione Giudicatrice alle **15:00 dell'11 Settembre 2023** conclude le attività di valutazione della documentazione "Offerta Tecnica" presentate dagli operatori economici di cui sopra e dà atto che il relativo esito ed i relativi punteggi (cfr. Allegato 2 al presente verbale) saranno comunicati e resi visibili attraverso la piattaforma telematica <https://www.acquistinretepa.it> al numero di negoziazione **3586705** in sede di seduta pubblica, così come disposto al punto 22 del Disciplinare.

Il presente verbale si compone di n.3 (tre) pagine e di n.2 (due) allegati che viene letto, confermato e sottoscritto.



Letto, confermato e sottoscritto.

Il Componente e Segretario verbalizzante
arch. Vincenzo AMATO



Il Componente
arch. Lia FAVALE



Il Presidente
arch. Luca DAMAGINI



Tabella di Assegnazione Punteggi - Allegato 1 al Verbale Unico delle Sedute Riservate

				01. RTP GNOSIS Progetti Società Cooperativa, AECODE Srl, SPI Srl																												02.RTP RTP AICI ENGINEERING SRL - Integrated and Sustainable Design Srl- ING. GABRIELE ACOCELLA - C.S.R. Restauro Beni Culturali S.a.s								03.RTP ARCH. ANGELA ZATTERA, FENICE SRLS, ERGOIN Srl								04.RTP. Sarubbi Engineering, Paolo Di Costanzo, Crucianelli Restauri, COPEC Costruzioni, Bova Flavia, WAREHOUSE'S PROJECT								05.RTP RTP GPA Srl, SPIBS Srl, Studio PERILLO Srl, Arch. Chiara Pezzano, Dott.ssa Maria Grazia Lizzio, Dott. Giulio Raspini								06.SIDOTI ENGINEERING SRL								07.RTP RTP. SPERI SpA, SEINGIM Global Service Srl, Studio KR E ASSOCIATI Srl, Giorgio Mori							
CRITERI SUB-CRITERI DI VALUTAZIONE	SUB-PEI	PEI0 MAX		COM.1	COM.2	COM.3	Media	Punteggio non riparametrato	Punteggio riparametrato	COM.1	COM.2	COM.3	Media	Punteggio non riparametrato	Punteggio riparametrato	COM.1	COM.2	COM.3	Media	Punteggio non riparametrato	Punteggio riparametrato	COM.1	COM.2	COM.3	Media	Punteggio non riparametrato	Punteggio riparametrato	COM.1	COM.2	COM.3	Media	Punteggio non riparametrato	Punteggio riparametrato	COM.1	COM.2	COM.3	Media	Punteggio non riparametrato	Punteggio riparametrato	COM.1	COM.2	COM.3	Media	Punteggio non riparametrato	Punteggio riparametrato																																		
				A				Punteggio massimo non riparametrato criterio=28,55																																																																							
PROFESSIONALITÀ E ADEGUATEZZA DELL'OFFERTA																																																																															
A.1	Servizio espletato di Rilievo in modalità BIM ed indagini.	5		0,80	0,66	0,75	0,74	3,70		0,90	0,80	0,72	0,81	4,05		0,64	0,66	0,62	0,64	3,20		0,55	0,58	0,65	0,59	2,55		0,91	1,00	0,55	0,85	4,75		0,65	0,70	0,77	0,71	3,55		0,96	0,88	0,90	0,91	4,55																																			
A.2	Servizio espletato di Progettazione Definitiva/Esecutiva Coordinamento della Sicurezza in fase di Progettazione per interventi di Manutenzione/Adeguamento Sismico	15	30	1,00	1,00	1,00	1,00	15,00	28,74	0,90	0,88	0,94	0,91	13,65	28,70	0,82	0,86	0,84	0,84	12,60	25,08	0,70	0,77	0,72	0,73	10,95	21,04	1,00	1,00	1,00	1,00	15,00	30,00	0,21	0,21	0,21	0,21	3,15	14,82	0,94	0,96	0,92	0,94	14,10	28,76																																		
A.3	Servizio espletato di Progettazione Definitiva/Esecutiva Coordinamento della Sicurezza in fase di Progettazione per interventi di Efficientamento Energetico	10		1,00	1,00	1,00	1,00	10,00		1,00	1,00	1,00	1,00	10,00		0,82	0,86	0,84	0,84	8,40		0,62	0,66	0,65	0,64	6,40		0,92	0,93	0,90	0,92	9,20		0,75	0,79	0,73	0,76	7,60		0,90	0,96	0,88	0,91	9,10																																			
				TOTALI PUNTEGGIO NON RIPARAMETRATO				28,70	TOTALI PUNTEGGIO NON RIPARAMETRATO				27,70	TOTALI PUNTEGGIO NON RIPARAMETRATO				24,20	TOTALI PUNTEGGIO NON RIPARAMETRATO				20,30	TOTALI PUNTEGGIO NON RIPARAMETRATO				28,95	TOTALI PUNTEGGIO NON RIPARAMETRATO				14,30	TOTALI PUNTEGGIO NON RIPARAMETRATO				27,75																																									
B				Punteggio massimo non riparametrato criterio=33,00																																																																											
CARATTERISTICHE TECNICO METODOLOGICHE DELL'OFFERTA																																																																															
B.1	Metodologia utilizzata per effettuare il rilievo in modalità BIM e le indagini	15		0,45	0,60	0,49	0,51	7,65		0,68	0,75	0,73	0,72	10,80		0,33	0,30	0,29	0,31	4,65		0,35	0,42	0,45	0,41	6,15		0,45	0,44	0,48	0,46	6,90		0,60	0,49	0,45	0,51	7,65		0,37	0,45	0,40	0,41	6,15																																			
B.2	Metodologia utilizzata per effettuare il servizio di Progettazione Definitiva, la Progettazione Esecutiva ed il Coordinamento della Sicurezza in fase di Progettazione	30	50	0,44	0,50	0,46	0,47	14,10	36,97	0,43	0,40	0,48	0,44	13,20	40,45	0,30	0,27	0,35	0,31	9,30	23,11	0,42	0,45	0,43	0,43	12,90	31,59	0,74	0,77	0,76	0,76	22,80	50,00	0,53	0,50	0,51	0,51	15,30	39,02	0,53	0,55	0,45	0,51	15,30	37,50																																		
B.3	Metodologia utilizzata per la redazione dell'Offerta di Gestione Informativa	5		0,48	0,55	0,55	0,53	2,65		0,55	0,60	0,48	0,54	2,70		0,25	0,30	0,27	0,26	1,30		0,34	0,33	0,40	0,36	1,80		0,60	0,70	0,67	0,66	3,30		0,55	0,60	0,52	0,56	2,80		0,70	0,65	0,63	0,66	3,30																																			
				TOTALI PUNTEGGIO NON RIPARAMETRATO				24,40	TOTALI PUNTEGGIO NON RIPARAMETRATO				26,70	TOTALI PUNTEGGIO NON RIPARAMETRATO				15,25	TOTALI PUNTEGGIO NON RIPARAMETRATO				20,85	TOTALI PUNTEGGIO NON RIPARAMETRATO				33,00	TOTALI PUNTEGGIO NON RIPARAMETRATO				25,75	TOTALI PUNTEGGIO NON RIPARAMETRATO				24,75																																									
C				Punteggio massimo non riparametrato criterio=5,00																																																																											
Rispondenza dell'offerta ai CAM (Criteri Ambientali Minimi D.M. 11.10.2017 e D.M. 07.03.2012)																																																																															
C.1	Metodologia utilizzata per assicurare la rispondenza ai CAM	5	5	0,40	0,38	0,45	0,41	2,05	2,05	0,58	0,65	0,60	0,61	3,05	3,05	0,58	0,55	0,40	0,51	2,55	2,55	0,21	0,21	0,21	0,21	1,05	1,05	1,00	1,00	1,00	1,00	5,00	5,00	0,60	0,63	0,59	0,61	3,05	3,05	0,65	0,74	0,75	0,71	3,55	3,55																																		
				TOTALI PUNTEGGIO NON RIPARAMETRATO				2,05	TOTALI PUNTEGGIO NON RIPARAMETRATO				3,05	TOTALI PUNTEGGIO NON RIPARAMETRATO				2,55	TOTALI PUNTEGGIO NON RIPARAMETRATO				1,05	TOTALI PUNTEGGIO NON RIPARAMETRATO				5,00	TOTALI PUNTEGGIO NON RIPARAMETRATO				3,05	TOTALI PUNTEGGIO NON RIPARAMETRATO				3,55																																									
						55,15	68,76			57,45	72,20			42,00	50,74			42,20	53,68			66,95	85,00			43,10	56,89			56,05	69,81																																																

Tabella di Riepilogo Punteggi - Allegato 2 al Verbale Unico delle Sedute Riservate

CRITERI	Punteggio max non riparametrato	01. RTP GNOSIS Progetti Società Cooperativa, AECODE Srl, SPI Srl		02. RTP RTP AICI ENGINEERING SRL -Integrated and Sustainable Design Srl- ING. GABRIELE ACOCELLA - C.S.R. Restauro Beni Culturali S.a.s		03. RTP ARCH. ANGELA ZATTERA, FENICE SRLS, ERGOIN Srl		04. RTP. Sarubbi Engineering, Paolo Di Costanzo, Crucianelli Restauri, COPEC Costruzioni, Bova Flavia, WAREHOUSE'S PROJECT		05. RTP RTP GPA Srl, SPIBS Srl, Studio PERILLO Srl, Arch. Chiara Pezzano, Dott.ssa Maria Grazia Lizzio, Dott. Giulio Raspini		06. SIDOTI ENGINEERING SRL		07. RTP RTP. SPERI SpA, SEINGIM Global Service Srl, Studio KR E ASSOCIATI Srl, Giorgio Mori	
		Concorrente 1		Concorrente 2		Concorrente 3		Concorrente 4		Concorrente 5		Concorrente 6		Concorrente 7	
		PUNTEGGIO NON RIPARAMETRATO	PUNTEGGIO RIPARAMETRATO	PUNTEGGIO NON RIPARAMETRATO	PUNTEGGIO RIPARAMETRATO	PUNTEGGIO NON RIPARAMETRATO	PUNTEGGIO RIPARAMETRATO	PUNTEGGIO NON RIPARAMETRATO	PUNTEGGIO RIPARAMETRATO	PUNTEGGIO NON RIPARAMETRATO	PUNTEGGIO RIPARAMETRATO	PUNTEGGIO NON RIPARAMETRATO	PUNTEGGIO RIPARAMETRATO	PUNTEGGIO NON RIPARAMETRATO	PUNTEGGIO RIPARAMETRATO
A	28,95	28,70	29,74	27,70	28,70	24,20	25,08	20,30	21,04	28,95	30,00	14,30	14,82	27,75	28,76
B	33,00	24,40	36,97	26,70	40,45	15,25	23,11	20,85	31,59	33,00	50,00	25,75	39,02	24,75	37,50
C	5,00	2,05	2,05	3,05	3,05	2,55	2,55	1,05	1,05	5,00	5,00	3,05	3,05	3,55	3,55
TOTALE		55,15	68,76	57,45	72,20	42,00	50,74	42,20	53,68	66,95	85,00	43,10	56,89	56,05	69,81