



AGENZIA DEL DEMANIO

Direzione Regionale Piemonte e Valle d'Aosta

Prot. 13890 del 27/11/2023

**VERBALE N° 2
COMMISSIONE GIUDICATRICE**

OGGETTO: procedura aperta, ai sensi dell'art. 60 del D.Lgs. n. 50/2016, per l'affidamento dei servizi tecnici di progettazione, della relativa attività legata al Building Information Modeling (BIM), in applicazione dei criteri ambientali minimi di cui al D.M. 23/06/2022 e ss.mm.ii., e eventuale servizio di direzione e controllo tecnico economico dei lavori e coordinamento della sicurezza in fase di esecuzione dell'intervento di realizzazione del Federal Building Caserma Amione in Torino. CIG: 987523668B. CUP: G15I22000380001.

Seduta riservata.

L'anno 2023 il giorno 24 del mese di ottobre alle ore 9:00, si è riunita in seduta riservata, in collegamento Microsoft Teams per l'espletamento delle operazioni relative alla gara in oggetto, la Commissione giudicatrice allo scopo individuata dal Direttore dell'Agenzia del Demanio - Direzione Regionale Piemonte e Valle d'Aosta giusta atto prot. n. 2023/10906/DR-TO del 18.09.2023, composta come segue:

- arch. Silvano Arcamone - Presidente;
- ing. Paolo Degl'Innocenti - componente;
- ing. Giorgio Giordanella - componente.

Il Presidente, appurata la regolarità della costituzione della Commissione giudicatrice come sopra nominata, dà avvio alle operazioni.

Come previsto al paragrafo 19 del Disciplinare di Gara, essendosi la Stazione Appaltante avvalsa della facoltà di ricorrere all'istituto della c.d. inversione procedimentale (di cui al combinato disposto dell'art. 1 comma 3 della L. n. 55 del 14 giugno 2019, come modificato dall'art. 52, comma 1, lett.a della L. 108/2021 e dall' art. 133, comma 8 del D.Lgs. 50/2016), la Commissione procederà direttamente all'esame delle offerte tecniche.

La Commissione, richiamate integralmente le verifiche formali effettuate nella seduta pubblica del 2/10/2023 (cfr. verbale n. 1 di commissione giudicatrice) in ordine alla completezza e conformità della documentazione contenuta nella Busta tecnica, dà atto che è stato dato avvio all'esame di merito della suddetta documentazione.

Si specifica che, conformemente a quanto previsto nella *lex specialis* di gara, ogni Componente della Commissione, individualmente, provvederà ad esaminare e valutare la documentazione tecnica prodotta in sede di offerta da ciascun operatore economico.

In particolare, ogni Componente valuterà la rispondenza delle offerte rispetto ai criteri e sub criteri di valutazione esplicitati al paragrafo 17.1 del disciplinare, attenendosi strettamente alla portata degli

stessi, così come dettagliati alle tabelle di cui alle lettere A), B) e C) del medesimo paragrafo di seguito riportati:

CRITERI E SUB-CRITERI DI VALUTAZIONE		SUB-PESI	PESO MAX
A	PROFESSIONALITÀ E ADEGUATEZZA DELL'OFFERTA		
A.1	Servizi analoghi: Progettazione URBANISTICA di varianti al P.R.G.C. o di elaborazione di Piani Attuativi simili per superficie territoriale, per i quali siano stati affrontati gli aspetti archeologici ed ambientali (VAS, VIA), nonché temi di mobilità sostenibile e resilienza climatica.	6	32
A.2	Servizi analoghi: Progettazione di interventi di RESTAURO simili per destinazione d'uso e superficie, di alto valore tecnologico e per i quali siano stati perseguiti gli obiettivi di sostenibilità ambientale (CAM/Protocolli Energetico Ambientali/Applicazione LCA) ed energetica con approccio BIM.	5	
A.3	Servizi analoghi: Progettazione di interventi di NUOVA COSTRUZIONE simili per destinazione d'uso, superficie e suddivisione in lotti esecutivi, di alto valore tecnologico e per i quali siano stati perseguiti gli obiettivi di sostenibilità ambientale (CAM/Protocolli Energetico Ambientali/Applicazione LCA) ed energetica con approccio BIM.	8	
A.4	Servizi analoghi: Progettazione del verde e degli spazi aperti PAESAGGISTICA di aree verdi in ambito urbano, simili per superficie intervento, orientate agli obiettivi di resilienza climatica.	4	
A.5	Servizi analoghi: DIREZIONE E CONTROLLO tecnico, amministrativo e contabile dei lavori, COORDINAMENTO PER LA SICUREZZA di interventi simili per destinazione d'uso, superficie e suddivisione in lotti esecutivi, di alto valore tecnologico e per i quali siano stati perseguiti gli obiettivi di sostenibilità ambientale (CAM/PEA) ed energetica con approccio BIM.	9	
B	CARATTERISTICHE TECNICO METODOLOGICHE DELL'OFFERTA		
B.1	Strategia progettuale delle misure di mitigazione ambientale e relativo monitoraggio, con particolare riferimento alle scelte impiantistiche, building e mobility management, soluzioni green, isole di calore, gestione aree permeabili e verdi, capacità di piantumare in piena terra, gestione dei rifiuti, gestione dei volumi di terreno scavati per la realizzazione degli interrati, gestione e recupero delle acque meteoriche.	8	50
B.2	Strategia progettuale per la realizzazione dei differenti lotti d'intervento (Lotto 1 e Lotto 2), nelle diverse fasi esecutive (demolizioni, bonifiche, realizzazione interrati, nuova edificazione, restauro), finalizzata a minimizzare le tempistiche realizzative e alla gestione ottimale delle possibili interferenze, interne ed esterne al perimetro di intervento	10	
B.3	Strategia progettuale degli spazi finalizzata a: - migliorare le interazioni tra essere umano e ambiente costruito, allo scopo di ottenere edifici più accessibili, inclusivi, salubri e confortevoli, aumentando anche la produttività - massimizzare la flessibilità della pianta ad ogni piano e contemporaneamente il possibile frazionamento di ogni piano in più spazi funzionali ognuno con il proprio sistema di collegamenti verticali	10	
B.4	Strategia comunicativa, coerente all'identità visiva, del progetto indirizzata: - agli Enti partecipanti alla CdS, anche in termini di maggior efficacia degli elaborati progettuali che possano contribuire al buon esito degli iter autorizzativi - alle Pubbliche Amministrazioni usuarie, nell'acquisizione completa dei fabbisogni di dettaglio su cui sviluppare il progetto al fine di ottenere l'approvazione dello stesso - agli stakeholder esterni sia durante la fase progettuale che nella fase esecutiva, in relazione all'avanzamento nei tempi ed in sicurezza dell'opera	5	
B.5	Strategia di DIREZIONE E CONTROLLO tecnico, amministrativo e contabile dei lavori, COORDINAMENTO PER LA SICUREZZA finalizzata al rispetto dei GANTT di progetto e alla gestione delle potenziali interferenze interne ed esterne al cantiere	8	
B.6	Multidisciplinarietà, organizzazione e coordinamento del gruppo di lavoro	4	
B.7	Organizzazione e comunicazione anche digitale della commessa ed Offerta di Gestione Informativa (OGI)	5	
C	CRITERI PREMIANTI RELATIVI ALLA COMPETENZA IN MATERIA DI CRITERI AMBIENTALI MINIMI (CAM)		
C.1	Competenza tecnica dei componenti del gruppo di lavoro, oltre al "Responsabile CAM e Protocolli di sostenibilità energetico ambientale", esperti sugli aspetti ambientali ed energetici degli edifici, certificati da un organismo di valutazione della conformità secondo la norma internazionale UNI CEI EN ISO/IEC 17024. Tale certificazione di competenza, in corso di validità e ottenuta a valle di uno specifico esame, è basata sugli elementi di valutazione della sostenibilità e i contenuti caratteristici dei diversi protocolli di sostenibilità energetico-ambientale degli edifici (rating system) esistenti a livello nazionale o internazionale, a titolo indicativo e non esaustivo: GBC, LEED®, WELL®, CasaClima Nature, BREEAM, ITACA, HQE.	2	100

C.2	Metodologie di ottimizzazione delle soluzioni progettuali per la sostenibilità attraverso una valutazione Life Cycle Assessment (LCA), della copertura verde dichiarando l'impegno a realizzare uno studio LCA per dimostrare il miglioramento della sostenibilità ambientale ed economica di una componente caratteristica del progetto.	5	8	
C.3	Valutazione dei rischi non finanziari o ESG, presentando un'attestazione di conformità al criterio 2.7.4 di cui all'Allegato al Decreto 23 giugno 2023 (G.U. n. 183 del 6 agosto 2022), in corso di validità, rilasciata da un organismo di valutazione della conformità accreditato secondo le norme UNI CEI EN ISO/IEC 17029, UNI ISO/TS 17033 e UNI/PdR 102 e a uno schema (programma) di verifica e validazione quale ad esempio "Get It Fair-GIF ESG Rating scheme".	1		

Per l'attribuzione dei punteggi ai singoli concorrenti si applicherà il metodo aggregativo compensatore con la seguente formula:

$$K_i = A_i + B_i + C_i + d_i \cdot P_c$$

dove

- K_i è il punteggio totale attribuito al Concorrente i -esimo;
- i è l'offerta i -esima;
- A_i, B_i, C_i sono i punteggi calcolati per i criteri dell'offerta tecnica, come meglio indicato ai paragrafi 17.1 e 17.3
- d_i è il coefficiente attribuito all' i -esimo Concorrente per l'offerta economica, come meglio indicato al paragrafo 17.4;
- P_c è il peso dell'offerta economica.




Ai fini della determinazione dei coefficienti A_i, B_i e C_i relativi rispettivamente ai criteri di valutazione A, B e C della tabella dei criteri di valutazione i singoli Commissari attribuiranno, per ogni sub-criterio oggetto di valutazione, un coefficiente variabile tra 0 e 1, con un numero massimo di decimali pari a 2, secondo il seguente elenco, utilizzando eventualmente anche valori intermedi, e comunque nel rispetto di quanto indicato nel paragrafo 17.1:

- Il coefficiente fino a 0,20 corrisponde a insufficiente/irrelevante: la soluzione proposta non presenta aspetti positivi o comunque adeguati rispetto al servizio richiesto;
- il coefficiente fino a 0,40 corrisponde mediocre – la soluzione proposta affronta solo alcuni aspetti, risultando ancora inadeguata rispetto al servizio richiesto;
- il coefficiente fino a 0,60 corrisponde a sufficiente – la soluzione proposta, seppur non completamente adeguata, presenta aspetti positivamente apprezzati;
- il coefficiente fino a 0,80 corrisponde a buono – la soluzione proposta risulta completamente adeguata rispetto a quanto richiesto e presenta aspetti positivi elevati;
- il coefficiente fino a 1 corrisponde a ottimo – la soluzione proposta risulta completamente adeguata e presenta aspetti di eccellenza e innovatività nello svolgimento del servizio.

La Commissione procede pertanto ad esaminare e valutare la documentazione tecnica prodotta in sede di offerta da ciascun operatore economico.

Alle ore 11 del giorno 24/10/2023 il Presidente della Commissione sospende i lavori e aggiorna la seduta alle ore 14:30 del 16/11/2023.

La Commissione riprende ad esaminare e valutare la documentazione tecnica prodotta da ciascun operatore economico nelle seguenti sedute:

- il giorno 16/11/2023, dalle ore 14:30 alle ore 16.00 in collegamento Microsoft Teams;
- il giorno 27/11/2023, dalle ore 15:00 alle ore 17:40 in presenza presso la sede della Direzione Regionale Piemonte e Valle d'Aosta.

Il Presidente ha, quindi, constatato che ciascun componente della Commissione ha ultimato, per ogni criterio qualitativo, l'esame e la valutazione delle offerte tecniche presentate dagli operatori economici.

Nello specifico, il calcolo dei coefficienti qualitativi delle offerte è stato effettuato applicando il metodo aggregativo compensatore, in conformità con quanto previsto dal Disciplinare e come sopra richiamato.

La Commissione procede pertanto, relativamente ai criteri A, B e C, a calcolare la media dei coefficienti attribuiti discrezionalmente ad ogni offerta dai singoli commissari e successivamente a trasformare la media dei coefficienti attribuita ad ogni offerta da parte di tutti i commissari in coefficienti definitivi, riportando ad uno la somma più alta e proporzionando a tale media massima le somme provvisorie calcolate.

Ultimata la definizione, conclusiva dei coefficienti relativi a ciascun criterio di natura qualitativa per ogni operatore, la Commissione procede al calcolo dei punteggi.

Per il dettaglio dei coefficienti attribuiti e i calcoli successivamente eseguiti si rimanda alle tabelle allegate.

Di seguito è riportata la tabella riepilogativa dei punteggi attribuiti a ciascun operatore:

Numero busta	Concorrenti	CRITERIO A	CRITERIO B	CRITERIO C	TOTALE PUNTEGGIO OFFERTA TECNICA
1	ARTELIA Spa – RTI _Mandataria	28,15	43,51	4,05	75,71
2	COSTITUENDO RTI PROGER SPA	27,36	41,83	4,45	73,64
3	RT AtelierFemia mandataria	28,30	43,22	5,70	77,22
4	RT ICIS s.r.l. and partners	29,66	47,03	5,75	82,44
5	RTI COSTITUENDO con RINA Consulting S.p.A. MANDATA	29,55	49,10	6,00	84,65
6	RTI-Mpartner	25,10	36,83	4,25	66,18
7	RTP MANENS	27,54	38,38	5,30	71,22
8	RTP Politecnica/Park/Milan/Mattioli/Archimi/Open/M	29,70	41,25	6,35	77,30
9	RTP Progetto CMR	27,91	44,13	6,70	78,74
10	RTP Tecnicaer	30,12	43,14	6,25	79,51

Alle ore 17.40 del giorno **27/11/2023** il Presidente della Commissione dichiara chiusa la seduta.

Il presente verbale si compone di 5 pagine oltre a 6 allegati (tabelle dei coefficienti attribuiti e conseguenti calcoli).

Letto confermato e sottoscritto

Il Presidente
arch. Silvano Arcamone



Il Membro
ing. Paolo Degl'Innocenti



Il Membro
ing. Giorgio Giordanela



ALLEGATO 1

A- PROFESSIONALITA' E ADEGUATEZZA DELL'OFFERTA max 32 pt																						
A.1_ max 6 pt					A.2_ max 5 pt					A.3_ max 8 pt					A.4_ max 4 pt				A.5_ max 9 pt			
<p>Servizi analoghi: Progettazione URBANISTICA di varianti al P.R.G.C. o di elaborazione di Piani Attuativi similari per superficie territoriale, per i quali siano stati affrontati gli aspetti archeologici ed ambientali (VAS, VIA), nonché temi di mobilità sostenibile e resilienza climatica.</p>					<p>Servizi analoghi: Progettazione di interventi di RESTAURO similari per destinazione d'uso e superficie, di alto valore tecnologico e per i quali siano stati perseguiti gli obiettivi di sostenibilità ambientale (CAM/Protocolli Energetico Ambientali/Applicazione LCA) ed energetica con approccio BIM.</p>					<p>Servizi analoghi: Progettazione di interventi di NUOVA COSTRUZIONE similari per destinazione d'uso, superficie e suddivisione in lotti esecutivi, di alto valore tecnologico e per i quali siano stati perseguiti gli obiettivi di sostenibilità ambientale (CAM/Protocolli Energetico Ambientali/Applicazione LCA) ed energetica con approccio BIM.</p>					<p>Servizi analoghi: Progettazione del verde e degli spazi aperti PAESAGGISTICA di aree verdi in ambito urbano, similari per superficie intervento, orientate agli obiettivi di resilienza climatica.</p>				<p>Servizi analoghi: DIREZIONE E CONTROLLO tecnico, amministrativo e contabile dei lavori, COORDINAMENTO PER LA SICUREZZA di interventi similari per destinazione d'uso, superficie e suddivisione in lotti esecutivi, di alto valore tecnologico e per i quali siano stati perseguiti gli obiettivi di sostenibilità ambientale (CAM/PEA) ed energetica con approccio BIM.</p>			

N	NOME	COMM 1	COMM 2	COMM 3	MEDIA	COMM 1	COMM 2	COMM 3	MEDIA	COMM 1	COMM 2	COMM 3	MEDIA	COMM 1	COMM 2	COMM 3	MEDIA	COMM 1	COMM 2	COMM 3	MEDIA
1	ARTELIA Spa – RTI_Mandatara	0,77	0,85	0,65	0,76	0,73	0,95	0,80	0,83	0,77	0,97	0,80	0,85	0,84	0,75	0,60	0,73	0,70	0,86	0,65	0,74
2	COSTITUENDO RTI PROGER SPA	0,69	0,67	0,55	0,64	0,71	0,80	0,65	0,72	0,79	1,00	0,80	0,86	0,82	0,75	0,70	0,76	0,80	1,00	0,50	0,77
3	RT AtelierFemia mandatara	0,78	0,85	0,75	0,79	0,72	0,85	0,75	0,77	0,80	0,94	0,80	0,85	0,78	1,00	0,85	0,88	0,82	0,75	0,50	0,69
4	RT ICIS s.r.l. and partners	0,75	1,00	0,85	0,87	0,81	1,00	0,75	0,85	0,76	0,97	0,80	0,84	0,64	0,75	0,65	0,68	0,85	0,94	0,65	0,81
5	RTI COSTITUENDO con RINA Consulting S.p.A. MANDATARIA	0,75	0,90	0,75	0,80	0,83	0,90	0,85	0,86	0,75	0,94	0,77	0,82	0,90	1,00	1,00	0,97	0,80	0,75	0,70	0,75
6	RTI-Mpartner	0,50	0,50	0,45	0,48	0,82	0,95	0,60	0,79	0,77	0,88	0,65	0,77	0,60	0,75	0,60	0,65	0,80	0,97	0,45	0,74
7	RTP MANENS	0,77	0,90	0,65	0,77	0,78	1,00	0,75	0,84	0,80	1,00	0,65	0,82	0,68	0,95	0,65	0,76	0,75	0,78	0,50	0,68
8	RTP POLITECNICA/PARK/MILAN/MATTIOLI/ARCHIMI/OPEN/M	0,79	0,75	0,80	0,78	0,83	1,00	0,95	0,93	0,82	0,94	0,95	0,90	0,75	0,88	0,70	0,78	0,81	0,78	0,65	0,75
9	RTP Progetto CMR	0,67	0,71	0,65	0,68	0,64	0,95	0,70	0,76	0,76	0,90	0,75	0,80	0,74	0,95	0,70	0,80	0,78	1,00	0,65	0,81
10	RTP Tecnicaer	0,72	0,88	0,80	0,80	0,81	1,00	0,75	0,85	0,81	1,00	0,75	0,85	0,76	1,00	0,75	0,84	0,81	0,89	0,80	0,83

ALLEGATO 2

B-CARATTERISTICHE TECNICO METODOLOGICHE DELL'OFFERTA max 50 pt																											
B.1_max 8 pt				B.2_max 10 pt				B.3_max 10 pt				B.4_max 5 pt				B.5_max 8 pt				B.6_max 4 pt				B.7_max 5 pt			
Strategia progettuale delle misure di mitigazione ambientale e relativo monitoraggio, con particolare riferimento alle scelte impiantistiche, building e mobility management, soluzioni green, isole di calore, gestione aree permeabili e verdi, capacità di piantumare in piena terra, gestione dei rifiuti, gestione dei volumi di terreno scavati per la realizzazione degli interrati, gestione e recupero delle acque meteoriche.				Strategia progettuale per la realizzazione dei differenti lotti d'intervento (Lotto 1 e Lotto 2), nelle diverse fasi esecutive (demolizioni, bonifiche, realizzazione interrati, nuova edificazione, restauro), finalizzata a minimizzare le tempistiche realizzative e alla gestione ottimale delle possibili interferenze, interne ed esterne al perimetro di intervento				Strategia progettuale degli spazi finalizzata a: -migliorare le interazioni tra essere umano e ambiente costruito, allo scopo di ottenere edifici più accessibili, inclusivi, salubri e confortevoli, aumentando anche la produttività -massimizzare la flessibilità della pianta ad ogni piano e contemporaneamente il possibile frazionamento di ogni piano in più spazi funzionali ognuno con il proprio sistema di collegamenti verticali				Strategia comunicativa, coerente all'identità visiva, del progetto indirizzata: -agli Enti partecipanti alla CdS, anche in termini di maggior efficacia degli elaborati progettuali che possano contribuire al buon esito degli iter autorizzativi -alle Pubbliche Amministrazioni usuarie, nell'acquisizione completa dei fabbisogni di dettaglio su cui sviluppare il progetto al fine di ottenere l'approvazione dello stesso -agli stakeholder esterni sia durante la fase progettuale che nella fase esecutiva, in relazione all'avanzamento nei tempi ed in sicurezza dell'opera				Strategia di DIREZIONE E CONTROLLO tecnico, amministrativo e contabile dei lavori, COORDINAMENTO PER LA SICUREZZA finalizzata al rispetto dei GANTT di progetto e alla gestione delle potenziali interferenze interne ed esterne al cantiere				Multidisciplinarietà, organizzazione e coordinamento del gruppo di lavoro				Organizzazione e comunicazione anche digitale della commessa ed Offerta di Gestione Informativa (OGI)			

N	NOME	COMM 1	COMM 2	COMM 3	MEDIA	COMM 1	COMM 2	COMM 3	MEDIA	COMM 1	COMM 2	COMM 3	MEDIA	COMM 1	COMM 2	COMM 3	MEDIA	COMM 1	COMM 2	COMM 3	MEDIA	COMM 1	COMM 2	COMM 3	MEDIA	COMM 1	COMM 2	COMM 3	MEDIA
1	ARTELIA Spa – RTI_Mandataria	0,70	0,91	0,75	0,79	0,78	0,93	0,60	0,77	0,77	1,00	0,75	0,84	0,70	1,00	0,65	0,78	1,00	1,00	0,75	0,92	0,75	0,90	0,80	0,82	0,70	0,85	0,65	0,73
2	COSTITUENDO RTI PROGER SPA	0,72	0,96	0,75	0,81	0,80	0,83	0,60	0,74	0,80	0,90	0,80	0,83	0,65	0,70	0,55	0,63	0,88	0,80	0,75	0,81	0,80	0,95	0,80	0,85	0,70	0,85	0,75	0,77
3	RT AtelierFemia mandataria	0,86	0,85	0,85	0,85	0,8	0,77	0,60	0,72	0,80	0,85	0,70	0,78	0,90	0,87	0,75	0,84	0,85	0,80	0,70	0,78	0,95	0,85	0,80	0,87	0,90	0,95	0,85	0,90
4	RT ICIS s.r.l. and partners	0,80	0,90	0,85	0,85	0,9	0,95	1,00	0,95	0,90	1,00	1,00	0,97	0,77	0,90	0,80	0,82	0,78	0,80	0,70	0,76	0,80	0,95	0,80	0,85	0,80	0,95	0,85	0,87
5	RTI COSTITUENDO con RINA Consulting S.p.A. MANDATARIA	0,90	0,96	0,80	0,89	0,98	0,95	0,95	0,96	0,95	1,00	0,95	0,97	0,95	0,90	0,85	0,90	0,88	0,80	0,80	0,83	0,95	1,00	0,90	0,95	0,90	0,95	0,90	0,92
6	RTI-Mpartner	0,74	0,82	0,60	0,72	0,70	0,75	0,60	0,68	0,75	0,70	0,60	0,68	0,60	0,70	0,50	0,60	0,65	0,70	0,55	0,63	0,70	0,95	0,70	0,78	0,70	0,95	0,60	0,75
7	RTP MANENS	0,68	0,79	0,60	0,69	0,70	0,77	0,60	0,69	0,76	0,70	0,65	0,70	0,65	0,70	0,55	0,63	0,68	0,70	0,70	0,69	0,75	1,00	0,80	0,85	0,75	0,95	0,80	0,83
8	RTP POLITECNICA/PARK/MILAN/MATTIO LI/ARCHIMI/OPEN/M	0,79	0,77	0,70	0,75	0,75	0,73	0,80	0,76	0,77	0,75	0,70	0,74	0,90	1,00	0,85	0,92	0,70	0,70	0,55	0,65	0,90	0,95	0,80	0,88	0,80	0,90	0,75	0,82
9	RTP Progetto CMR	0,75	0,96	0,75	0,82	0,80	1,00	0,60	0,80	0,83	1,00	0,75	0,86	0,78	1,00	0,65	0,81	0,70	1,00	0,70	0,80	0,75	1,00	0,80	0,85	0,80	1,00	0,75	0,85
10	RTP Tecnicaer	0,75	0,79	0,75	0,76	0,75	0,87	0,60	0,74	0,82	0,95	0,85	0,87	0,85	0,97	0,70	0,84	0,75	0,95	0,60	0,77	0,70	1,00	0,75	0,82	0,80	1,00	0,85	0,88

C - SOSTENIBILITA' SOCIALE E AMBIENTALE max 8 pt						
C.1_max 2 pt		C.2_max 5 pt				C.3_max 1 pt
<p>Competenza tecnica dei componenti del gruppo di lavoro, oltre al "Responsabile CAM e Protocolli di sostenibilità energetico ambientale", esperti sugli aspetti ambientali ed energetici degli edifici, certificati da un organismo di valutazione della conformità secondo la norma internazionale UNI CEI EN ISO/IEC 17024. Tale certificazione di competenza, in corso di validità e ottenuta a valle di uno specifico esame, è basata sugli elementi di valutazione della sostenibilità e i contenuti caratteristici dei diversi protocolli di sostenibilità energetico-ambientale degli edifici (rating system) esistenti a livello nazionale o internazionale, a titolo indicativo e non esaustivo: GBC, LEED®, WELL®, CasaClima Nature, BREEAM, ITACA, HQE.</p>		<p>Metodologie di ottimizzazione delle soluzioni progettuali per la sostenibilità attraverso una valutazione Life Cycle Assessment (LCA), della copertura verde dichiarando l'impegno a realizzare uno studio LCA per dimostrare il miglioramento della sostenibilità ambientale ed economica di una componente caratteristica del progetto</p>				<p>Valutazione dei rischi non finanziari o ESG, presentando un'attestazione di conformità al criterio 2.7.4 di cui all'Allegato al Decreto 23 giugno 2023 (G.U. n. 183 del 6 agosto 2022), in corso di validità, rilasciata da un organismo di valutazione della conformità accreditato secondo le norme UNI CEI EN ISO/IEC 17029, UNI ISO/TS 17033 e UNI/PdR 102 e a uno schema (programma) di verifica e validazione quale ad esempio "Get It Fair-GIF ESG Rating scheme".</p>

N	NOME	COMMISSIONE	COMM 1	COMM 2	COMM 3	MEDIA	COMMISSIONE
1	ARTELIA Spa – RTI_Mandataria	0,00	0,70	0,84	0,60	0,71	0,00
2	COSTITUENDO RTI PROGER SPA	0,00	0,80	0,86	0,70	0,79	0,00
3	RT AtellerFemia mandataria	2,00	0,65	0,90	0,40	0,65	0,00
4	RT ICIS s.r.l. and partners	1,00	0,8	0,92	0,80	0,84	0,00
5	RTI COSTITUENDO con RINA Consulting S.p.A. MANDATARIA	1,00	0,80	1,00	0,85	0,88	0,00
6	RTI-Mpartner	0,00	0,68	0,88	0,70	0,75	0,00
7	RTP MANENS	2,00	0,50	0,86	0,40	0,59	0,00
8	RTP POLITECNICA/PARK/MILAN/MATTIOLI/ARCHIMI/OPEN/M	2,00	0,70	0,86	0,75	0,77	0,00
9	RTP Progetto CMR	2,00	0,78	0,90	0,80	0,83	0,00
10	RTP Tecnicaer	2,00	0,68	0,88	0,70	0,75	0,00

Allegato 4: calcolo dei coefficienti e punteggio dell'offerta tecnica - Criterio A

Numero busta	Concorrenti LOTTO 1	CRITERIO A.1					CRITERIO A.2					CRITERIO A.3					CRITERIO A.4					CRITERIO A.5					CRITERIO A
		MEDIA DEI COEFF	Coeff. 1 DEFINITIVO	coeff. 1 DEFINITIVO ARROTOND ATO	F.	PUNT.	MEDIA DEI COEFF	Coeff. 2 DEFINITIVO	coeff. 2 DEFINITIVO ARROTOND ATO	F.	PUNT.	MEDIA DEI COEFF	Coeff. 3 DEFINITIVO	Coeff. 3 DEFINITIVO ARROTOND ATO	F.	PUNT.	MEDIA DEI COEFF	Coeff. 4 DEFINITIVO	Coeff. 4 DEFINITIVO ARROTOND ATO	F.	PUNT.	MEDIA DEI COEFF	Coeff. 5 DEFINITIVO	Coeff. 5 DEFINITIVO ARROTOND ATO	F.	PUNT.	
1	ARTELIA Spa – RTI_Mandataria	0,76	0,873	0,87		5,22	0,83	0,892	0,89		4,45	0,85	0,937	0,94		7,52	0,73	0,755	0,76		3,04	0,74	0,884	0,88		7,92	28,15
2	COSTITUENDO RTI PROGER SPA	0,64	0,735	0,73		4,38	0,72	0,777	0,78		3,90	0,86	0,956	0,96		7,68	0,76	0,783	0,78		3,12	0,77	0,920	0,92		8,28	27,36
3	RT AtellerFemia mandataria	0,79	0,915	0,92		5,52	0,77	0,835	0,83		4,15	0,85	0,937	0,94		7,52	0,88	0,907	0,91		3,64	0,69	0,828	0,83		7,47	28,30
4	RT ICIS s.r.l. and partners	0,87	1,000	1,00		6,00	0,85	0,921	0,92		4,60	0,84	0,934	0,93		7,44	0,68	0,703	0,70		2,80	0,81	0,976	0,98		8,82	29,66
5	RTI COSTITUENDO con RINA Consulting S.p.A. MANDATARIA	0,80	0,923	0,92		5,52	0,86	0,928	0,93		4,65	0,82	0,908	0,91		7,28	0,97	1,000	1,00		4,00	0,75	0,900	0,90		8,10	29,55
6	RTI-Mpartner	0,48	0,558	0,56		3,36	0,79	0,853	0,85		4,25	0,77	0,849	0,85		6,80	0,65	0,672	0,67		2,68	0,74	0,888	0,89		8,01	25,10
7	RTP MANENS	0,77	0,892	0,89	6	5,34	0,84	0,910	0,91	5	4,55	0,82	0,904	0,90	8	7,20	0,76	0,786	0,79	4	3,16	0,68	0,812	0,81	9	7,29	27,54
8	RTP POLITECNICA/PARK/MILAN/MATTIOLI /ARCHIMI/OPEN/M	0,78	0,900	0,90		5,40	0,93	1,000	1,00		5,00	0,90	1,000	1,00		8,00	0,78	0,803	0,80		3,20	0,75	0,896	0,90		8,10	29,70
9	RTP Progetto CMR	0,68	0,781	0,78		4,68	0,76	0,824	0,82		4,10	0,80	0,889	0,89		7,12	0,80	0,824	0,82		3,28	0,81	0,972	0,97		8,73	27,91
10	RTP Tecnicaer	0,80	0,923	0,92		5,52	0,85	0,921	0,92		4,60	0,85	0,945	0,94		7,52	0,84	0,866	0,87		3,48	0,83	1,000	1,00		9,00	30,12

Allegato 5: calcolo dei coefficienti e punteggio dell'offerta tecnica - Criterio B

Numero busta	Concorrenti LOTTO 1	CRITERIO B.1				CRITERIO B.2				CRITERIO B.3				CRITERIO B.4				CRITERIO B.5				CRITERIO B.6				CRITERIO B.7				CRITERIO B							
		MEDIA DEI COEFF	Coef. 6 DEFINITIVO	Coef. 6 DEFINITIVO ARROTOND ATO	F.	PUNT.	MEDIA DEI COEFF	Coef. 7 DEFINITIVO	Coef. 7 DEFINITIVO ARROTOND ATO	F.	PUNT.	MEDIA DEI COEFF	Coef. 8 DEFINITIVO	Coef. 8 DEFINITIVO ARROTOND ATO	F.	PUNT.	MEDIA DEI COEFF	Coef. 9 DEFINITIVO	Coef. 9 DEFINITIVO ARROTOND ATO	F.	PUNT.	MEDIA DEI COEFF	Coef. 10 DEFINITIVO	Coef. 10 DEFINITIVO ARROTOND ATO	F.	PUNT.	MEDIA DEI COEFF	Coef. 11 DEFINITIVO	Coef. 11 DEFINITIVO ARROTOND ATO		F.	PUNT.	MEDIA DEI COEFF	Coef. 12 DEFINITIVO	Coef. 12 DEFINITIVO ARROTOND ATO	F.	PUNT.
1	ARTELIA Spa - RTI_Mandataria	0,79	0,887	0,89		7,12	0,77	0,802	0,80		8,00	0,84	0,869	0,87		8,70	0,78	0,855	0,85		4,25	0,92	1,000	1,00		8,00	0,82	0,860	0,86		3,44	0,73	0,800	0,80		4,00	43,51
2	COSTITUENDO RTI PROGER SPA	0,81	0,914	0,91		7,28	0,74	0,774	0,77		7,70	0,83	0,862	0,86		8,60	0,63	0,691	0,69		3,45	0,81	0,882	0,88		7,04	0,85	0,895	0,89		3,56	0,77	0,836	0,84		4,20	41,83
3	RT AtellerFemia mandataria	0,85	0,962	0,96		7,68	0,72	0,753	0,75		7,50	0,78	0,810	0,81		8,10	0,84	0,916	0,92		4,60	0,78	0,855	0,85		6,80	0,87	0,912	0,91		3,64	0,90	0,982	0,98		4,90	43,22
4	RT ICIS s.r.l. and partners	0,85	0,959	0,96		7,68	0,95	0,990	0,99		9,90	0,97	1,000	1,00		10,00	0,82	0,898	0,90		4,50	0,76	0,829	0,83		6,64	0,85	0,895	0,89		3,56	0,87	0,945	0,95		4,75	47,03
5	RTI COSTITUENDO con RINA Consulting S.p.A. MANDATARIA	0,89	1,000	1,00		8,00	0,96	1,000	1,00		10,00	0,97	1,000	1,00		10,00	0,90	0,982	0,98		4,90	0,83	0,902	0,90		7,20	0,95	1,000	1,00		4,00	0,92	1,000	1,00		5,00	49,10
6	RTI-Mpartner	0,72	0,812	0,81		6,48	0,68	0,712	0,71		7,10	0,68	0,707	0,71		7,10	0,60	0,655	0,65		3,25	0,63	0,691	0,69		5,52	0,78	0,825	0,82		3,28	0,75	0,818	0,82		4,10	36,83
7	RTP MANENS	0,69	0,778	0,78	8	6,24	0,69	0,719	0,72	10	7,20	0,70	0,728	0,73	10	7,30	0,63	0,691	0,69	5	3,45	0,69	0,756	0,76	8	6,08	0,85	0,895	0,89	4	3,56	0,83	0,909	0,91	5	4,55	38,38
8	RTP POLITECNICA/PARK/MILAN/MATTIOLI/ARCHIMI/OPEN/M	0,75	0,850	0,85		6,80	0,76	0,792	0,79		7,90	0,74	0,766	0,77		7,70	0,92	1,000	1,00		5,00	0,65	0,709	0,71		5,68	0,88	0,930	0,93		3,72	0,82	0,891	0,89		4,45	41,25
9	RTP Progetto CMR	0,82	0,925	0,92		7,36	0,80	0,833	0,83		8,30	0,86	0,890	0,89		8,90	0,81	0,884	0,88		4,40	0,80	0,873	0,87		6,96	0,85	0,895	0,89		3,56	0,85	0,927	0,93		4,65	44,13
10	RTP Tecnicaer	0,76	0,861	0,86		6,88	0,74	0,771	0,77		7,70	0,87	0,903	0,90		9,00	0,84	0,916	0,92		4,60	0,77	0,836	0,84		6,72	0,82	0,860	0,86		3,44	0,88	0,964	0,96		4,80	43,14

Allegato 6: calcolo dei coefficienti e punteggio dell'offerta tecnica - Criterio C

Numero busta	Concorrenti LOTTO 1	CRITERIO C.1	CRITERIO C.2				CRITERIO C.3		CRITERIO C
		PUNTEGGIO COMMISSIONE	MEDIA DEI COEFF	Coeff. 14 DEFINITIVO	Coeff. 14 DEFINITIVO ARROTONDATO	F.	PUNT.	PUNTEGGIO COMMISSIONE	
1	ARTELIA Spa – RTI _Mandataria	0,00	0,71	0,808	0,81	5	4,05	0,00	4,05
2	COSTITUENDO RTI PROGER SPA	0,00	0,79	0,891	0,89		4,45	0,00	4,45
3	RT AtelierFemia mandataria	2,00	0,65	0,736	0,74		3,70	0,00	5,70
4	RT ICIS s.r.l. and partners	1,00	0,84	0,951	0,95		4,75	0,00	5,75
5	RTI COSTITUENDO con RINA Consulting S.p.A. MANDATARIA	1,00	0,88	1,000	1,00		5,00	0,00	6,00
6	RTI-Mpartner	0,00	0,75	0,853	0,85		4,25	0,00	4,25
7	RTP MANENS	2,00	0,59	0,664	0,66		3,30	0,00	5,30
8	RTP POLITECNICA/PARK/MILAN/MATTIOLI/ARCHIMI/OPEN/M	2,00	0,77	0,872	0,87		4,35	0,00	6,35
9	RTP Progetto CMR	2,00	0,83	0,936	0,94		4,70	0,00	6,70
10	RTP Tecnicaer	2,00	0,75	0,853	0,85		4,25	0,00	6,25