



A G E N Z I A   D E L   D E M A N I O

## **VERBALE N° 4 COMMISSIONE GIUDICATRICE**

**Oggetto: Procedura aperta ai sensi dell'art. 60 del D.lgs. 50/2016 e ss.mm.ii., per l'affidamento del servizio di verifica della vulnerabilità sismica, diagnosi energetica, rilievo geometrico, architettonico, tecnologico ed impiantistico da restituire in modalità BIM, per taluni beni di proprietà dello stato situati nella regione Toscana in uso alle Pubbliche Amministrazioni. CUP: E26H2300000001; CIG LOTTO 1: 9749977F89; CIG LOTTO 2: 9750052D6E; CIG LOTTO 3: 9750071D1C; CIG LOTTO 4: 9750087A51; CIG LOTTO 5: 9750116242.**

### **Seduta pubblica telematica di gara del 28/08/2023**

L'anno **2023** il giorno **28** del mese di **agosto** alle **ore 10:45**, si è riunita in seduta pubblica in modalità telematica tramite la piattaforma Consip e in collegamento Microsoft Teams per l'espletamento delle operazioni relative alla gara in oggetto, la Commissione giudicatrice allo scopo nominata dal Direttore della Direzione Regionale Toscana e Umbria con provvedimento n. 2023/906/R.I. del 22/05/2023, composta come segue:

- Ing. Paolo Degl'Innocenti: Presidente;
- Ing. Giuseppe Bucci: Componente;
- Ing. Giuseppina Caputo: Componente.

La Commissione dà atto che, mediante avviso pubblicato sul sito istituzionale dell'Agenzia del demanio pubblicata in data 25/08/2023 è stato comunicato che la presente seduta pubblica si sarebbe tenuta il giorno 28/08/2023 alle ore 10:30. Analoga comunicazione è stata trasmessa agli Operatori in data 25/08/2023 tramite il portale Consip.

Il Presidente, verificata la regolarità della costituzione della Commissione giudicatrice come sopra nominata dà avvio alle operazioni di gara e ne dà comunicazione a tutti gli operatori tramite Sistema.

La Commissione, nella seduta pubblica del 11/07/2023 ha rilevato che, come risulta dal verbale n. 3, la maggior parte degli operatori ha indicato nell'offerta economica solo il ribasso percentuale unico e non anche i costi della sicurezza e i costi della manodopera come prescritto dal disciplinare di gara, come meglio indicato nelle tabelle del relativo verbale, di seguito riportate:

<b>Numero busta</b>	<b>Concorrenti LOTTO 1</b>	<b>RIBASSO PERCENTUALE</b>	<b>PUNTEGGIO OFFERTA ECONOMICA</b>	<b>Indicazione costi della sicurezza e costi della manodopera</b>
1	AICI ENGINEERING SRL	40,30%	10,00	Non presente
2	LITOS PROGETTI SRL	38,00%	9,60	Non presente
3	RTI: PACI BETA CONSORZIO-ANTINORI-RELEVO	29,23%	7,63	Non presente
4	RTP SB+ - COSTANTINI	35,00%	9,09	Presente come ulteriore documentazione rispetto al "Documento di offerta economica di sistema"
5	SPI srl	29,92%	7,81	Non presente

<b>Numero busta</b>	<b>Concorrenti LOTTO 2</b>	<b>RIBASSO PERCENTUALE</b>	<b>PUNTEGGIO OFFERTA ECONOMICA</b>	<b>Indicazione costi della sicurezza e costi della manodopera</b>
1	Technoside srl (Capogruppo)	38,00%	9,00	Non presente

<b>Numero busta</b>	<b>Concorrenti LOTTO 3</b>	<b>RIBASSO PERCENTUALE</b>	<b>PUNTEGGIO OFFERTA ECONOMICA</b>	<b>Indicazione costi della sicurezza e costi della manodopera</b>
1	PROGETTO PSC	39,87%	9,00	Presente come ulteriore documentazione rispetto al "Documento di offerta economica di sistema"

<b>Numero busta</b>	<b>Concorrenti LOTTO 4</b>	<b>RIBASSO PERCENTUALE</b>	<b>PUNTEGGIO OFFERTA ECONOMICA</b>	<b>Indicazione costi della sicurezza e costi della manodopera</b>
1	ALL INGEGNERIA Capogruppo & altri	36,23%	8,67	Presente come ulteriore documentazione rispetto al "Documento di offerta economica di sistema"
2	ING. ANNALISA AGRUSA	34,88%	8,34	Non presente
3	LA SIA S.p.A.	33,87%	8,10	Presente come ulteriore documentazione rispetto al "Documento di offerta economica di sistema"
4	RT BP YS EE VF	35,53%	8,50	Presente come ulteriore documentazione rispetto al "Documento di offerta economica di sistema"
5	RTI.3TI SPERI SEMERARO	37,23%	8,91	Non presente
6	RTP SIB MANDATARIA	48,00%	10,00	Non presente

Numero busta	Concorrenti LOTTO 5	RIBASSO PERCENTUALE	PUNTEGGIO OFFERTA ECONOMICA	Indicazione costi della sicurezza e costi della manodopera
1	ANDROMEDA INGEGNERIA E ARCHITETTURA S.R.L.	50,60%	10,00	Presente come ulteriore documentazione rispetto al "Documento di offerta economica di sistema"
2	ITS MUSA	35,20%	8,57	Non presente
3	SIDOTI ENGINEERING SRL	25,12%	6,11	Non presente

Considerato che:

- la gara, così come configurata sul portale Consip, non consentiva di specificare, al momento dell'inserimento del ribasso percentuale, i costi della sicurezza e i costi della manodopera;

- la Stazione appaltante non ha fornito ai concorrenti apposita modulistica per l'indicazione dei predetti costi;

- secondo la giurisprudenza maggioritaria, anche di matrice comunitaria, nei casi in cui la modulistica fornita dalla Stazione appaltante non consenta l'indicazione dei costi della sicurezza e dei costi della manodopera, i principi di trasparenza e di proporzionalità devono essere interpretati nel senso di consentire agli offerenti di sanare la loro situazione entro un termine stabilito dall'amministrazione aggiudicatrice (cfr. ex multis Cons. Stato, Ad. Plen. 02/04/2020, n. 7, CGUE, nona Sezione, 2/05/2019, causa C-309/18, Cons. Stato, Ad. Plen., Ord., 24/01/2019, n. 1);

al fine di ultimare l'esame delle offerte economiche, la Commissione ha ritenuto opportuno procedere alla trasmissione degli atti al RUP in modo che sia consentito agli offerenti indicati in tabella di provvedere all'indicazione dei costi della sicurezza e i costi della manodopera entro un termine congruo.

Il RUP, con nota prot. n. 2023/11654 del 01/08/2023, ha chiesto agli Operatori di fornire, entro e non oltre il termine perentorio del 18/08/2023, una dichiarazione attestante i costi della sicurezza e i costi della manodopera come prescritto dal disciplinare di gara.

Il RUP, con nota prot. n. 2023/1661/RI del 28/08/2023, ha trasmesso alla Commissione la documentazione pervenuta entro il termine assegnato.

La commissione procede pertanto ad esaminare la documentazione trasmessa:

Numero busta	Concorrenti LOTTO 1	Indicazione costi della sicurezza e costi della manodopera prodotta nei documenti di gara	Documentazione pervenuta entro il termine assegnato (18/08/2023)	Esito
1	AICI ENGINEERING SRL	Non presente	Pervenuta e conforme al Disciplinare di gara	AMMESSO
2	LITOS PROGETTI SRL	Non presente	Non pervenuta	ESCLUSO
3	RTI: PACI BETA CONSORZIO-ANTINORI-RELEVO	Non presente	Pervenuta e conforme al Disciplinare di gara	AMMESSO
4	RTP SB+ - COSTANTINI	Presente come ulteriore documentazione rispetto al "Documento di offerta economica di sistema"	Non richiesta	AMMESSO
5	SPI srl	Non presente	Pervenuta e conforme al Disciplinare di gara	AMMESSO

Numero busta	Concorrenti LOTTO 2	Indicazione costi della sicurezza e costi della manodopera	Documentazione pervenuta entro il termine assegnato (18/08/2023)	Esito
1	Technoside srl (Capogruppo)	Non presente	Pervenuta e conforme al Disciplinare di gara	AMMESSO

Numero busta	Concorrenti LOTTO 3	Indicazione costi della sicurezza e costi della manodopera	Documentazione pervenuta entro il termine assegnato (18/08/2023)	Esito
1	PROGETTO PSC	Presente come ulteriore documentazione rispetto al "Documento di offerta economica di sistema"	Non richiesta	AMMESSO

Numero busta	Concorrenti LOTTO 4	Indicazione costi della sicurezza e costi della manodopera	Documentazione pervenuta entro il termine assegnato (18/08/2023)	Esito
1	ALL INGEGNERIA Capogruppo & altri	Presente come ulteriore documentazione rispetto al "Documento di offerta economica di sistema"	<i>Non richiesta</i>	AMMESSO
2	ING. ANNALISA AGRUSA	Non presente	<b>Non pervenuta</b>	<b>ESCLUSO</b>
3	LA SIA S.p.A.	Presente come ulteriore documentazione rispetto al "Documento di offerta economica di sistema"	<i>Non richiesta</i>	AMMESSO
4	RT BP YS EE VF	Presente come ulteriore documentazione rispetto al "Documento di offerta economica di sistema"	<i>Non richiesta</i>	AMMESSO
5	RTI.3TI SPERI SEMERARO	Non presente	Pervenuta e conforme al Disciplinare di gara	AMMESSO
6	RTP SIB MANDATARIA	Non presente	<b>Pervenuta, ma non sottoscritta da tutti i componenti del RTP</b>	<b>ESCLUSO</b>

Numero busta	Concorrenti LOTTO 5	Indicazione costi della sicurezza e costi della manodopera	Documentazione pervenuta entro il termine assegnato (18/08/2023)	Esito
1	ANDROMEDA INGEGNERIA E ARCHITETTURA S.R.L.	Presente come ulteriore documentazione rispetto al "Documento di offerta economica di sistema"	<i>Non richiesta</i>	AMMESSO
2	ITS MUSA	Non presente	Pervenuta e conforme al Disciplinare di gara	AMMESSO
3	SIDOTI ENGINEERING SRL	Non presente	Pervenuta e conforme al Disciplinare di gara	AMMESSO

Con riferimento alle tabelle sopra riportate, sono ammessi tutti gli operatori economici alle successive fasi di gara, ad esclusione dei seguenti OE:

LOTTO 1: LITOS PROGETTI SRL – OE escluso in quanto non ha fornito la documentazione richiesta dal RUP

LOTTO 4: ING. ANNALISA AGRUSA - OE escluso in quanto non ha fornito la documentazione richiesta dal RUP

LOTTO 4: RTP SIB MANDATARIA - OE escluso in quanto, pur avendo trasmesso la documentazione richiesta, la stessa non risulta sottoscritta da tutti i componenti costituenti

l'RTP, come individuati nei documenti dell'offerta tecnica ed economica prodotti in sede di gara.

Alla luce di quanto sopra esposto, fermo restando i coefficienti già attribuiti da ogni commissario per ciascun sub-criterio, per i Lotti 1 e 4 si rende necessario modificare le tabelle dei criteri A e B rielaborando le medie dei coefficienti attribuiti dai commissari al fine di renderli definitivi, eliminando dal calcolo gli Operatori Economici esclusi. Si riportano gli esiti del calcolo aggiornato nelle tabelle allegate, mentre nelle tabelle sottostanti si riportano i punteggi complessivi dei criteri A e B aggiornati:

<b>Numero busta</b>	<b>Concorrenti LOTTO 1</b>	<b>CRITERIO A</b>	<b>CRITERIO B</b>	<b>TOTALE PUNTEGGIO OFFERTA TECNICA</b>
<b>1</b>	<b>AICI ENGINEERING SRL</b>	<b>32,20</b>	<b>44,71</b>	<b>76,91</b>
<b>3</b>	<b>RTI: PACI BETA CONSORZIO-ANTINORI-RELEVO</b>	<b>31,40</b>	<b>45,60</b>	<b>77,00</b>
<b>4</b>	<b>RTP SB+ - COSTANTINI</b>	<b>40,00</b>	<b>48,86</b>	<b>88,86</b>
<b>5</b>	<b>SPI srl</b>	<b>33,80</b>	<b>37,86</b>	<b>71,66</b>

<b>Numero busta</b>	<b>Concorrenti LOTTO 4</b>	<b>CRITERIO A</b>	<b>CRITERIO B</b>	<b>TOTALE PUNTEGGIO OFFERTA TECNICA</b>
<b>1</b>	<b>ALL INGEGNERIA Capogruppo &amp; altri</b>	<b>36,10</b>	<b>47,44</b>	<b>83,54</b>
<b>3</b>	<b>LA SIA S.p.A.</b>	<b>29,90</b>	<b>30,75</b>	<b>60,65</b>
<b>4</b>	<b>RT BP YS EE VF</b>	<b>38,20</b>	<b>47,48</b>	<b>85,68</b>
<b>5</b>	<b>RTI.3TI SPERI SEMERARO</b>	<b>32,00</b>	<b>35,43</b>	<b>67,43</b>

Analogamente, per quanto concerne il punteggio dell'Offerta economica, per i lotti 1 e 4 si rende necessario procedere ad nuova rielaborazione eliminando dal calcolo gli Operatori Economici esclusi. Di seguito si riportano, per i lotti 1 e 4, le tabelle del ribasso percentuale unico offerto dai singoli operatori e i relativi punteggi ricalcolati in conformità a quanto previsto Disciplinare di Gara:

<b>Numero busta</b>	<b>Concorrenti LOTTO 1</b>	<b>RIBASSO PERCENTUALE</b>	<b>PUNTEGGIO OFFERTA ECONOMICA</b>
<b>1</b>	<b>AICI ENGINEERING SRL</b>	40,30%	10,00
<b>3</b>	<b>RTI: PACI BETA CONSORZIO-ANTINORI-RELEVO</b>	29,23%	7,83
<b>4</b>	<b>RTP SB+ - COSTANTINI</b>	35,00%	9,21
<b>5</b>	<b>SPI srl</b>	29,92%	8,01

<b>Numero busta</b>	<b>Concorrenti LOTTO 4</b>	<b>RIBASSO PERCENTUALE</b>	<b>PUNTEGGIO OFFERTA ECONOMICA</b>
<b>1</b>	<b>ALL INGEGNERIA Capogruppo &amp; altri</b>	36,23%	9,34
<b>3</b>	<b>LA SIA S.p.A.</b>	33,87%	8,54
<b>4</b>	<b>RT BP YS EE VF</b>	35,53%	8,95
<b>5</b>	<b>RTI.3TI SPERI SEMERARO</b>	37,23%	10,00

Si è provveduto ad eseguire tali operazioni anche sul portale Consip, aggiornandolo di conseguenza.

Si riportano pertanto le tabelle contenenti gli esiti di ciascun lotto, inclusa l'indicazione delle eventuali offerte anomale.

<b>Numero busta</b>	<b>Concorrenti LOTTO 1</b>	<b>PUNTEGGIO OFFERTA TECNICA</b>	<b>PUNTEGGIO OFFERTA ECONOMICA</b>	<b>PUNTEGGIO TOTALE</b>	<b>ANOMALIA</b>
<b>1</b>	<b>AICI ENGINEERING SRL</b>	76,91	10,00	86,91	<b>anomala</b>
<b>3</b>	<b>RTI: PACI BETA CONSORZIO-ANTINORI-RELEVO</b>	77,00	7,83	84,83	non anomala
<b>4</b>	<b>RTP SB+ - COSTANTINI</b>	88,86	9,21	98,07	<b>anomala</b>
<b>5</b>	<b>SPI srl</b>	71,66	8,01	79,67	non anomala

<b>Numer o busta</b>	<b>Concorrenti LOTTO 2</b>	<b>PUNTEGGIO OFFERTA TECNICA</b>	<b>PUNTEGGIO OFFERTA ECONOMIC A</b>	<b>PUNTEGGIO TOTALE</b>	<b>ANOMALIA</b>
<b>1</b>	<b>Technoside srl (Capogruppo)</b>	90,00	9,00	99,00	Calcolo non previsto ai sensi dell'art. 97 c. 3 del D.Lgs.50/2016

<b>Numer o busta</b>	<b>Concorrenti LOTTO 3</b>	<b>PUNTEGGIO OFFERTA TECNICA</b>	<b>PUNTEGGIO OFFERTA ECONOMIC A</b>	<b>PUNTEGGIO TOTALE</b>	<b>ANOMALIA</b>
<b>1</b>	<b>PROGETTO PSC</b>	90,00	9,00	99,00	Calcolo non previsto ai sensi dell'art. 97 c. 3 del D.Lgs.50/2016

<b>Numer o busta</b>	<b>Concorrenti LOTTO 4</b>	<b>PUNTEGGIO OFFERTA TECNICA</b>	<b>PUNTEGGIO OFFERTA ECONOMICA</b>	<b>PUNTEGGIO TOTALE</b>	<b>ANOMALIA</b>
<b>1</b>	<b>ALL INGEGNERIA Capogruppo &amp; altri</b>	83,54	9,34	92,88	<b>anomala</b>
<b>3</b>	<b>LA SIA S.p.A.</b>	60,65	8,54	69,19	non anomala
<b>4</b>	<b>RT BP YS EE VF</b>	85,68	8,95	94,63	<b>anomala</b>
<b>5</b>	<b>RTI.3TI SPERI SEMERARO</b>	67,43	10,00	77,43	non anomala

<b>Numer o busta</b>	<b>Concorrenti LOTTO 5</b>	<b>PUNTEGGIO OFFERTA TECNICA</b>	<b>PUNTEGGIO OFFERTA ECONOMIC A</b>	<b>PUNTEGGIO TOTALE</b>	<b>ANOMALIA</b>
<b>1</b>	<b>ANDROMEDA INGEGNERIA E ARCHITETTURA S.R.L.</b>	81,08	10,00	91,08	<b>anomala</b>
<b>2</b>	<b>ITS MUSA</b>	86,58	8,57	95,15	<b>anomala</b>
<b>3</b>	<b>SIDOTI ENGINEERING SRL</b>	79,26	6,11	85,37	non anomala

Come riportato nelle precedenti tabelle, il Presidente comunica che le migliori offerte pervenute sono le seguenti:

LOTTO 1: RTP SB+ - COSTANTINI

LOTTO 2: Technoside srl (Capogruppo)

LOTTO 3: PROGETTO PSC

LOTTO 4: RT BP YS EE VF

LOTTO 5: ITS MUSA

Il Presidente dà atto inoltre che le offerte presentate dagli OE RTP SB+ - COSTANTINI, RT BP YS EE VF e ITS MUSA.

Alle ore 13:17 il Presidente dichiara chiusa la seduta.

Della chiusura delle operazioni di gara viene data comunicazione agli operatori attraverso l'area Comunicazioni con i fornitori.

Il presente verbale si compone di 9 (nove) pagine e sarà trasmesso al RUP per i successivi adempimenti di competenza.

Letto confermato e sottoscritto

**Il Presidente**

Ing. Paolo Degl'Innocenti

**Il componente**

Ing. Giuseppe Bucci

**Il componente**

Ing. Giuseppina Caputo

ALLEGATO 1

**LOTTO 1 - Assegnazione punteggi da parte dei commissari**

		A- PROFESSIONALITA' E ADEGUATEZZA DELL'OFFERTA max 40 pt												B-CARATTERISTICHE TECNICHE METODOLOGICHE DELL'OFFERTA max 50 pt																											
		A.1_max 20 pt				A.2_max 10 pt				A.3_max 10 pt				B.1_max 15 pt				B.2.1_max 7 pt				B.2.2_max 8 pt				B.3_max 6 pt				B.4_max 6 pt				B.5_max 4 pt				B.6_max 4 pt			
		Servizio espletato in materia di analisi statica e di vulnerabilità sismica				Servizio espletato in materia di rilievi Laser Scanning 3D con restituzione BIM				servizio espletato in materia di diagnosi energetica in regime dinamico				Criteri e metodologie adottate per condurre la verifica statica e la determinazione degli indicatori di rischio sismico, ante e post operam, di un fabbricato.				Criteri e metodologie per lo svolgimento del servizio di verifica di vulnerabilità sismica e delle relative attività di caratterizzazione delle proprietà meccaniche dei materiali e relative indagini diagnostiche, geologiche, geotecniche e geofisiche				Criteri e metodologie per lo svolgimento del servizio di verifica di vulnerabilità sismica e delle relative attività di caratterizzazione delle proprietà meccaniche dei materiali e relative indagini diagnostiche, geologiche, geotecniche e geofisiche				Criteri e metodologie utilizzate per effettuare il rilievo geometrico, architettonico, strutturale, impiantistico, attraverso metodologie Laser Scanning 3D e relativa restituzione in modalità BIM				Criteri e metodologie per lo svolgimento del servizio di Diagnosi Energetica elaborata in regime dinamico				Multidisciplinarietà, organizzazione e coordinamento del gruppo di lavoro				Offerta di gestione informativa (OGI)			
N	NOME - LOTTO 1	COMM 1	COMM 2	COMM 3	MEDIA	COMM 1	COMM 2	COMM 3	MEDIA	COMM 1	COMM 2	COMM 3	MEDIA	COMM 1	COMM 2	COMM 3	MEDIA	COMM 1	COMM 2	COMM 3	MEDIA	COMM 1	COMM 2	COMM 3	MEDIA	COMM 1	COMM 2	COMM 3	MEDIA	COMM 1	COMM 2	COMM 3	MEDIA	COMM 1	COMM 2	COMM 3	MEDIA	COMM 1	COMM 2	COMM 3	MEDIA
1	AICI ENGINEERING SRL	0,48	0,62	0,50	<b>0,53</b>	0,52	0,65	0,50	<b>0,56</b>	0,35	0,40	0,60	<b>0,45</b>	0,51	0,60	0,60	<b>0,57</b>	0,49	0,40	0,65	<b>0,51</b>	0,30	0,40	0,35	<b>0,35</b>	0,49	0,63	0,55	<b>0,56</b>	0,52	0,62	0,55	<b>0,56</b>	0,78	0,65	0,70	<b>0,71</b>	0,75	0,65	0,75	<b>0,72</b>
3	RTI: PACI BETA CONSORZIO-ANTINORI-RELEVO	0,4	0,68	0,40	<b>0,49</b>	0,76	0,70	0,60	<b>0,69</b>	0,30	0,40	0,40	<b>0,37</b>	0,46	0,65	0,65	<b>0,59</b>	0,49	0,42	0,55	<b>0,49</b>	0,31	0,30	0,40	<b>0,34</b>	0,71	0,68	0,60	<b>0,66</b>	0,72	0,75	0,55	<b>0,67</b>	0,75	0,65	0,75	<b>0,72</b>	0,65	0,55	0,60	<b>0,60</b>
4	RTP SB+ - COSTANTINI	0,80	0,60	0,75	<b>0,72</b>	0,76	0,62	0,70	<b>0,69</b>	0,32	0,51	0,60	<b>0,48</b>	0,74	0,63	0,75	<b>0,71</b>	0,56	0,3	0,65	<b>0,50</b>	0,28	0,28	0,35	<b>0,30</b>	0,76	0,65	0,70	<b>0,70</b>	0,76	0,62	0,70	<b>0,69</b>	0,73	0,62	0,70	<b>0,68</b>	0,55	0,62	0,60	<b>0,59</b>
5	SPI srl	0,55	0,65	0,65	<b>0,62</b>	0,52	0,62	0,40	<b>0,51</b>	0,35	0,52	0,45	<b>0,44</b>	0,39	0,65	0,55	<b>0,53</b>	0,32	0,35	0,40	<b>0,36</b>	0,25	0,30	0,35	<b>0,30</b>	0,51	0,64	0,65	<b>0,60</b>	0,45	0,63	0,50	<b>0,53</b>	0,31	0,30	0,40	<b>0,34</b>	0,52	0,64	0,65	<b>0,60</b>

ALLEGATO 2

LOTTO 1 - Calcolo dei coefficienti e punteggio dell'offerta tecnica

Numero busta	Concorrenti LOTTO 1	CRITERIO A.1				CRITERIO A.2				CRITERIO A.3				CRITERIO B.1				CRITERIO B.2.1				CRITERIO B.2.2				CRITERIO B.3				CRITERIO B.4				CRITERIO B.5				CRITERIO B.6				CRITERIO A	CRITERIO B	TOTALE PUNTEGGIO OFFERTA TECNICA										
		MEDIA DEI COEFF	Coeff. 1 DEFINITIVO	Coeff. 1 DEFINITIVO ARROTONDO ATO	F.	PUNT.	MEDIA DEI COEFF	Coeff. 2 DEFINITIVO	Coeff. 2 DEFINITIVO ARROTONDO ATO	F.	PUNT.	MEDIA DEI COEFF	Coeff. 3 DEFINITIVO	Coeff. 3 DEFINITIVO ARROTONDO ATO	F.	PUNT.	MEDIA DEI COEFF	Coeff. 4 DEFINITIVO	Coeff. 4 DEFINITIVO ARROTONDO ATO	F.	PUNT.	MEDIA DEI COEFF	Coeff. 5 DEFINITIVO	Coeff. 5 DEFINITIVO ARROTONDO ATO	F.	PUNT.	MEDIA DEI COEFF	Coeff. 6 DEFINITIVO	Coeff. 6 DEFINITIVO ARROTONDO ATO	F.	PUNT.	MEDIA DEI COEFF	Coeff. 7 DEFINITIVO	Coeff. 7 DEFINITIVO ARROTONDO ATO	F.	PUNT.	MEDIA DEI COEFF	Coeff. 8 DEFINITIVO	Coeff. 8 DEFINITIVO ARROTONDO ATO	F.	PUNT.				MEDIA DEI COEFF	Coeff. 9 DEFINITIVO	Coeff. 9 DEFINITIVO ARROTONDO ATO	F.	PUNT.					
1	AICI ENGINEERING SRL	0,53	0,744	0,74		14,80	0,56	0,803	0,80		8,00	0,45	0,944	0,94		9,40	0,57	0,807	0,81		12,15	0,51	1,000	1,00		7,00	0,35	1,000	1,00		8,00	0,56	0,791	0,79		4,74	0,56	0,813	0,81		4,86	0,71	0,991	0,99		3,96	0,72	1,000	1,00		4,00	32,20	44,71	76,91
3	RTI: PACI BETA CONSORZIO-ANTINORI-RELEVO	0,49	0,688	0,69	20	13,80	0,69	0,990	0,99		9,90	0,37	0,769	0,77		7,70	0,59	0,830	0,83		12,45	0,49	0,948	0,95		6,65	0,34	0,962	0,96		7,68	0,66	0,943	0,94		5,64	0,67	0,971	0,97		5,82	0,72	1,000	1,00		4,00	0,60	0,837	0,84		3,36	31,40	45,60	77,00
4	RTP SB+ - COSTANTINI	0,72	1,000	1,00		20,00	0,69	1,000	1,00	10	10,00	0,48	1,000	1,00	10	10,00	0,71	1,000	1,00	15	15,00	0,50	0,981	0,98	7	6,86	0,30	0,992	0,99	8	7,92	0,70	1,000	1,00	6	6,00	0,69	1,000	1,00	6	6,00	0,68	0,953	0,95	4	3,80	0,59	0,823	0,82	4	3,28	40,00	48,86	88,86
5	SPI srl	0,62	0,860	0,86		17,20	0,51	0,740	0,74		7,40	0,44	0,923	0,92		9,20	0,53	0,750	0,75		11,25	0,36	0,695	0,69		4,83	0,30	0,857	0,86		6,88	0,60	0,853	0,85		5,10	0,53	0,760	0,76		4,56	0,34	0,470	0,47		1,88	0,60	0,842	0,84		3,36	33,80	37,86	71,66

ALLEGATO 3

LOTTO 4 - Assegnazione punteggi da parte dei commissari

		A- PROFESSIONALITA' E ADEGUATEZZA DELL'OFFERTA max 40 pt												B-CARATTERISTICHE TECNICO METODOLOGICHE DELL'OFFERTA max 50 pt																											
		A.1_max 20 pt				A.2_max 10 pt				A.3_max 10 pt				B.1_max 15 pt				B.2.1_max 7 pt				B.2.2_max 8 pt				B.3_max 6 pt				B.4_max 6 pt				B.5_max 4 pt				B.6_max 4 pt			
		Servizio espletato in materia di analisi statica e di vulnerabilità sismica				Servizio espletato in materia di rilievi Laser Scanning 3D con restituzione BIM				Servizio espletato in materia di diagnosi energetica in regime dinamico				Criteri e metodologie adottate per condurre la verifica statica e la determinazione degli indicatori di rischio sismico, ante e post operam, di un fabbricato.				Criteri e metodologie per lo svolgimento del servizio di verifica di vulnerabilità sismica e delle relative attività di caratterizzazione delle proprietà meccaniche dei materiali e relative indagini diagnostiche, geologiche, geotecniche e geofisiche				Criteri e metodologie per lo svolgimento del servizio di verifica di vulnerabilità sismica e delle relative attività di caratterizzazione delle proprietà meccaniche dei materiali e relative indagini diagnostiche, geologiche, geotecniche e geofisiche				Criteri e metodologie utilizzate per effettuare il rilievo geometrico, architettonico, strutturale, impiantistico, attraverso metodologie Laser Scanning 3D e relativa restituzione in modalità BIM				Criteri e metodologie per lo svolgimento del servizio di Diagnosi Energetica elaborata in regime dinamico				Multidisciplinarietà, organizzazione e coordinamento del gruppo di lavoro				Offerta di gestione Informativa (OGI)			
N	NOME - LOTTO 4	COMM 1	COMM 2	COMM 3	MEDIA	COMM 1	COMM 2	COMM 3	MEDIA	COMM 1	COMM 2	COMM 3	MEDIA	COMM 1	COMM 2	COMM 3	MEDIA	COMM 1	COMM 2	COMM 3	MEDIA	COMM 1	COMM 2	COMM 3	MEDIA	COMM 1	COMM 2	COMM 3	MEDIA	COMM 1	COMM 2	COMM 3	MEDIA	COMM 1	COMM 2	COMM 3	MEDIA	COMM 1	COMM 2	COMM 3	MEDIA
1	ALL INGEGNERIA Capogruppo & altri	0,75	0,65	0,65	0,68	0,72	0,67	0,70	0,70	0,30	0,45	0,55	0,43	0,78	0,64	0,65	0,69	0,80	0,70	0,80	0,77	0,34	0,58	0,60	0,51	0,77	0,68	0,80	0,75	0,80	0,70	0,75	0,75	0,55	0,62	0,60	0,59	0,72	0,64	0,60	0,65
3	LA SIA S.p.A.	0,52	0,57	0,50	0,53	0,56	0,60	0,40	0,52	0,31	0,58	0,55	0,48	0,30	0,49	0,40	0,40	0,30	0,58	0,60	0,49	0,31	0,45	0,35	0,37	0,35	0,58	0,50	0,48	0,40	0,53	0,45	0,46	0,35	0,48	0,50	0,44	0,53	0,62	0,45	0,53
4	RT BP YS EE VF	0,65	0,66	0,65	0,65	0,60	0,64	0,65	0,63	0,78	0,70	0,65	0,71	0,60	0,62	0,60	0,61	0,80	0,70	0,80	0,77	0,61	0,65	0,60	0,62	0,71	0,65	0,63	0,66	0,80	0,74	0,75	0,76	0,71	0,69	0,60	0,67	0,89	0,68	0,70	0,76
5	RTI.3TI SPERI SEMERARO	0,50	0,61	0,55	0,55	0,76	0,62	0,50	0,63	0,34	0,60	0,50	0,48	0,55	0,55	0,50	0,53	0,32	0,55	0,60	0,49	0,34	0,45	0,35	0,38	0,55	0,60	0,50	0,55	0,40	0,60	0,40	0,47	0,55	0,58	0,45	0,53	0,72	0,62	0,55	0,63

