

AGENZIA DEL DEMANIO

Direzione Regionale Sicilia

Palermo, 07/09/2023

VERBALE N. 03
Seduta Pubblica
Commissione Giudicatrice

Oggetto: : PROCEDURA APERTA, AI SENSI DELL'ART. 60 DEL D.LGS. 50/2016 E SS.MM.II., PER L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI VERIFICA DELLA VULNERABILITÀ SISMICA, DIAGNOSI ENERGETICA, RILIEVO GEOMETRICO, ARCHITETTONICO, TECNOLOGICO IMPIANTISTICO E STRUTTURALE DA RESTITUIRE IN MODALITÀ BIM, PER N. 19 BENI DI PROPRIETÀ DELLO STATO SITUATI NELLA REGIONE SICILIA. (Bando Audit Sismico 2023)

LOTTO 1 - LOTTO 2 - LOTTO 3 - LOTTO 4

SERVIZIO D'INGEGNERIA E ARCHITETTURA AI SENSI DELL'ART. 3 LETT. VVVV) DEL D. LGS.N. 50/2016 E SS.MM.II.

CPV: CPV: 71335000-5

CUP	G67D23000050005
LOTTO N. 1	CIG: 9831411104
LOTTO N. 2	CIG: 98314365A4
LOTTO N. 3	CIG: 9831446DE2
LOTTO N. 4	CIG: 9831456625

APERTURA OFFERTE ECONOMICHE

L'anno **2023** il giorno 07 (sette) del mese di **Settembre**, alle ore 14:30, si è riunita in seduta pubblica, per l'espletamento delle operazioni di gara di cui all'oggetto, la Commissione Giudicatrice, nominata con Determina Reg. Int. 2023/891/DRSI del 06.07.2023 del Direttore Regionale dell'Agenzia del Demanio – Direzione Regionale



Sede di Palermo: Piazza Marina – Salita Intendenza, 2 – 90133 Palermo
Ufficio di Catania: Via Antonino Di Sangiuliano n. 197 – 95131 Catania
Tel. 091.7495411 – Faxmail 06.50516067
e-mail: dre.Sicilia@agenziademanio.it
pec: dre.Sicilia@pec.agenziademanio.it

Sicilia, utilizzando strumenti di comunicazione audio-visiva a distanza (mediante applicativo Microsoft Teams), composta come segue:

- Presidente della Commissione Arch. Gilda Stella
- Membro di Commissione Ing. Sisto Bosco
- Membro di Commissione Ing. Giuseppe Genualdi

Assume le funzioni di segretario verbalizzante l'avv. Lucia Scala.

Viene dato atto che, come già comunicato agli O.E., giusta avviso pubblicato sul sito Internet dell'Agenzia del Demanio, nonché comunicazione a mezzo della piattaforma telematica <httpswww.acquistinretepa.it>, "alla seduta pubblica si potrà assistere unicamente collegandosi da remoto al Sistema -piattaforma telematica Consip <httpswww.acquistinretepa.it> -, tramite propria infrastruttura informatica, come tra l'altro previsto al par. 1.1 del disciplinare di gara".

Il Presidente, preso atto della regolarità della costituzione della Commissione di gara come sopra nominata, alle ore 14,34 dà inizio ai lavori, inviando tramite il Sistema, la comunicazione a tutti i concorrenti di apertura della seduta pubblica telematica.

Il Presidente dà lettura dei punteggi attribuiti dalla Commissione Giudicatrice nelle sedute riservate, relativamente all'offerta Tecnica dei lotti 1, 2, 3 e 4 e procede all'inserimento dei suddetti punteggi per ciascun concorrente attraverso la piattaforma telematica www.acquistinretepa.it, previa approvazione della documentazione tecnica allegata, come segue:

▪ **Lotto 1 – Offerta tecnica – Punteggio**

	CONCORRENTE	Punteggi DISCREZIONALI	PUNTEGGIO TOTALE
		A+B	
	AICI ENGINEERING SRL	84,660	84,660
	LITOS PROGETTI SRL	86,850	86,850
	RTP CIG ENGINEERING E ALTRI	80,590	80,590
	RTP PLANIR	89,940	89,940

Segue inserimento punteggio nei campi dedicati in piattaforma:



Denominazione Concorrente	Numero partecipazione	Punteggio
RTP PLANIR	856258	89,94
LITOS PROGETTI SRL	856320	86,85
AICI ENGINEERING SRL	856375	84,66
RTP CIG ENGINEERING E ALTRI	852078	80,59

Alle ore 14:52 veniva data visibilità ai punteggi del lotto 1.

▪ **Lotto 2 – Offerta tecnica – Punteggio**

	CONCORRENTE	Punteggi DISCREZIONALI	PUNTEGGIO TOTALE
		A+B	
	ALL INGEGNERIA & ALTRI	89,780	89,780
	LA SIA SPA	86,150	86,150

Segue inserimento punteggio nei campi dedicati in piattaforma:

Denominazione Concorrente	Numero partecipazione	Punteggio	
ALL INGEGNERIA & ALTRI	898042	89,78	
LA SIA SPA	863287	86,15	




Alle ore 14:51 veniva data visibilità ai punteggi del lotto 2.

▪ **Lotto 3– Offerta tecnica – Punteggio**



	CONCORRENTE	Punteggi DISCREZIONALI	PUNTEGGIO TOTALE
		A+B	
	BRIDGE ENGINEERING	83,200	83,200
	Grossi srl	76,300	76,300
	Ing. Annalisa Agrusa	89,900	89,900

Segue inserimento punteggio nei campi dedicati in piattaforma:

Denominazione Concorrente	Numero partecipazione	Punteggio	
Ing. Annalisa Agrusa	802086	89,9	
BRIDGE ENGINEERING	857144	83,2	
Grossi srl	852226	76,3	

Alle ore 14:51 veniva data visibilità ai punteggi del lotto 3.






▪ **Lotto 4 – Offerta tecnica – Punteggio**

	CONCORRENTE	Punteggi DISCREZIONALI	PUNTEGGIO TOTALE
		A+B	
	Progetto PSC	87,620	87,620
	RTI costituendo - IQT Consulting SpA MANDATARIA	84,210	84,210
	SIDOTI ENGINEERING SRL	86,820	86,820
	Technoside srl (Capogruppo)	85,070	85,070

Segue inserimento punteggio nei campi dedicati in piattaforma:



Verbale n. 03 Commissione Giudicatrice – Seduta Pubblica

Denominazione Concorrente	Numero partecipazione	Punteggio	
Progetto PSC	856319	87,62	
SIDOTI ENGINEERING SRL	857166	85,82	
Techneside srl (Capogruppo)	856246	85,07	
RTI costituendo - IQT Consulting S...	853208	84,21	

Alle ore 14:50 veniva data visibilità ai punteggi del lotto 4.

Il Presidente ultimate le operazioni di inserimento dei punteggi delle Offerte Tecniche, chiude formalmente le attività delle buste tecniche selezionando il comando "Termina Esame": il sistema ASP automaticamente sblocca e rende accessibile la Busta Economica.

Alle ore 14:59, quindi, il Presidente invia tramite il Sistema, la comunicazione a tutti i concorrenti di apertura delle buste contenenti l'offerta economica per tutti i lotti.

Il Presidente prosegue secondo l'ordine precedente ad aprire la busta economica dei singoli operatori economici del Lotto 1: esegue download della documentazione "Offerta Economica" e alla verifica formale delle firme digitali di ciascun concorrente.

Terminate le operazioni di verifica della validità delle firme digitali sulle "Offerte Economiche", la Commissione procede alla lettura del contenuto dell'Offerta economica prodotta dai concorrenti ammessi, riscontrando il ribasso percentuale unico così come previsto nel Disciplinare di gara e riportando i relativi valori e la Determinazione del punteggio nelle relative tabelle, come di seguito richiamato.

▪ **Lotto 1 – Offerta Economica – Punteggio**

	concorrente	Ribasso percentuale	Punteggio Offerta economica
	AICI ENGINEERING SRL	31,500	9,12
	LITOS PROGETTI SRL	44,000	10,00
	RTP CIG ENGINEERING E ALTRI	8,000	2,41
	RTP PLANIR	36,000	9,43

Segue riepilogo punteggio automatico in piattaforma dedicata:





LITOS PROGETTI SRL	856320	10
RTP PLANIR	856298	9,43
AICI ENGINEERING SRL	856375	9,12
RTP CIG ENGINEERING E ALTRI	852078	2,41

Alle ore 15:19 si dava visibilità ai punteggi economici del lotto 1.

▪ **Lotto 2 – Offerta Economica – Punteggio**

	concorrente	Ribasso percentuale	Punteggio Offerta economica
	ALL INGEGNERIA & ALTRI	23,230	7,87
	LA SIA SPA	29,870	10,00

Segue riepilogo punteggio automatico in piattaforma dedicata:




Denominazione Concorrente	Numero partecipazione	Punteggio	
LA SIA S.p.A.	852078	10	
ALL INGEGNERIA & ALTRI	856375	7,87	

Alle ore 15:20 si dava visibilità ai punteggi economici del lotto 2.

▪ **Lotto 3 – Offerta Economica – Punteggio**

	concorrente	Ribasso percentuale	Punteggio Offerta economica
	BRIDGE ENGINEERING	10,100	5,04
	Grossi srl	10,300	5,14
	Ing. Annalisa Agrusa	33,750	10,00

Segue riepilogo punteggio automatico in piattaforma dedicata:






Ing. Annalisa Agrusa	802086	10	
Grossi srl	852226	5,14	
BRIDGE ENGINEERING	857144	5,04	

Alle ore 15:20 si dava visibilità ai punteggi economici del lotto 3.

▪ **Lotto 4 – Offerta Economica – Punteggio**

	concorrente	Ribasso percentuale	Punteggio Offerta economica
	Progetto PSC	42,870	10,00
	RTI costituendo - IQT Consulting SpA MANDATARIA	40,040	9,66
	SIDOTI ENGINEERING SRL	34,880	9,05
	Technoside srl (Capogruppo)	20,000	5,23

Segue riepilogo punteggio automatico in piattaforma dedicata:

Denominazione Concorrente	Numero partecipazione	Punteggio	
Progetto PSC	806318	10	
RTI costituendo - IQT Consulting S.p.A.	809108	9,66	
SIDOTI ENGINEERING SRL	857144	9,05	
Technoside srl (Capogruppo)	858046	5,23	

Alle ore 15:21 si dava visibilità ai punteggi economici del lotto 4.

Segue riepilogo punteggio automatico, per tutti i lotti, in piattaforma dedicata:

Verbale n. 03 Commissione Giudicatrice – Seduta Pubblica

- Lotto 1

Denominazione concorrente	Numero partecipazione	Punteggio economico		Punteggio tecnico		Punteggio complessivo
		Automatico	-	Automatico	-	
LITOS PROGETTI ...	856320	<u>Manuale</u>	10	<u>Manuale</u>	86,85	<u>Complessivo</u> 96,85
		<u>Totale</u>	10	<u>Totale</u>	86,85	
		Automatico	-	Automatico	-	
RIP PLANIR	856258	<u>Manuale</u>	9,43	<u>Manuale</u>	89,94	<u>Complessivo</u> 99,37
		<u>Totale</u>	9,43	<u>Totale</u>	89,94	
		Automatico	-	Automatico	-	
AICI ENGINEERING...	856375	<u>Manuale</u>	9,12	<u>Manuale</u>	84,66	<u>Complessivo</u> 93,78
		<u>Totale</u>	9,12	<u>Totale</u>	84,66	
		Automatico	-	Automatico	-	
RTP CIG ENGINEE...	852078	<u>Manuale</u>	2,41	<u>Manuale</u>	80,59	<u>Complessivo</u> 83,00
		<u>Totale</u>	2,41	<u>Totale</u>	80,59	

Lotto 2:

Denominazione concorrente	Numero partecipazione	Punteggio economico		Punteggio tecnico		Punteggio complessivo
		Automatico	-	Automatico	-	
LA SIA S.p.A	853287	<u>Manuale</u>	10	<u>Manuale</u>	86,15	<u>Complessivo</u> 96,15
		<u>Totale</u>	10	<u>Totale</u>	86,15	
		Automatico	-	Automatico	-	
ALL INGEGNERIA ...	856042	<u>Manuale</u>	7,87	<u>Manuale</u>	89,78	<u>Complessivo</u> 97,65
		<u>Totale</u>	7,87	<u>Totale</u>	89,78	

Lotto 3:

Verbale n. 03 Commissione Giudicatrice – Seduta Pubblica

Denominazione concorrente	Numero partecipazione	Punteggio economico		Punteggio tecnico		Punteggio complessivo
		Automatico	-	Automatico	-	
Grossi srl	852226	<u>Manuale</u>	5,14	<u>Manuale</u>	76,3	Complessivo 81,44
		<u>Totale</u>	5,14	<u>Totale</u>	76,3	
		Automatico	-	Automatico	-	
Ing. Annalisa A...	802086	<u>Manuale</u>	10	<u>Manuale</u>	89,9	Complessivo 99,9
		<u>Totale</u>	10	<u>Totale</u>	89,9	
		Automatico	-	Automatico	-	
BRIDGE ENGINEER...	857144	<u>Manuale</u>	5,04	<u>Manuale</u>	83,2	Complessivo 88,24
		<u>Totale</u>	5,04	<u>Totale</u>	83,2	

Lotto 4:

Denominazione concorrente	Numero partecipazione	Punteggio economico		Punteggio tecnico		Punteggio complessivo
		Automatico	-	Automatico	-	
SIDOTTI ENGINEER...	857166	<u>Manuale</u>	9,05	<u>Manuale</u>	86,82	Complessivo 95,87
		<u>Totale</u>	9,05	<u>Totale</u>	86,82	
		Automatico	-	Automatico	-	
Progetto PSC	856319	<u>Manuale</u>	10	<u>Manuale</u>	87,62	Complessivo 97,62
		<u>Totale</u>	10	<u>Totale</u>	87,62	
		Automatico	-	Automatico	-	
Technoside srl	856246	<u>Manuale</u>	5,23	<u>Manuale</u>	85,07	Complessivo 90,30
		<u>Totale</u>	5,23	<u>Totale</u>	85,07	
		Automatico	-	Automatico	-	
PII costruendo.	853208	<u>Manuale</u>	9,66	<u>Manuale</u>	84,21	Complessivo 93,87
		<u>Totale</u>	9,66	<u>Totale</u>	84,21	

Terminato l'esame della documentazione, la Commissione ha proceduto – per i lotti 1, 3 e 4 – ad effettuare la verifica dell'anomalia ai sensi dell'art. 97, comma 3, del D.Lgs. n. 50/2016 come previsto al paragrafo 23 del Disciplinare di Gara "Verifica di anomalia delle offerte", riscontrando l'assenza di offerte anomale.

Per il Lotto 2 non si è proceduto alla verifica dell'anomalia in ragione dell'assenza del presupposto del numero di offerte presentate (due).

In riferimento alla verifica di cui sopra, si specifica che la soglia di anomalia dell'offerta tecnica è stata calcolata tenendo conto dei punteggi "effettivi" e non già di quelli "riparametrati" (rif. Sentenza del Consiglio di Stato n.1103 del 12/02/2020) come di seguito riportato:

LOTTO 1

N°	CONCORRENTE	Punteggi effettivi DISCREZIONALI	Punteggi offerta ECONOMICA	VERIFICA ANOMALIA (art.97 comma 3 D.Lgs 50/2016)
		A+B	C	
#1	AICI ENGINEERING SRL	61,36	9,12	NON ANOMALA
#7	LITOS PROGETTI SRL	62,86	10,00	NON ANOMALA
#10	RTP CIG ENGINEERING E ALTRI	58,32	2,41	NON ANOMALA
#11	RTP PLANIR	65,05	9,43	NON ANOMALA

LOTTO 3

N°	CONCORRENTE	Punteggi effettivi DISCREZIONALI	Punteggi offerta ECONOMICA	VERIFICA ANOMALIA (art.97 comm 3 D.Lgs 50/2016)
		A+B	C	
#3	BRIDGE ENGINEERING	57,59	5,040	NON ANOMALA
#4	Grossi srl	52,72	5,140	NON ANOMALA
#5	Ing. Annalisa Agrusa	62,30	10,000	NON ANOMALA

LOTTO 4

N°	CONCORRENTE	Punteggi effettivi DISCREZIONALI	Punteggi offerta ECONOMICA	VERIFICA ANOMALIA (art.97 comm 3 D.Lgs 50/2016)
		A+B	C	
#8	Progetto PSC	66,00	10,000	NON ANOMALA
#9	RTI costituendo - IQT Consulting SpA MANDATARIA	63,46	9,660	NON ANOMALA
#12	SIDOTI ENGINEERING SRL	65,46	9,050	NON ANOMALA
#13	Technoside srl (Capogruppo)	64,01	5,230	NON ANOMALA

Il Presidente, alle ore 15:45, comunica agli operatori interessati la chiusura delle operazioni di gara.

Si precisa che, avendo la procedura di gara in oggetto applicato l'inversione della valutazione dell'offerta economica, ai sensi di quanto previsto del Disciplinare di gara, l'aggiudicazione si intende subordinata all'esito positivo delle verifiche della

documentazione amministrativa da parte del Seggio di gara. Stante quanto sopra, la Commissione rimette gli atti al RUP per gli adempimenti di competenza.

La data della prossima seduta pubblica verrà comunicata mediante avviso pubblicato sul sito istituzionale dell’Agenzia del Demanio, alla pagina dedicata alla presente procedura nonché mediante messaggistica della piattaforma telematica <https://www.acquistinretepa.it>.

Di quanto sopra, si è redatto il presente verbale, che si compone di n. 11 (undici) facciate e verrà pubblicato sul sito internet dell’Agenzia del Demanio.

Letto, confermato e sottoscritto:

Il Presidente:

Arch. Gilda Stella



I Componenti:

Ing. Sisto Bosco

A handwritten signature in black ink, appearing to be "S. Bosco".

Ing. Giuseppe Genualdi



Il Segretario verbalizzante

Avv. **SCALA LUCIA**

