



**A G E N Z I A   D E L   D E M A N I O**

DIREZIONE SERVIZI AL PATRIMONIO

Roma, li data del protocollo

**VERBALE N° VG\_005  
COMMISSIONE GIUDICATRICE**

**PROCEDURA APERTA, AI SENSI DELL'ART. 60, COMMA 1, DEL D.LGS. 50/2016, PER LA SOTTOSCRIZIONE DI ACCORDI QUADRO CON PIÙ OPERATORI ECONOMICI AI SENSI DELL'ART. 54 DEL D.LGS N. 50/2016 PER L'AFFIDAMENTO DI SERVIZI DI INGEGNERIA E ARCHITETTURA ED ALTRI SERVIZI TECNICI RELATIVI A LAVORI DI MANUTENZIONE STRAORDINARIA SUGLI IMMOBILI STATALI E/O IN USO ALLE AMMINISTRAZIONI DELLO STATO E SUGLI IMMOBILI DI PROPRIETÀ DELL'AGENZIA DEL DEMANIO**

**AMBITO SUD LOTTO 1P: CIG 95388468BB  
AMBITO CENTRO LOTTO 1P: CIG 95408259DA  
AMBITO CENTRO LOTTO 1: CIG 95408541CB**

***Premesso che:***

- con verbali nn. 1, 2 e 3 prott. nn. 17330 del 13/07/2023, 18835 del 28/07/2023 e 22258 del 21/09/2023 il Seggio di Gara ha analizzato la documentazione amministrativa degli operatori economici partecipanti ai lotti sopra elencati e proceduto, laddove necessario, ad esperire la procedura di soccorso istruttorio;
- con verbale n. 3, prot. n. 22258 del 21/09/2023 il Seggio di Gara, a seguito delle operazioni suddette, ha escluso alcuni operatori economici rinviando alla Commissione il ricalcolo del totale dei punteggi delle offerte relativamente ai lotti sopra elencati, al netto dei punti assegnati ai concorrenti esclusi.

Il giorno **28 Settembre 2023**, alle ore **15:00**, in collegamento video mediante l'applicativo informatico Microsoft Teams, si è insediata in seduta riservata in modalità telematica la Commissione giudicatrice nominata con nota prot. n. 3693 del 14/02/2023 composta come segue:

- o Ing. Luigi Liolli – Presidente
- o Ing. Filippo Tulino – Componente
- o Ing. Teodoro Fumi – Componente

\*\*\*

La Commissione, sulla scorta delle risultanze delle operazioni del Seggio di gara, procede al ricalcolo dei punteggi per i lotti sopra indicati, ove le determinazioni del Seggio di gara hanno prodotto modifiche all'elenco dei concorrenti ammessi.

Viene esaminato dapprima l'**AMBITO SUD LOTTO 1P**, sulla base di quanto evidenziato dal Seggio di Gara:

Posizione in graduatoria	Concorrente	Esito esame documentazione amministrativo	Offerta anomala
1	RTP arch. Antonio Zavarella	AMMESSO	Si
2	EDIL DESIGN srl	AMMESSO	No
3	RT Studio Progetto srl	ESCLUSO	No
4	RT A.STUDIO	AMMESSO	No
5	Electa Progettazioni Integrate srl	AMMESSO	No

Si riporta la graduatoria precedente all'esclusione dell'operatore RT Studio Progetto srl:

Posizione in graduatoria	Concorrente	Punteggio complessivo	Offerta anomala
1	RTP arch. Antonio Zavarella	89,63	Si
2	EDIL DESIGN SRL	81,61	No
3	RT Studio Progetto Srl	79,62	No
4	RT A.STUDIO	75,35	No
5	Electa Progettazioni Integrate S.R.L.	72,62	No

La commissione procede a ricalcolare i punteggi attribuiti.

Si riportano i punteggi ricalcolati per ciascun criterio di valutazione:

		Coefficienti sub-criterio A.1				
N.	Concorrente	Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3	Media	A.1
1	EDIL DESIGN SRL	0,70	0,70	0,70	0,70	0,91
2	Electa Progettazioni Integrate S.R.L.	0,60	0,65	0,65	0,63	0,82
3	RT Studio Progetto Srl (ESCLUSO DALLA VALUTAZIONE)					
4	RT A.STUDIO	0,85	0,65	0,70	0,73	0,95
5	RTP arch. Antonio Zavarella	0,75	0,75	0,80	0,77	1,00

		Coefficienti sub-criterio A.2				
N.	Concorrente	Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3	Media	A.2
1	EDIL DESIGN SRL	0,45	0,45	0,45	0,45	0,52
2	Electa Progettazioni Integrate S.R.L.	0,70	0,80	0,80	0,77	0,89
3	RT Studio Progetto Srl (ESCLUSO DALLA VALUTAZIONE)					
4	RT A.STUDIO	0,80	0,45	0,35	0,53	0,61
5	RTP arch. Antonio Zavarella	0,85	0,85	0,90	0,87	1,00

		Coefficienti sub-criterio A.3				
N.	Concorrente	Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3	Media	A.3
1	EDIL DESIGN SRL	0,65	0,65	0,60	0,63	0,76
2	Electa Progettazioni Integrate S.R.L.	0,65	0,65	0,70	0,67	0,81
3	RT Studio Progetto Srl (ESCLUSO DALLA VALUTAZIONE)					
4	RT A.STUDIO	0,95	0,70	0,70	0,78	0,94
5	RTP arch. Antonio Zavarella	0,80	0,85	0,85	0,83	1,00

		Coefficients sub-criterio B.1				
N.	Concorrente	Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3	Media	B.1
1	EDIL DESIGN SRL	0,40	0,35	0,40	0,38	0,67
2	Electa Progettazioni Integrate S.R.L.	0,55	0,65	0,50	0,57	1,00
3	RT Studio Progetto Srl (ESCLUSO DALLA VALUTAZIONE)					
4	RT A.STUDIO	0,75	0,10	0,10	0,32	0,56
5	RTP arch. Antonio Zavarella	0,20	0,35	0,15	0,23	0,40

		Coefficients sub-criterio B.2				
N.	Concorrente	Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3	Media	B.2
1	EDIL DESIGN SRL	0,35	0,30	0,35	0,33	1,00
2	Electa Progettazioni Integrate S.R.L.	0,25	0,20	0,20	0,22	0,67
3	RT Studio Progetto Srl (ESCLUSO DALLA VALUTAZIONE)					
4	RT A.STUDIO	0,70	0,15	0,15	0,33	1,00
5	RTP arch. Antonio Zavarella	0,30	0,30	0,30	0,30	0,91

		Coefficients sub-criterio B.3				
N.	Concorrente	Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3	Media	B.3
1	EDIL DESIGN SRL	0,80	0,80	0,80	0,80	1,00
2	Electa Progettazioni Integrate S.R.L.	0,55	0,25	0,20	0,33	0,41
3	RT Studio Progetto Srl (ESCLUSO DALLA VALUTAZIONE)					
4	RT A.STUDIO	0,70	0,10	0,15	0,32	0,40
5	RTP arch. Antonio Zavarella	0,20	0,80	0,70	0,57	0,71

		Coefficients sub-criterio B.4				
N.	Concorrente	Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3	Media	B.4
1	EDIL DESIGN SRL	0,10	0,10	0,10	0,10	0,15
2	Electa Progettazioni Integrate S.R.L.	0,30	0,05	0,05	0,13	0,20
3	RT Studio Progetto Srl (ESCLUSO DALLA VALUTAZIONE)					
4	RT A.STUDIO	0,85	0,40	0,30	0,52	0,80
5	RTP arch. Antonio Zavarella	0,45	0,80	0,70	0,65	1,00

		Coefficients sub-criterio B.5				
N.	Concorrente	Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3	Media	B.5
1	EDIL DESIGN SRL	0,70	0,70	0,60	0,67	0,99
2	Electa Progettazioni Integrate S.R.L.	0,70	0,70	0,65	0,68	1,00
3	RT Studio Progetto Srl (ESCLUSO DALLA VALUTAZIONE)					
4	RT A.STUDIO	0,70	0,35	0,30	0,45	0,66
5	RTP arch. Antonio Zavarella	0,35	0,70	0,70	0,58	0,85

		Coefficients sub-criterio C.1				
N.	Concorrente	Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3	Media	C.1
1	EDIL DESIGN SRL	0,50	0,55	0,50	0,52	0,78
2	Electa Progettazioni Integrate S.R.L.	0,15	0,15	0,15	0,15	0,22
3	RT Studio Progetto Srl (ESCLUSO DALLA VALUTAZIONE)					
4	RT A.STUDIO	0,80	0,55	0,50	0,62	0,93
5	RTP arch. Antonio Zavarella	0,70	0,70	0,60	0,67	1,00

Si riporta la tabella riepilogativa dei punteggi totali ricalcolati relativi all'offerta tecnica:

N.	Concorrente	Punteggio criterio A				Punteggio criterio B					Punteggio criterio C			Punteggio OT	
		A.1	A.2	A.3	A	B.1	B.2	B.3	B.4	B.5	B	C.1	C.2	C	A+B+C
1	EDIL DESIGN SRL	0,91	0,52	0,76	21,85	0,67	1,00	1,00	0,15	0,99	43,96	0,78	0	3,88	69,69
2	Electa Progettazioni Integrate S.R.L.	0,82	0,89	0,81	25,10	1,00	0,67	0,41	0,20	1,00	32,19	0,22	2	3,12	60,41
3	RT Studio Progetto Srl (ESCLUSO DALLA VALUTAZIONE)														
4	RT A.STUDIO	0,95	0,61	0,94	24,97	0,56	1,00	0,40	0,80	0,66	34,42	0,93	0	4,63	64,02
5	RTP arch. Antonio Zavarella	1,00	1,00	1,00	30,00	0,40	0,91	0,71	1,00	0,85	39,87	1,00	2	7,00	76,87

Si richiamano, quindi, i punteggi dell'offerta economica attribuiti con VERBALE N° VG\_004, prot. n. 16361 del 03/07/2023, al netto dell'operatore escluso:

N.	Concorrente	R	D	D x PD
1	EDIL DESIGN SRL	21,36%	0,94	12,20
2	Electa Progettazioni Integrate S.R.L.	24,00%	0,96	12,49
3	RT Studio Progetto Srl (ESCLUSO DALLA VALUTAZIONE)			
4	RT A.STUDIO	16,00%	0,89	11,52
5	RTP arch. Antonio Zavarella	29,29%	1,00	13,00

Si riportano di seguito i punteggi complessivi ricalcolati, attribuiti alle offerte con l'applicazione del metodo aggregativo compensatore di cui al paragrafo 19.2 del Disciplinare di Gara.

N.	Concorrente	A	B	C	D x PD	K
1	EDIL DESIGN SRL	21,85	43,96	3,88	12,20	81,89
2	Electa Progettazioni Integrate S.R.L.	25,10	32,19	3,12	12,49	72,90
3	RT Studio Progetto Srl (ESCLUSO DALLA VALUTAZIONE)					
4	RT A.STUDIO	24,97	34,42	4,63	11,52	75,54
5	RTP arch. Antonio Zavarella	30,00	39,87	7,00	13,00	89,87

La Commissione, ai sensi dell'articolo 30 del Disciplinare di Gara, procede nuovamente al calcolo dell'anomalia, sulla base dei punteggi ricalcolati, come da tabella seguente:

N.	Concorrente	OFFERTA ECONOMICA	Superamento soglia criteri economici (10,4 pari a 4/5 di 13)	OFFERTA CRITERI NON ECONOMIC I	Superamento soglia criteri non economici (69,6 pari a 4/5 di 87)	OFFERTA ANOMALA
1	EDIL DESIGN SRL	12,20	Sì	69,69	Sì	Sì
2	Electa Progettazioni Integrate S.R.L.	12,49	Sì	60,41	No	No
3	RT Studio Progetto Srl (ESCLUSO DALLA VALUTAZIONE)	0,00	No	0,00	No	No
4	RT A.STUDIO	11,52	Sì	64,02	No	No
5	RTP arch. Antonio Zavarella	13,00	Sì	76,87	Sì	Sì

Si riporta la graduatoria ricalcolata a seguito dell'esclusione dell'operatore RT Studio Progetto srl:

Posizione in graduatoria	N.	Concorrente	Punteggio complessivo	Offerta anomala
1	5	RTP arch. Antonio Zavarella	89,87	Sì
2	1	EDIL DESIGN SRL	81,89	Sì
3	4	RT A.STUDIO	75,54	No
4	2	Electa Progettazioni Integrate S.R.L.	72,90	No

Al netto dell'esclusione dell'operatore economico "RT Studio Progetto srl", si registrano leggere variazioni dei punteggi che non inficiano sulla graduatoria.

**Si evidenzia che l'offerta presentata dall'operatore economico "EDIL DESIGN SRL", che sulla base della precedente graduatoria non risultava anomala, a seguito dell'esclusione dell'operatore "RT Studio Progetto srl" si configura invece come anomala.**

\*\*\*

Si procede all'esame dell'**AMBITO CENTRO LOTTO 1**, sulla base di quanto evidenziato dal Seggio di Gara:

Posizione in graduatoria	Concorrente	Esito esame documentazione amministrativo	Offerta anomala
1	RT EFM SPA	AMMESSO	Sì
2	RT Arch. SVERZELLATI ANTONIO RICCARDO	AMMESSO	Sì
3	RT Studio Progetto srl	ESCLUSO	No
4	Electa Progettazioni Integrate srl	AMMESSO	No
5	RT A.STUDIO	AMMESSO	No

La commissione procede a ricalcolare i punteggi attribuiti.

Si riportano i punteggi ricalcolati per ciascun criterio di valutazione:

N.	Concorrente	Coefficienti sub-criterio A.1				
		Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3	Media	A.1
1	RT Arch. SVERZELLATI ANTONIO RICCARDO	0,80	0,80	0,75	0,78	0,92
2	RT B3_ INGEGNERIARCHITETTURA S.R.L.	0,40	0,40	0,40	0,40	0,47
3	RT I.SI. ENGINEERING S.R.L. (ESCLUSO DALLA VALUTAZIONE)					
4	RT EFM SPA	0,80	0,90	0,85	0,85	1,00
5	Electa Progettazioni Integrate S.R.L.	0,55	0,60	0,60	0,58	0,68
6	RT Studio Progetto Srl (ESCLUSO DALLA VALUTAZIONE)					
7	RT A.STUDIO	0,90	0,65	0,70	0,75	0,88

		Coefficients sub-criterio A.2				
N.	Concorrente	Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3	Media	A.2
1	RT Arch. SVERZELLATI ANTONIO RICCARDO	0,60	0,55	0,60	0,58	0,70
2	RT B3_ INGEGNERIARCHITETTURA S.R.L.	0,80	0,75	0,75	0,77	0,93
3	RT I.SI. ENGINEERING S.R.L. (ESCLUSO DALLA VALUTAZIONE)					
4	RT EFM SPA	0,80	0,85	0,85	0,83	1,00
5	Electa Progettazioni Integrate S.R.L.	0,80	0,85	0,85	0,83	1,00
6	RT Studio Progetto Srl (ESCLUSO DALLA VALUTAZIONE)					
7	RT A.STUDIO	0,90	0,40	0,40	0,57	0,69

		Coefficients sub-criterio A.3				
N.	Concorrente	Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3	Media	A.3
1	RT Arch. SVERZELLATI ANTONIO RICCARDO	0,55	0,50	0,50	0,52	0,78
2	RT B3_ INGEGNERIARCHITETTURA S.R.L.	0,50	0,50	0,45	0,48	0,72
3	RT I.SI. ENGINEERING S.R.L. (ESCLUSO DALLA VALUTAZIONE)					
4	RT EFM SPA	0,40	0,55	0,60	0,52	0,78
5	Electa Progettazioni Integrate S.R.L.	0,40	0,40	0,55	0,45	0,67
6	RT Studio Progetto Srl (ESCLUSO DALLA VALUTAZIONE)					
7	RT A.STUDIO	0,80	0,60	0,60	0,67	1,00

		Coefficients sub-criterio B.1				
N.	Concorrente	Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3	Media	B.1
1	RT Arch. SVERZELLATI ANTONIO RICCARDO	0,60	0,60	0,60	0,60	1,00
2	RT B3_ INGEGNERIARCHITETTURA S.R.L.	0,60	0,55	0,55	0,57	0,95
3	RT I.SI. ENGINEERING S.R.L. (ESCLUSO DALLA VALUTAZIONE)					
4	RT EFM SPA	0,55	0,55	0,50	0,53	0,88
5	Electa Progettazioni Integrate S.R.L.	0,60	0,55	0,50	0,55	0,92
6	RT Studio Progetto Srl (ESCLUSO DALLA VALUTAZIONE)					
7	RT A.STUDIO	0,95	0,05	0,10	0,37	0,62

		Coefficients sub-criterio B.2				
N.	Concorrente	Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3	Media	B.2
1	RT Arch. SVERZELLATI ANTONIO RICCARDO	0,55	0,45	0,35	0,45	0,78
2	RT B3_ INGEGNERIARCHITETTURA S.R.L.	0,55	0,50	0,35	0,47	0,81
3	RT I.SI. ENGINEERING S.R.L. (ESCLUSO DALLA VALUTAZIONE)					
4	RT EFM SPA	0,60	0,60	0,55	0,58	1,00
5	Electa Progettazioni Integrate S.R.L.	0,60	0,35	0,20	0,38	0,66
6	RT Studio Progetto Srl (ESCLUSO DALLA VALUTAZIONE)					
7	RT A.STUDIO	0,70	0,15	0,10	0,32	0,55

		Coefficients sub-criterio B.3				
N.	Concorrente	Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3	Media	B.3
1	RT Arch. SVERZELLATI ANTONIO RICCARDO	0,65	0,45	0,45	0,52	0,98
2	RT B3_ INGEGNERIARCHITETTURA S.R.L.	0,60	0,05	0,10	0,25	0,47
3	RT I.SI. ENGINEERING S.R.L. (ESCLUSO DALLA VALUTAZIONE)					
4	RT EFM SPA	0,55	0,55	0,45	0,52	0,98
5	Electa Progettazioni Integrate S.R.L.	0,65	0,55	0,35	0,52	0,98
6	RT Studio Progetto Srl (ESCLUSO DALLA VALUTAZIONE)					
7	RT A.STUDIO	0,80	0,40	0,40	0,53	1,00

N.	Concorrente	Coefficienti sub-criterio B.4				
		Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3	Media	B.4
1	RT Arch. SVERZELLATI ANTONIO RICCARDO	0,65	0,65	0,65	0,65	0,96
2	RT B3_ INGEGNERIARCHITETTURA S.R.L.	0,65	0,25	0,30	0,40	0,59
3	RT I.SI. ENGINEERING S.R.L. (ESCLUSO DALLA VALUTAZIONE)					
4	RT EFM SPA	0,70	0,65	0,70	0,68	1,00
5	Electa Progettazioni Integrate S.R.L.	0,50	0,20	0,20	0,30	0,44
6	RT Studio Progetto Srl (ESCLUSO DALLA VALUTAZIONE)					
7	RT A.STUDIO	0,85	0,35	0,30	0,50	0,74

N.	Concorrente	Coefficienti sub-criterio B.5				
		Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3	Media	B.5
1	RT Arch. SVERZELLATI ANTONIO RICCARDO	0,70	0,65	0,65	0,67	0,93
2	RT B3_ INGEGNERIARCHITETTURA S.R.L.	0,70	0,15	0,20	0,35	0,49
3	RT I.SI. ENGINEERING S.R.L. (ESCLUSO DALLA VALUTAZIONE)					
4	RT EFM SPA	0,70	0,80	0,65	0,72	1,00
5	Electa Progettazioni Integrate S.R.L.	0,70	0,70	0,65	0,68	0,94
6	RT Studio Progetto Srl (ESCLUSO DALLA VALUTAZIONE)					
7	RT A.STUDIO	0,80	0,35	0,30	0,48	0,67

N.	Concorrente	Coefficienti sub-criterio C.1				
		Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3	Media	C.1
1	RT Arch. SVERZELLATI ANTONIO RICCARDO	0,70	0,30	0,20	0,40	0,56
2	RT B3_ INGEGNERIARCHITETTURA S.R.L.	0,70	0,15	0,15	0,33	0,46
3	RT I.SI. ENGINEERING S.R.L. (ESCLUSO DALLA VALUTAZIONE)					
4	RT EFM SPA	0,70	0,75	0,70	0,72	1,00
5	Electa Progettazioni Integrate S.R.L.	0,70	0,15	0,15	0,33	0,46
6	RT Studio Progetto Srl (ESCLUSO DALLA VALUTAZIONE)					
7	RT A.STUDIO	0,85	0,70	0,50	0,68	0,94

Si riporta la tabella riepilogativa dei punteggi totali ricalcolati relativi all'offerta tecnica:

N.	Concorrente	Punteggio criterio A				Punteggio criterio B						Punteggio criterio C			Punteggio OT
		A.1	A.2	A.3	A	B.1	B.2	B.3	B.4	B.5	B	C.1	C.2	C	
1	RT Arch. SVERZELLATI ANTONIO RICCARDO	0,92	0,70	0,78	23,93	1,00	0,78	0,98	0,96	0,93	45,44	0,56	2	4,78	74,14
2	RT B3_ INGEGNERIARCHITETTURA S.R.L.	0,47	0,93	0,72	21,15	0,95	0,81	0,47	0,59	0,49	31,78	0,46	0	2,29	55,22
3	RT I.SI. ENGINEERING S.R.L. (ESCLUSO DALLA VALUTAZIONE)														
4	RT EFM SPA	1,00	1,00	0,78	27,76	0,88	1,00	0,98	1,00	1,00	49,13	1,00	2	7,00	83,89
5	Electa Progettazioni Integrate S.R.L.	0,68	1,00	0,67	23,54	0,92	0,66	0,98	0,44	0,94	40,78	0,46	2	4,29	68,61
6	RT Studio Progetto Srl (ESCLUSO DALLA VALUTAZIONE)														
7	RT A.STUDIO	0,88	0,69	1,00	25,69	0,62	0,55	1,00	0,74	0,67	36,70	0,94	0	4,72	67,12

La Commissione segnala che l'operatore B3\_INGEGNERIARCHITETTURA s.r.l., che inizialmente era stato escluso dalla graduatoria in quanto non aveva superato la soglia di sbarramento di cui al cap. 21 del Disciplinare di gara pari a 55/87, a seguito del ricalcolo dei coefficienti risulta invece superare tale soglia con un punteggio dell'offerta tecnica pari a 55,22 punti.

**La Commissione, pertanto, rimette alla Stazione appaltante eventuali rideterminazioni in merito all'esclusione dell'OE B3 INGEGNERIARCHITETTURA s.r.l. dall'AMBITO CENTRO LOTTO 1, sancita con provvedimento prot. n. 16921 del 10/07/2023.**

\*\*\*

Si procede all'esame dell'**AMBITO CENTRO LOTTO 1P**, sulla base di quanto evidenziato dal Seggio di Gara:

Posizione in graduatoria	Concorrente	Punteggio complessivo	Offerta anomala
1	Arch. Antonio Zavarella	AMMESSO	Si
2	RT Studio Progetto srl	ESCLUSO	Si
3	RT Arch. SVERZELLATI ANTONIO RICCARDO	AMMESSO	No
4	EDIL DESIGN srl	AMMESSO	Si
5	RT A.STUDIO	AMMESSO	No
6	Electa Progettazioni Integrate srl	AMMESSO	No

Si riporta la graduatoria precedente all'esclusione dell'operatore RT Studio Progetto srl:

Posizione in graduatoria	Concorrente	Punteggio complessivo	Offerta anomala
1	Arch. Antonio Zavarella	89,88	Si
2	RT Studio Progetto Srl	87,54	Si
3	RT Arch. SVERZELLATI ANTONIO RICCARDO	85,05	No
4	EDIL DESIGN SRL	84,59	Si
5	RT A.STUDIO	75,01	No
6	Electa Progettazioni Integrate S.R.L.	74,45	No

La commissione procede a ricalcolare i punteggi attribuiti.

Si riportano i punteggi ricalcolati per ciascun criterio di valutazione:

N.	Concorrente	Coefficients sub-criterio A.1				
		Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3	Media	A.1
1	Arch. Antonio Zavarella	0,65	0,65	0,70	0,67	0,93
2	RT Arch. SVERZELLATI ANTONIO RICCARDO	0,80	0,55	0,55	0,63	0,88
3	RT B3 INGEGNERIARCHITETTURA S.R.L.	0,45	0,50	0,45	0,47	0,65
4	EDIL DESIGN SRL	0,65	0,65	0,65	0,65	0,90
5	Electa Progettazioni Integrate S.R.L.	0,65	0,70	0,70	0,68	0,94
6	RT HUB Engineering Consorzio Stabile s.c.a.r.l. (ESCLUSO DALLA VALUTAZIONE)					
7	RT Studio Progetto Srl (ESCLUSO DALLA VALUTAZIONE)					
8	RT A.STUDIO	0,95	0,60	0,60	0,72	1,00

N.	Concorrente	Coefficients sub-criterio A.2				
		Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3	Media	A.2
1	Arch. Antonio Zavarella	0,70	0,70	0,80	0,73	0,91
2	RT Arch. SVERZELLATI ANTONIO RICCARDO	0,75	0,80	0,85	0,80	1,00
3	RT B3 INGEGNERIARCHITETTURA S.R.L.	0,75	0,55	0,60	0,63	0,79
4	EDIL DESIGN SRL	0,40	0,75	0,75	0,63	0,79
5	Electa Progettazioni Integrate S.R.L.	0,60	0,35	0,55	0,50	0,63
6	RT HUB Engineering Consorzio Stabile s.c.a.r.l. (ESCLUSO DALLA VALUTAZIONE)					
7	RT Studio Progetto Srl (ESCLUSO DALLA VALUTAZIONE)					
8	RT A.STUDIO	0,95	0,30	0,35	0,53	0,66



		Coefficients sub-criterio A.3				
N.	Concorrente	Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3	Media	A.3
1	Arch. Antonio Zavarella	0,80	0,85	0,90	0,85	1,00
2	RT Arch. SVERZELLATI ANTONIO RICCARDO	0,60	0,70	0,60	0,63	0,74
3	RT B3_ INGEGNERIARCHITETTURA S.R.L.	0,45	0,40	0,40	0,42	0,49
4	EDIL DESIGN SRL	0,60	0,60	0,55	0,58	0,68
5	Electa Progettazioni Integrate S.R.L.	0,45	0,45	0,55	0,48	0,56
6	RT HUB Engineering Consorzio Stabile s.c.a.r.l. (ESCLUSO DALLA VALUTAZIONE)					
7	RT Studio Progetto Srl (ESCLUSO DALLA VALUTAZIONE)					
8	RT A.STUDIO	0,85	0,65	0,70	0,73	0,86

		Coefficients sub-criterio B.1				
N.	Concorrente	Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3	Media	B.1
1	Arch. Antonio Zavarella	0,30	0,30	0,15	0,25	0,43
2	RT Arch. SVERZELLATI ANTONIO RICCARDO	0,60	0,55	0,60	0,58	1,00
3	RT B3_ INGEGNERIARCHITETTURA S.R.L.	0,60	0,55	0,55	0,57	0,98
4	EDIL DESIGN SRL	0,40	0,40	0,40	0,40	0,69
5	Electa Progettazioni Integrate S.R.L.	0,55	0,50	0,50	0,52	0,90
6	RT HUB Engineering Consorzio Stabile s.c.a.r.l. (ESCLUSO DALLA VALUTAZIONE)					
7	RT Studio Progetto Srl (ESCLUSO DALLA VALUTAZIONE)					
8	RT A.STUDIO	0,95	0,10	0,10	0,38	0,66

		Coefficients sub-criterio B.2				
N.	Concorrente	Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3	Media	B.2
1	Arch. Antonio Zavarella	0,55	0,35	0,30	0,40	0,95
2	RT Arch. SVERZELLATI ANTONIO RICCARDO	0,55	0,35	0,35	0,42	1,00
3	RT B3_ INGEGNERIARCHITETTURA S.R.L.	0,55	0,20	0,20	0,32	0,76
4	EDIL DESIGN SRL	0,55	0,35	0,35	0,42	1,00
5	Electa Progettazioni Integrate S.R.L.	0,60	0,20	0,20	0,33	0,79
6	RT HUB Engineering Consorzio Stabile s.c.a.r.l. (ESCLUSO DALLA VALUTAZIONE)					
7	RT Studio Progetto Srl (ESCLUSO DALLA VALUTAZIONE)					
8	RT A.STUDIO	0,75	0,20	0,20	0,38	0,90

		Coefficients sub-criterio B.3				
N.	Concorrente	Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3	Media	B.3
1	Arch. Antonio Zavarella	0,60	0,35	0,50	0,48	0,83
2	RT Arch. SVERZELLATI ANTONIO RICCARDO	0,65	0,40	0,45	0,50	0,86
3	RT B3_ INGEGNERIARCHITETTURA S.R.L.	0,60	0,05	0,10	0,25	0,43
4	EDIL DESIGN SRL	0,60	0,55	0,60	0,58	1,00
5	Electa Progettazioni Integrate S.R.L.	0,55	0,40	0,35	0,43	0,74
6	RT HUB Engineering Consorzio Stabile s.c.a.r.l. (ESCLUSO DALLA VALUTAZIONE)					
7	RT Studio Progetto Srl (ESCLUSO DALLA VALUTAZIONE)					
8	RT A.STUDIO	0,75	0,10	0,20	0,35	0,60

		Coefficients sub-criterio B.4				
N.	Concorrente	Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3	Media	B.4
1	Arch. Antonio Zavarella	0,65	0,80	0,70	0,72	1,00
2	RT Arch. SVERZELLATI ANTONIO RICCARDO	0,65	0,50	0,60	0,58	0,81
3	RT B3_ INGEGNERIARCHITETTURA S.R.L.	0,65	0,05	0,10	0,27	0,38
4	EDIL DESIGN SRL	0,65	0,30	0,30	0,42	0,58
5	Electa Progettazioni Integrate S.R.L.	0,50	0,05	0,05	0,20	0,28
6	RT HUB Engineering Consorzio Stabile s.c.a.r.l. (ESCLUSO DALLA VALUTAZIONE)					
7	RT Studio Progetto Srl (ESCLUSO DALLA VALUTAZIONE)					
8	RT A.STUDIO	0,85	0,10	0,10	0,35	0,49

N.	Concorrente	Coefficienti sub-criterio B.5				
		Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3	Media	B.5
1	Arch. Antonio Zavarella	0,70	0,70	0,70	0,70	1,00
2	RT Arch. SVERZELLATI ANTONIO RICCARDO	0,70	0,65	0,65	0,67	0,96
3	RT B3_ INGEGNERIARCHITETTURA S.R.L.	0,70	0,15	0,20	0,35	0,50
4	EDIL DESIGN SRL	0,60	0,70	0,60	0,63	0,90
5	Electa Progettazioni Integrate S.R.L.	0,70	0,70	0,65	0,68	0,97
6	RT HUB Engineering Consorzio Stabile s.c.a.r.l. (ESCLUSO DALLA VALUTAZIONE)					
7	RT Studio Progetto Srl (ESCLUSO DALLA VALUTAZIONE)					
8	RT A.STUDIO	0,90	0,35	0,30	0,52	0,74

N.	Concorrente	Coefficienti sub-criterio C.1				
		Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3	Media	C.1
1	Arch. Antonio Zavarella	0,70	0,65	0,60	0,65	1,00
2	RT Arch. SVERZELLATI ANTONIO RICCARDO	0,70	0,00	0,00	0,23	0,35
3	RT B3_ INGEGNERIARCHITETTURA S.R.L.	0,70	0,15	0,15	0,33	0,51
4	EDIL DESIGN SRL	0,50	0,55	0,50	0,52	0,80
5	Electa Progettazioni Integrate S.R.L.	0,45	0,15	0,15	0,25	0,38
6	RT HUB Engineering Consorzio Stabile s.c.a.r.l. (ESCLUSO DALLA VALUTAZIONE)					
7	RT Studio Progetto Srl (ESCLUSO DALLA VALUTAZIONE)					
8	RT A.STUDIO	0,85	0,55	0,50	0,63	0,97

Si riporta la tabella riepilogativa dei punteggi totali ricalcolati relativi all'offerta tecnica:

N.	Concorrente	Punteggio criterio A				Punteggio criterio B					Punteggio criterio C			Punteggio OT	
		A.1	A.2	A.3	A	B.1	B.2	B.3	B.4	B.5	B	C.1	C.2		C
1	Arch. Antonio Zavarella	0,93	0,91	1,00	28,43	0,43	0,95	0,83	1,00	1,00	43,85	1,00	2	7,00	79,29
2	RT Arch. SVERZELLATI ANTONIO RICCARDO	0,88	1,00	0,74	26,16	1,00	1,00	0,86	0,81	0,96	46,53	0,35	2	3,77	76,46
3	RT B3_ INGEGNERIARCHITETTURA S.R.L.	0,65	0,79	0,49	19,34	0,98	0,76	0,43	0,38	0,50	29,68	0,51	0	2,54	51,57
4	EDIL DESIGN SRL	0,90	0,79	0,68	23,73	0,69	1,00	1,00	0,58	0,90	45,36	0,80	0	4,00	73,09
5	Electa Progettazioni Integrate S.R.L.	0,94	0,63	0,56	21,34	0,90	0,79	0,74	0,28	0,97	38,49	0,38	2	3,92	63,76
6	RT HUB Engineering Consorzio Stabile s.c.a.r.l. (ESCLUSO DALLA VALUTAZIONE)														
7	RT Studio Progetto Srl (ESCLUSO DALLA VALUTAZIONE)														
8	RT A.STUDIO	1,00	0,66	0,86	25,21	0,66	0,90	0,60	0,49	0,74	35,76	0,97	0	4,85	65,82

Si richiamano, quindi, i punteggi dell'offerta economica attribuiti con VERBALE N° VG\_004, prot. n. 16361 del 03/07/2023, al netto dell'operatore escluso:

N.	Concorrente	R	D	D x PD
1	Arch. Antonio Zavarella	29,29%	0,94	12,21
2	RT Arch. SVERZELLATI ANTONIO RICCARDO	11,27%	0,78	10,09
3	RT B3_ INGEGNERIARCHITETTURA S.R.L. (ESCLUSO DALLA VALUTAZIONE)			
4	EDIL DESIGN SRL	40,00%	1,00	13,00
5	Electa Progettazioni Integrate S.R.L.	29,00%	0,94	12,19
6	RT HUB Engineering Consorzio Stabile s.c.a.r.l. (ESCLUSO DALLA VALUTAZIONE)			
7	RT Studio Progetto Srl (ESCLUSO DALLA VALUTAZIONE)			
8	RT A.STUDIO	16,00%	0,83	10,82

Si riportano di seguito i punteggi complessivi ricalcolati, attribuiti alle offerte con l'applicazione del metodo aggregativo compensatore di cui al paragrafo 19.2 del Disciplinare di Gara.

N.	Concorrente	A	B	C	D x PD	K
1	Arch. Antonio Zavarella	28,43	43,85	7,00	12,21	91,50
2	RT Arch. SVERZELLATI ANTONIO RICCARDO	26,16	46,53	3,77	10,09	86,55
3	RT B3_ INGEGNERIARCHITETTURA S.R.L. (ESCLUSO DALLA VALUTAZIONE)	19,34	29,68	2,54		
4	EDIL DESIGN SRL	23,73	45,36	4,00	13,00	86,09
5	Electa Progettazioni Integrate S.R.L.	21,34	38,49	3,92	12,19	75,95
6	RT HUB Engineering Consorzio Stabile s.c.a.r.l. (ESCLUSO DALLA VALUTAZIONE)					
7	RT Studio Progetto Srl (ESCLUSO DALLA VALUTAZIONE)					
8	RT A.STUDIO	25,21	35,76	4,85	10,82	76,64

La Commissione, ai sensi dell'articolo 30 del Disciplinare di Gara, procede nuovamente al calcolo dell'anomalia, sulla base dei punteggi ricalcolati, come da tabella seguente:

N.	Concorrente	OFFERTA ECONOMICA	Superamento soglia criteri economici (10,4 pari a 4/5 di 13)	OFFERTA CRITERI NON ECONOMICI	Superamento soglia criteri non economici (69,6 pari a 4/5 di 87)	OFFERTA ANOMALA
1	Arch. Antonio Zavarella	12,21	Sì	79,29	Sì	Sì
2	RT Arch. SVERZELLATI ANTONIO RICCARDO	10,09	No	76,46	Sì	No
3	RT B3_ INGEGNERIARCHITETTURA S.R.L.					
4	EDIL DESIGN SRL	13,00	Sì	73,09	Sì	Sì
5	Electa Progettazioni Integrate S.R.L.	12,19	Sì	63,76	No	No
6	RT HUB Engineering Consorzio Stabile s.c.a.r.l. (ESCLUSO DALLA VALUTAZIONE)					
7	RT Studio Progetto Srl (ESCLUSO DALLA VALUTAZIONE)					
8	RT A.STUDIO	10,82	Sì	65,82	No	No

Si riporta la graduatoria ricalcolata a seguito dell'esclusione dell'operatore RT Studio Progetto srl:

Posizione in graduatoria	Concorrente	Punteggio complessivo	Offerta anomala
1	Arch. Antonio Zavarella	91,50	Sì
2	RT Arch. SVERZELLATI ANTONIO RICCARDO	86,55	No
3	EDIL DESIGN SRL	86,09	Sì
4	RT A.STUDIO	76,64	No
5	Electa Progettazioni Integrate S.R.L.	75,95	No

Al netto dell'esclusione dell'operatore economico "RT Studio Progetto srl", si registrano leggere variazioni dei punteggi che non inficiano sulla graduatoria e non si rilevano modifiche, rispetto alla precedente graduatoria, circa l'elenco delle offerte risultate anomale.

\*\*\*

La Commissione Giudicatrice chiude la seduta alle ore 17:30.

Per quanto attiene all'**AMBITO SUD LOTTO 1** la Commissione evidenzia che l'offerta presentata dall'operatore economico "EDIL DESIGN SRL" a seguito dell'esclusione dell'operatore "RT Studio Progetto srl" si configura come anomala.

Per quanto attiene all'**AMBITO CENTRO LOTTO 1** la Commissione si rimette alle decisioni della Stazione appaltante relativamente a eventuali rideterminazioni in merito all'esclusione dell'OE "B3\_INGEGNERIARCHITETTURA s.r.l." sancita con provvedimento prot. n. 16921 del 10/07/2023.

Il presente verbale si compone di n. 12 pagine.

Letto, confermato e sottoscritto

I Componenti della Commissione:

- Il Presidente

Ing. Luigi Liolli

- Commissario

Ing. Filippo Tulino

- Commissario

Ing. Teodoro Fumi