

VERBALE DI GARA N. 4

Oggetto: PROCEDURA APERTA PER LA CONCLUSIONE DI ACCORDI QUADRO, AI SENSI DELL'ART. 54 DEL D.LGS N.50/2016, PER L'AFFIDAMENTO DI SERVIZI DI INGEGNERIA E ARCHITETTURA E DI ALTRI SERVIZI TECNICI RELATIVI A LAVORI DI RISTRUTTURAZIONE E MANUTENZIONE STRAORDINARIA SUGLI IMMOBILI STATALI E/O IN USO ALLE AMMINISTRAZIONI DELLO STATO E SUGLI IMMOBILI DI PROPRIETÀ DELL'AGENZIA DEL DEMANIO

Il giorno 9 ottobre alle ore 10.00, in seduta pubblica telematica, tramite la piattaforma Consip e l'utilizzo dell'applicativo Microsoft Teams, si è riunito il Seggio di gara nominato con nota prot. n. 3693 del 14 febbraio u.s. della Direzione Servizi al Patrimonio dell'Agenzia del Demanio, incaricato di esaminare la documentazione amministrativa dei partecipanti alla gara, secondo la specifica disciplina dettata nel disciplinare per l'ipotesi di c.d. inversione procedimentale, composto come segue:

- Arch. Simona Domini: Presidente;
- Dott.ssa Alessia Casella: Componente;
- Dott. Michele Fiscina: Componente.

Il Presidente, constatata la regolare costituzione del Seggio come sopra nominato, dà inizio alle operazioni di gara rilevando che le stesse avverranno mediante collegamento al portale www.acquistinretepa.it, utilizzando le credenziali di accesso del Presidente stesso.

Il Seggio procede con l'esame della documentazione amministrativa dei concorrenti classificati utilmente in graduatoria relativamente ai lotti AMBITO NORD lotto 2P, dando lettura della graduatoria stilata dalla Commissione al termine delle attività di competenza:

Posizione in graduatoria	N.	Concorrente	Punteggio complessivo	Offerta anomala
1	5	RT COSTRUCTURA CONSULTING	86,56	Sì
2	3	RT SM Ingegneria Srl	85,44	No
3	7	RT SINERGO SpA	81,87	No
4	4	RT LA SIA S.p.A.	78,05	No
5	1	RT Foppoli Moretta e Associati società di ingegneria	72,42	No
6	8	RT Tekne SpA	69,55	No

Considerato che per il lotto in questione è previsto un numero di aggiudicatari pari a 4 e che, in merito ai lavori del Seggio, il par. 29 del disciplinare prevede che "Una volta redatta la graduatoria provvisoria dei concorrenti e terminati quindi i lavori della Commissione, il Seggio di gara procederà, per ciascun lotto, all'esame della documentazione amministrativa degli operatori classificati utilmente in graduatoria, in relazione al numero di aggiudicatari previsti per il singolo lotto, e di quella relativa ai restanti concorrenti ammessi, in numero pari, ove esistenti, al 50% del numero di aggiudicatari previsti per il

singolo lotto arrotondando per difetto [...] procedendo secondo l'ordine degli stessi in graduatoria", il Seggio inizia le attività di competenza provvedendo, con le credenziali di accesso del Presidente e mediante apposita funzione del Portale, a scaricare sul server aziendale, in una cartella di rete, le buste amministrative di tutti i concorrenti ammessi. Dovranno infatti essere esaminate le buste amministrative dei primi 4 concorrenti in graduatoria, nonché del restante 50% pari a due concorrenti.

Ciò posto, il Seggio rileva quanto segue:

DENOMINAZIONE CONCORRENTE	ESITO
RTP COSTRUTURA CONSULTING	AMMESSO CON RISERVA
NOTE/MOTIVAZIONI	
<p>Il Seggio rileva che il concorrente è un raggruppamento composto da Costructura Consulting, in qualità di mandataria, e Bolina Ingegneria, Wescan Solutions, Arch. Portoghese, in qualità di mandanti.</p> <p>La documentazione tecnica ed economica del concorrente è sottoscritta dai medesimi soggetti muniti dei poteri di firma che hanno sottoscritto la domanda di partecipazione.</p> <p>Nell'ambito della domanda di partecipazione, relativamente al professionista con qualifica di Coordinatore della Sicurezza non viene specificato se è in regola con l'aggiornamento obbligatorio.</p> <p>Il concorrente dichiara di non autorizzare l'accesso all'offerta tecnica.</p> <p>I requisiti di cui al par. 9.4 lett. d) e di cui al par. 9.5 lett. f), nelle categorie E22, IA02 e IA04, del disciplinare risultano soddisfatti interamente dalla mandataria. Per quanto riguarda la categoria S04, il requisito dei servizi di punta è soddisfatto dalla mandante Bolina Ingegneria.</p> <p>Con riguardo alla mandante Wescan, il Seggio rileva l'incompleta compilazione del DGUE e la mancata allegazione dell'organigramma.</p> <p>Fermo restando quanto sin qui rilevato, la restante documentazione è conforme a quanto richiesto dalla lex specialis di gara.</p> <p>In considerazione delle carenze rilevate, il Seggio rimette alla Stazione Appaltante la richiesta di attivazione del soccorso istruttorio ai sensi dell'art. 83 co. 9 del D.Lgs. 50/2016 al fine di acquisire le necessarie integrazioni.</p>	

DENOMINAZIONE CONCORRENTE	ESITO
RT SM INGEGNERIA SRL	AMMESSO
NOTE/MOTIVAZIONI	

Il Seggio rileva che il concorrente è un raggruppamento composto da SM Ingegneria (mandataria) e Arch. Pierpaolo Ricatti, Planex Srl, Geol. Davide Dal Degan, in qualità di mandanti.

La documentazione tecnica ed economica del concorrente è sottoscritta dai medesimi soggetti muniti dei poteri di firma che hanno sottoscritto la domanda di partecipazione.

Il concorrente dichiara di voler ricorrere al subappalto, indicando le prestazioni nei limiti di cui agli artt. 31, comma 8, e 105 del D.Lgs. 50/2016.

I requisiti di cui al par. 9.4 lett. d) e di cui al par. 9.5 lett. f), nelle categorie S04, E22 e IA02, del disciplinare risultano soddisfatti interamente dalla mandataria. Per quanto riguarda la categoria IA04, il requisito dei servizi di punta è soddisfatto dalla mandante Planex Srl.

La restante documentazione è conforme a quanto richiesto dal disciplinare di gara.

DENOMINAZIONE CONCORRENTE	ESITO
RTP SINERGO SPA	AMMESSO
NOTE/MOTIVAZIONI	
<p>Il Seggio rileva che il concorrente è un raggruppamento composto da Sinergo S.p.A. (mandataria) e Struttura Srl, Open Building Srl, in qualità di mandanti.</p> <p>La documentazione tecnica ed economica del concorrente è sottoscritta dai medesimi soggetti muniti dei poteri di firma che hanno sottoscritto la domanda di partecipazione.</p> <p>Il concorrente dichiara di voler ricorrere al subappalto, indicando le prestazioni nei limiti di cui agli artt. 31, comma 8, e 105 del D.Lgs. 50/2016.</p> <p>Per quanto riguarda la dichiarazione allegata al DGUE della mandataria, il Seggio conclude per la sua inidoneità ad incidere sulla moralità professionale del concorrente.</p> <p>I requisiti di cui al par. 9.4 lett. d) e di cui al par. 9.5 lett. f) del disciplinare risultano soddisfatti interamente dalla mandataria.</p> <p>La restante documentazione è conforme a quanto richiesto dal disciplinare di gara.</p>	

DENOMINAZIONE CONCORRENTE	ESITO
RT LA SIA SPA	AMMESSO
NOTE/MOTIVAZIONI	
<p>Il Seggio rileva che il concorrente è un raggruppamento composto da La Sia (mandataria) e RINA Prime Value Services S.p.A., PROGETTO PSC, in qualità di mandanti.</p> <p>La documentazione tecnica ed economica del concorrente è sottoscritta dai medesimi soggetti muniti dei poteri di firma che hanno sottoscritto la domanda di partecipazione.</p> <p>Il concorrente dichiara di voler ricorrere al subappalto, indicando le prestazioni nei limiti di cui agli artt. 31, comma 8, e 105 del D.Lgs. 50/2016.</p> <p>I requisiti di cui al par. 9.4 lett. d) e di cui al par. 9.5 lett. f) del disciplinare risultano</p>	

soddisfatti interamente dalla mandataria.
La restante documentazione è conforme a quanto richiesto dal disciplinare di gara.

DENOMINAZIONE CONCORRENTE	ESITO
RTP FMeA srl	AMMESSO CON RISERVA
NOTE/MOTIVAZIONI	
<p>Il Seggio rileva che il concorrente è un raggruppamento composto da FMeA srl (mandataria) e AB&P Engineering srl, Geol. Riccardo Cortiana, Andrea Zambon, Ing. Filippo Bonaccini, in qualità di mandanti.</p> <p>La documentazione tecnica ed economica del concorrente è sottoscritta dai medesimi soggetti muniti dei poteri di firma che hanno sottoscritto la domanda di partecipazione.</p> <p>Nell'ambito della domanda di partecipazione, relativamente al gruppo di lavoro, per i Professionisti indicati con qualifica di Coordinatore della Sicurezza non viene specificato se è in regola con aggiornamento obbligatorio, mentre per il professionista responsabile per l'applicazione dei CAM non viene specificata se e quale certificazione di competenza su aspetti energetici ed ambientali degli edifici possiede (protocollo sostenibilità secondo UNI CEI EN ISO/IEC 17024).</p> <p>Il concorrente dichiara di voler ricorrere al subappalto, indicando le prestazioni nei limiti di cui agli artt. 31, comma 8, e 105 del D.Lgs. 50/2016.</p> <p>I requisiti di cui al par. 9.4 lett. d) e di cui al par. 9.5 lett. f) del disciplinare risultano soddisfatti interamente dalla mandataria.</p> <p>Risulta mancante la dichiarazione integrativa della mandataria.</p> <p>Il mandante Arch. Zambon, nel DGUE barra la casella "SI" relativamente alla sussistenza di violazioni di cui all'art. 80, comma 5, lett. a) del D.Lgs. 50/2016, senza compilare i relativi campi descrittivi. Risulta pertanto necessario acquisire chiarimenti in merito.</p> <p>Fermo restando quanto sin qui rilevato, la restante documentazione è conforme a quanto richiesto dalla lex specialis di gara.</p> <p>In considerazione delle carenze rilevate, il Seggio rimette alla Stazione Appaltante la richiesta di attivazione del soccorso istruttorio ai sensi dell'art. 83 co. 9 del D.Lgs. 50/2016 al fine di acquisire le necessarie integrazioni</p>	

DENOMINAZIONE CONCORRENTE	ESITO
RTP TEKNE SPA	AMMESSO CON RISERVA
NOTE/MOTIVAZIONI	
<p>Il Seggio rileva che il concorrente è un raggruppamento composto da Tekne Spa (mandataria) e Tekne Esco, Carlo Cerutti e Claudio Costa, in qualità di mandanti.</p> <p>La documentazione tecnica ed economica del concorrente è sottoscritta dai medesimi soggetti muniti dei poteri di firma che hanno sottoscritto la domanda di partecipazione.</p>	

Nell'ambito della domanda di partecipazione, relativamente al gruppo di lavoro, per nessun responsabile è specificato il rapporto professionale intercorrente con il concorrente e per il professionista con qualifica di Coordinatore della Sicurezza non viene specificato se è in regola con aggiornamento obbligatorio.

Il concorrente dichiara unicamente la quota di esecuzione del mandante Costa, risultano mancanti quelle degli altri componenti.

I requisiti di cui al par. 9.4 lett. d) e di cui al par. 9.5 lett. f) del disciplinare risultano soddisfatti interamente dalla mandataria.

L'organigramma della mandataria, non allegato alla dichiarazione integrativa, è stato comunque acquisito mediante consultazione del casellario delle società di ingegneria tenuto presso l'ANAC.

Diversamente, deve essere acquisito l'organigramma della mandante Tekne Esco.

Il mandante Costa non compila integralmente il DGUE, nella parte relativa ad eventuali false dichiarazioni rese circa l'assenza di motivi di esclusione o relativamente ai criteri di selezione.

Deve inoltre essere acquisto il PassOE, non presente tra la documentazione presentata dal concorrente.

Fermo restando quanto sin qui rilevato, la restante documentazione è conforme a quanto richiesto dalla lex specialis di gara.

In considerazione delle carenze rilevate, il Seggio rimette alla Stazione Appaltante la richiesta di attivazione del soccorso istruttorio ai sensi dell'art. 83 co. 9 del D.Lgs. 50/2016 al fine di acquisire le necessarie integrazioni.

Il Presidente alle ore 16.00 dichiara chiusa la seduta.

Il presente verbale si compone di 5 pagine.

Letto, confermato e sottoscritto

Arch. Simona Domini: Presidente



Dott.ssa Alessia Casella: Componente

Dott. Michele Fiscina: Componente