

A G E N Z I A D E L D E M A N I O
Direzione Servizi al Patrimonio

VERBALE DI GARA N. 6

Oggetto: PROCEDURA APERTA PER LA CONCLUSIONE DI ACCORDI QUADRO, AI SENSI DELL'ART. 54 DEL D.LGS N.50/2016, PER L'AFFIDAMENTO DI SERVIZI DI INGEGNERIA E ARCHITETTURA E DI ALTRI SERVIZI TECNICI RELATIVI A LAVORI DI RISTRUTTURAZIONE E MANUTENZIONE STRAORDINARIA SUGLI IMMOBILI STATALI E/O IN USO ALLE AMMINISTRAZIONI DELLO STATO E SUGLI IMMOBILI DI PROPRIETÀ DELL'AGENZIA DEL DEMANIO

Il giorno 7 novembre alle ore 10.00, in seduta pubblica telematica, tramite la piattaforma Consip e l'utilizzo dell'applicativo Microsoft Teams, si è riunito il Seggio di gara nominato con nota prot. n. 3693 del 14 febbraio u.s. della Direzione Servizi al Patrimonio dell'Agenzia del Demanio, incaricato di esaminare la documentazione amministrativa dei partecipanti alla gara, secondo la specifica disciplina dettata nel disciplinare per l'ipotesi di c.d. inversione procedimentale, composto come segue:

- Arch. Simona Domini: Presidente;
- Dott.ssa Alessia Casella: Componente;
- Dott. Michele Fiscina: Componente.

Il Presidente, constatata la regolare costituzione del Seggio come sopra nominato, dà inizio alle operazioni di gara rilevando che le stesse avverranno mediante collegamento al portale www.acquistinretepa.it, utilizzando le credenziali di accesso del Presidente stesso.

Il Seggio procede con l'esame delle integrazioni pervenute a fronte dei soccorsi istruttori avviati in ragione delle risultanze delle sedute del 9 e dell'11 ottobre u.s per l'**AMBITO NORD lotto 2P** e l'**AMBITO CENTRO lotto 2P**.

DENOMINAZIONE CONCORRENTE	ESITO
RTP COSTRUTURA CONSULTING partecipante ad entrambi i lotti	AMMESSO

NOTE/MOTIVAZIONI

La documentazione è conforme a quanto richiesto.

DENOMINAZIONE CONCORRENTE	ESITO
RTP FMeA srl	ESCLUSO

NOTE/MOTIVAZIONI

Relativamente al professionista responsabile per l'applicazione dei CAM, arch. Zambon, viene prodotto un certificato ESPERTO CASA CLIMA non idoneo rispetto a quanto prescritto al par. 9.3 del disciplinare.

Considerato che, nell'ambito della dichiarazione di impegno alla costituzione del raggruppamento, l'applicazione dei CAM viene eseguita dal solo mandante arch. Zambon, il Seggio conclude per l'esclusione del concorrente.

DENOMINAZIONE CONCORRENTE**ESITO****RTP TEKNE SPA****AMMESSO
CON RISERVA****NOTE/MOTIVAZIONI**

Relativamente all'integrazione richiesta per il professionista con qualifica di Coordinatore della Sicurezza, la stessa viene resa per un soggetto diverso da quello indicato nella domanda di partecipazione.

Per la mandante Tekne Esco viene trasmesso un organigramma, non recante l'elenco del personale.

Fermo restando quanto sopra, la restante documentazione è conforme a quanto richiesto.

In ragione delle carenze rilevate, il Seggio rimette alla Stazione Appaltante la richiesta di attivazione del soccorso istruttorio ai sensi dell'art. 83 co. 9 del D.Lgs. 50/2016 al fine di acquisire le necessarie integrazioni.

DENOMINAZIONE CONCORRENTE**ESITO****RT LENZI CONSULTANT****ESCLUSO****NOTE/MOTIVAZIONI**

Con riferimento ai requisiti del gruppo di lavoro di cui al par. 9.3 lett. c) del disciplinare, il Seggio rileva che per il professionista indicato quale responsabile per l'applicazione dei CAM viene dichiarato il possesso di certificazioni diverse da quelle richieste al par. 9.3 del disciplinare di gara.

Il Seggio conclude dunque per l'esclusione del concorrente.

DENOMINAZIONE CONCORRENTE**ESITO****RTP HUB ENGINEERING Consorzio Stabile****ESCLUSO**

NOTE/MOTIVAZIONI

Per quanto concerne il professionista indicato quale responsabile per l'applicazione dei CAM viene dichiarato il possesso di certificazioni diverse da quelle richieste al par. 9.3 del disciplinare di gara.

Il Seggio conclude dunque per l'esclusione del concorrente.

La restante documentazione è conforme a quanto richiesto.

DENOMINAZIONE CONCORRENTE**ESITO****RTP STUDIO SPERI****AMMESSO****NOTE/MOTIVAZIONI**

La documentazione è conforme a quanto richiesto.

Alle 11.20 dichiara chiusa la seduta, riaggiornandola alla giornata successiva alle ore 12:00.

Alle ore 12:00 dell'8 novembre 2023, il Seggio riprende le attività di competenza, procedendo all'esame della busta amministrativa del concorrente RTP B3B3_ INGEGNERIARCHITETTURA S.R.L. - Ascani - D'Ercoli, Capponi, Balloni relativamente all'**AMBITO CENTRO lotto 1**, tenuto conto della riammissione disposta dalla Stazione Appaltante a fronte degli esiti dei lavori della Commissione, come risultante dal verbale del 9 ottobre 2023, e facendo seguito agli esiti della seduta del 24 ottobre u.s.

DENOMINAZIONE CONCORRENTE**ESITO****RTP B3_ INGEGNERIARCHITETTURA S.R.L. - Ascani - D'Ercoli, Capponi, Balloni****AMMESSO
CON RISERVA****NOTE/MOTIVAZIONI**

Il Seggio rileva che il concorrente è un raggruppamento composto da B3 INGEGNERIARCHITETTURA S.R.L. (mandataria) e ing. Ascani, arch. D'Ercoli, geol. Capponi ed ing. Balloni, in qualità di mandanti.

La documentazione tecnica ed economica del concorrente è sottoscritta dai medesimi soggetti muniti dei poteri di firma che hanno sottoscritto la domanda di partecipazione.

Nella domanda di partecipazione, relativamente al gruppo di lavoro, per il professionista con qualifica di Coordinatore della sicurezza non viene specificato l'abilitazione ai sensi del Titolo IV del D.Lgs. 81/2018 e se è in regola con l'obbligo di aggiornamento afferente i corsi con cadenza quinquennale; per il professionista responsabile per l'applicazione dei CAM non viene dichiarato nulla circa il possesso delle certificazioni richieste dal

disciplinare di gara.

Il concorrente dichiara di voler ricorrere al subappalto, relativamente ad Indagini sui materiali nella misura del 15%.

I requisiti di cui al par. 9.4 lett. d) e di cui al par. 9.5 lett. g) del disciplinare risultano soddisfatti dal complesso dal raggruppamento.

Fermo restando quanto sin qui rilevato, la restante documentazione è conforme a quanto richiesto dalla lex specialis di gara.

In considerazione delle carenze rilevate, il Seggio rimette alla Stazione Appaltante la richiesta di attivazione del soccorso istruttorio ai sensi dell'art. 83 co. 9 del D.Lgs. 50/2016 al fine di acquisire le necessarie integrazioni.

Il Seggio procede con l'esame della documentazione amministrativa dei concorrenti classificati utilmente in graduatoria relativamente all'**AMBITO SUD lotto 2P**, dando lettura della graduatoria stilata dalla Commissione al termine delle attività di competenza:

Posizione in graduatoria	Concorrente
1	RT SPI SRL
2	RT A.I.C.E. Consulting Srl
3	RT Leonardo Consorzio Europeo per l'Ingegneria e l'Architettura
4	RT S.A.G.I. SRL - SOCIETA' PER L'AMBIENTE, LA GEOLOGIA E L'INGEGNERIA
5	RT LENZI CONSULTANT SRL
6	RT No.Do. e Servizi Srl
7	RT SIDOTI ENGINEERING SRL

Considerato che per il lotto in questione è previsto un numero di aggiudicatari pari a 5 e che, in merito ai lavori del Seggio, il par. 29 del disciplinare prevede che "Una volta redatta la graduatoria provvisoria dei concorrenti e terminati quindi i lavori della Commissione, il Seggio di gara procederà, per ciascun lotto, all'esame della documentazione amministrativa degli operatori classificati utilmente in graduatoria, in relazione al numero di aggiudicatari previsti per il singolo lotto, e di quella relativa ai restanti concorrenti ammessi, in numero pari, ove esistenti, al 50% del numero di aggiudicatari previsti per il singolo lotto arrotondando per difetto [...] procedendo secondo l'ordine degli stessi in graduatoria", il Seggio inizia le attività di competenza provvedendo, con le credenziali di accesso del Presidente e mediante apposita funzione del Portale, a scaricare sul server aziendale, in una cartella di rete, le buste amministrative di tutti i concorrenti ammessi.

Dovranno infatti essere esaminate le buste amministrative dei primi 5 concorrenti in graduatoria, nonché del restante 50% pari a due concorrenti.

Ciò posto, il Seggio rileva quanto segue:

DENOMINAZIONE CONCORRENTE	ESITO
RTP SPI Srl	AMMESSO
NOTE/MOTIVAZIONI	

Il Seggio rileva che il concorrente è un raggruppamento composto da Spi Srl (mandataria) e Arch. Chiara Pezzano, in qualità di mandante.

La documentazione tecnica ed economica del concorrente è sottoscritta dai medesimi soggetti muniti dei poteri di firma che hanno sottoscritto la domanda di partecipazione.

Il concorrente dichiara di voler ricorrere al subappalto, indicando le prestazioni nei limiti di cui agli artt. 31, comma 8, e 105 del D.Lgs. 50/2016 e precisando che, in ogni caso, il subappalto non supererà il 40%.

I requisiti di cui al par. 9.4 lett. d) e di cui al par. 9.5 lett. f) del disciplinare risultano soddisfatti interamente dalla mandataria.

La restante documentazione è conforme a quanto richiesto dalla lex specialis di gara.

DENOMINAZIONE CONCORRENTE	ESITO
RTP AICE CONSULTING	AMMESSO

NOTE/MOTIVAZIONI

Il Seggio rileva che il concorrente è un raggruppamento composto da AICE Consulting (mandataria) e Geol. Canino, in qualità di mandante.

La documentazione tecnica ed economica del concorrente è sottoscritta dai medesimi soggetti muniti dei poteri di firma che hanno sottoscritto la domanda di partecipazione.

Nella domanda di partecipazione, relativamente al gruppo di lavoro, viene indicato quale responsabile con qualifica di tecnico competente in acustica un consulente scientifico in subappalto per attività di consulenza specialistica. Al riguardo, in sede di chiarimenti la Stazione Appaltante, nel rispondere al quesito n. 12, ha chiarito che per i professionisti BIM, responsabile CAM, Geologo e tecnico in acustica, laddove partecipino in qualità di componenti del raggruppamento, agli stessi *“non è richiesto un apporto minimo dei requisiti di partecipazione di carattere economico-finanziario e tecnico-organizzativo che dovranno essere soddisfatti dal raggruppamento nel suo complesso. Resta fermo il possesso degli specifici requisiti di idoneità professionali richiesti per ciascuna figura al par. 9.3 lett. c) del Disciplinare di gara. Resta ferma la possibilità di ricorrere al subappalto nei limiti di cui all’art. 31, comma 8 del D.lgs. 50/2016”*.

Il concorrente dichiara di non autorizzare l’accesso all’offerta tecnica.

Il concorrente dichiara di voler ricorrere al subappalto, relativamente ad eventuali sondaggi geologici, prelievi campioni in sito, ripristini e finiture, prove di laboratorio e con riferimento alle consulenze e prestazioni specialistiche in ambito di acustica.

I requisiti di cui al par. 9.4 lett. d) e di cui al par. 9.5 lett. f) del disciplinare risultano soddisfatti interamente dalla mandataria.

La restante documentazione è conforme a quanto richiesto dalla lex specialis di gara.

DENOMINAZIONE CONCORRENTE	ESITO
RTP EDILIZIA ENERGETICA SRL, YUPIES SERVICES SRL, Leonardo Consorzio Europeo	AMMESSO CON RISERVA

NOTE/MOTIVAZIONI

Il Seggio rileva che il concorrente è un raggruppamento composto da Leonardo Consorzio Europeo per l'Ingegneria e l'Architettura (mandataria) e Y.U.PPIES' SERVICES S.r.l. e EDILIZIA ENERGETICA S.R.L., in qualità di mandanti.

Dall'esame della documentazione presentata, ed in particolare dal DGUE della mandataria, si evince che la stessa designa per l'espletamento dell'incarico le consorziate esecutrici ETACONS Srl, ECSD Srl, TECNOLAV Engineering Srl, Ingegneri Riuniti SpA e Project Partners Ltd Consulting Engineers, in qualità di mandanti.

La documentazione tecnica ed economica del concorrente è sottoscritta dai medesimi soggetti muniti dei poteri di firma che hanno sottoscritto la domanda di partecipazione.

Nella domanda di partecipazione, relativamente al gruppo di lavoro, per quanto riguarda il professionista con qualifica di Coordinatore della Sicurezza non viene specificato l'abilitazione ai sensi del Titolo IV del D.Lgs. 81/2018 e se è in regola con l'obbligo di aggiornamento afferente i corsi con cadenza quinquennale.

Il concorrente dichiara di voler ricorrere al subappalto specificando le prestazioni interessate nei limiti di legge.

I requisiti di cui al par. 9.4 lett. d) e di cui al par. 9.5 lett. f) del disciplinare risultano soddisfatti dal raggruppamento nel complesso.

Per la mandante Project Partners Ltd Consulting Engineers non viene allegato l'organigramma.

Fermo restando quanto sin qui rilevato, la restante documentazione è conforme a quanto richiesto dalla lex specialis di gara.

In considerazione delle carenze rilevate, il Seggio rimette alla Stazione Appaltante la richiesta di attivazione del soccorso istruttorio ai sensi dell'art. 83 co. 9 del D.Lgs. 50/2016 al fine di acquisire le necessarie integrazioni.

DENOMINAZIONE CONCORRENTE	ESITO
RTP SAGI_FIMA_TREND_TPS_ENAR_PIROCCHI_RELEVO	AMMESSO
NOTE/MOTIVAZIONI	
<p>Il Seggio rileva che il concorrente è un raggruppamento composto da SAGI Srl (mandataria) e FIMA ENGINEERING SRL, ENGINEERING & ARCHITECTURE CONTI SRL, TPS INGEGNERIA SRL, TREND PROJECT SRL, ARCH. MAURIZIO SABATINO PIROCCHI e RELEVO SRL, in qualità di mandanti.</p> <p>La documentazione tecnica ed economica del concorrente è sottoscritta dai medesimi soggetti muniti dei poteri di firma che hanno sottoscritto la domanda di partecipazione.</p> <p>Il concorrente dichiara di voler ricorrere al subappalto, specificando le prestazioni interessate nei limiti di legge.</p> <p>I requisiti di cui al par. 9.4 lett. d) e di cui al par. 9.5 lett. f) del disciplinare risultano soddisfatti interamente dalla mandataria.</p> <p>La restante documentazione è conforme a quanto richiesto dalla lex specialis di gara.</p>	

Il Seggio alle ore 16.00 sospende i lavori, per riprenderli il giorno successivo.

Il giorno 9 novembre 2023 alle ore 10:00, il Seggio prosegue le attività di competenza esaminando le buste amministrative dei seguenti concorrenti:

DENOMINAZIONE CONCORRENTE	ESITO
RT LENZI CONSULTANT	ESCLUSO
NOTE/MOTIVAZIONI	
Il Seggio rileva l'identità del responsabile per l'applicazione dei CAM rispetto al professionista indicato per l'ambito CENTRO lotto 2P e pertanto conclude per l'esclusione del concorrente anche per l'AMBITO SUD lotto 2P.	

DENOMINAZIONE CONCORRENTE	ESITO
RTP No.Do. e Servizi Srl	AMMESSO CON RISERVA
NOTE/MOTIVAZIONI	
<p>Il Seggio rileva che il concorrente è un raggruppamento composto da No.Do. e Servizi Srl (mandataria) e FIAM Srl, in qualità di mandante.</p> <p>La documentazione tecnica ed economica del concorrente è sottoscritta dai medesimi soggetti muniti dei poteri di firma che hanno sottoscritto la domanda di partecipazione.</p> <p>Nella domanda di partecipazione, relativamente al gruppo di lavoro, per il professionista responsabile per l'applicazione dei CAM vengono dichiarate certificazioni diverse da quelle indicate al par. 9.3 del Disciplinare. Il Seggio rileva l'opportunità di chiedere chiarimenti onde verificare la sussistenza, nell'ambito della struttura operativa minima, di altro soggetto in possesso di idonea qualificazione.</p> <p>Il concorrente dichiara di voler ricorrere al subappalto relativamente alle prestazioni di spettanza dei laboratori di cui all'art. 59 del DPR 380/2001.</p> <p>I requisiti di cui al par. 9.4 lett. d) e di cui al par. 9.5 lett. f) del disciplinare risultano soddisfatti interamente dalla mandataria.</p> <p>Il patto di integrità sottoscritto dalla mandante FIAM non è compilato.</p> <p>Fermo restando quanto sin qui rilevato, la restante documentazione è conforme a quanto richiesto dalla lex specialis di gara.</p> <p>In considerazione delle carenze rilevate, il Seggio rimette alla Stazione Appaltante la richiesta di attivazione del soccorso istruttorio ai sensi dell'art. 83 co. 9 del D.Lgs. 50/2016 al fine di acquisire le necessarie integrazioni.</p>	

DENOMINAZIONE CONCORRENTE	ESITO
Sidoti Engineering	AMMESSO CON RISERVA

NOTE/MOTIVAZIONI

Il concorrente partecipa in forma singola

La documentazione tecnica ed economica del concorrente è sottoscritta dal medesimo soggetto munito dei poteri di firma che hanno sottoscritto la domanda di partecipazione.

Nella domanda di partecipazione, relativamente al gruppo di lavoro, per il professionista responsabile per l'applicazione dei CAM vengono dichiarate certificazioni diverse da quelle indicate al par. 9.3 del Disciplinare. Il Seggio rileva l'opportunità di chiedere chiarimenti onde verificare la sussistenza, nell'ambito della struttura operativa minima, di altro soggetto in possesso di idonea qualificazione.

Il concorrente dichiara di voler ricorrere al subappalto, indicando le prestazioni interessate e la quota massima, in coerenza con quanto previsto all'art. 31 co. 8 del D.Lgs. 50/2016.

I requisiti di cui al par. 9.4 lett. d) e di cui al par. 9.5 lett. f) del disciplinare risultano soddisfatti.

Fermo restando quanto sin qui rilevato, la restante documentazione è conforme a quanto richiesto dalla lex specialis di gara.

In considerazione delle carenze rilevate, il Seggio rimette alla Stazione Appaltante la richiesta di attivazione del soccorso istruttorio ai sensi dell'art. 83 co. 9 del D.Lgs. 50/2016 al fine di acquisire le necessarie integrazioni.

All'esito della documentazione esaminata dal Seggio nelle sedute di cui al presente verbale, si riportano le graduatorie aggiornate:

- **AMBITO NORD lotto 2P**

Posizione in graduatoria	Concorrente	Punteggio complessivo	Stato	Offerta anomala
1	RT COSTRUTURA CONSULTING	86,56	AMMESSO	Sì
2	RT SM Ingegneria Srl	85,44	AMMESSO	No
3	RT SINERGO SpA	81,87	AMMESSO	No
4	RT LA SIA S.p.A.	78,05	AMMESSO	No
5	RT Foppoli Moretta e Associati società di ingegneria	72,42	ESCLUSO	No
6	RT Tekne SpA	69,55	AMMESSO CON RISERVA	No

Una volta definito lo stato del RT Tekne, si rinvierà il lotto alla Commissione di gara ai fini del ricalcolo della soglia di anomalia.

- **AMBITO CENTRO lotto 2P**

Posizione in graduatoria	Concorrente	Punteggio complessivo	Stato	Offerta anomala
1	RT SM Ingegneria Srl	84,25	AMMESSO	No
2	RT COSTRUTURA CONSULTING SOC COOP	82,03	AMMESSO	No
3	RT LENZI CONSULTANT SRL	81,88	ESCLUSO	Sì
4	RT HUB Engineering-Consortio Stabile s.c.a.r.l.	80,92	ESCLUSO	Sì
5	RT SPI SRL	80,08	AMMESSO	No
6	RT A.I.C.E. Consulting Srl	79,38	AMMESSO	No

7	RT STUDIO SPERI Società di Ingegneria S.r.l.	78,68	AMMESSO	No
8	RT LA SIA S.p.A.	77,85	AMMESSO	No
9	RT SINERGO SpA	76,83	AMMESSO	No
10	RT S.A.G.I. SRL - SOCIETA' PER L'AMBIENTE, LA GEOLOGIA E L'INGEGNERIA	76,15	NON ESAMINATO	No
11	RT Leonardo Consorzio Europeo per l'Ingegneria e l'Architettura	76,02	NON ESAMINATO	No
12	RT Tekne Spa	69,19	NON ESAMINATO	No

Tenuto conto delle esclusioni disposte, il Seggio, come previsto al par. 29 del disciplinare di gara, rinvia alla Commissione l'AMBITO CENTRO LOTTO 2P, la quale dovrà ricalcolare, fermi restando i coefficienti già attribuiti alle singole offerte, il totale dei punteggi dati al netto dei punti assegnati ai concorrenti esclusi, non potendo ritenersi la graduatoria cristallizzata sino al termine della "fase di ammissione, regolarizzazione o esclusione delle offerte", così come previsto dall'art. 95, c. 15, D.Lgs. n. 50/2016.

• **AMBITO SUD LOTTO 2P**

Posizione in graduatoria	Concorrente	Punteggio complessivo	Stato	Offerta anomala
1	RT SPI SRL	89,03	AMMESSO	Sì
2	RT A.I.C.E. Consulting Srl	86,04	AMMESSO	Sì
3	RT Leonardo Consorzio Europeo per l'Ingegneria e l'Architettura	85,09	AMMESSO CON RISERVA	Sì
4	RT S.A.G.I. SRL - SOCIETA' PER L'AMBIENTE, LA GEOLOGIA E L'INGEGNERIA	82,43	AMMESSO	Sì
5	RT LENZI CONSULTANT SRL	78,25	ESCLUSO	No
6	RT No.Do. e Servizi Srl	71,11	AMMESSO CON RISERVA	No
7	RT SIDOTI ENGINEERING SRL	67,00	AMMESSO CON RISERVA	No

Una volta definito lo stato dei concorrenti RT No.Do. e RT Sidoti, si rinvierà il lotto alla Commissione di gara ai fini del ricalcolo della soglia di anomalia.

Ai fini della definizione dell'**AMBITO CENTRO lotto 1**, dovrà attendersi l'esito del soccorso istruttorio che verrà attivato nei confronti del RT B3.

Il Presidente alle ore 11.30 dichiara chiusa la seduta.

Il presente verbale si compone di 9 pagine.

Letto, confermato e sottoscritto

Arch. Simona Domini: Presidente

Dott.ssa Alessia Casella: Componente

Dott. Michele Fiscina: Componente

