

VERBALE DI COMMISSIONE GIUDICATRICE N. 2

Oggetto: PROCEDURA APERTA TELEMATICA AI SENSI DELL'ART. 71 DEL D.LGS 36/2023 DEL SERVIZIO DI VERIFICA DEL PROGETTO ESECUTIVO, REDATTO IN MODALITÀ BIM E IN APPLICAZIONE DEI CRITERI AMBIENTALI MINIMI DI CUI AL D.M. 23 GIUGNO 2022 E SS.MM.II., DEGLI INTERVENTI FINALIZZATI AD UNA PRIMA PARZIALE FUNZIONALIZZAZIONE DEL PALASPORT PRESSO LE VELE DELLA CITTA' DELLO SPORT A TOR VERGATA – SCHEDA RMB1901- CUP G84J23000370001 – CIGA02A100161.

Seduta riservata

Il giorno **11 dicembre 2023, alle ore 15:00**, si è riunita in seduta riservata presso gli uffici della Direzione Generale siti in Roma, Via Barberini n. 38, per l'espletamento delle operazioni relative alla gara in oggetto, la Commissione giudicatrice, nominata dal Direttore della Direzione Servizi al Patrimonio con determina prot. n. DEMANIO.AGDDG01.REGISTRO TOR VERGATA.0000033.05-12-2023.U del 05 dicembre 2023 e composta da:

- Arch. Riccardo Blanco, Responsabile della Direzione Regionale Liguria - in qualità di Presidente;
- Arch. Isabella Di Marsico, Responsabile della Direzione Servizi al Patrimonio - in qualità di Commissario (RUP, nomina ai sensi dell'art. 93 comma 3 del D.Lgs. 36/23);
- Arch. Angela Corcella, Funzionario della Direzione Servizi al Patrimonio - in qualità di Commissario;

Premesso ciò, la Commissione, richiamate integralmente le verifiche formali effettuate nella seduta pubblica di cui al Verbale n. 1 del 6 dicembre 2023, in ordine alla completezza e conformità della documentazione contenuta nella Busta B "offerta tecnica", dà atto che è stato dato avvio all'esame di merito della suddetta documentazione.

Si riporta di seguito l'elenco dei soggetti partecipanti per i quali si è proceduto alla valutazione delle offerte tecniche:

	Denominazione concorrente	Forma di partecipazione	Operatori Economici del RTI	Numero di partecipazione
1	Bureau Veritas Italia SpA	Singolo operatore economico		1050260
2	CONTECO Check Srl	Singolo operatore economico		1050077
3	PROTOS CHECK SRL	Singolo operatore economico		1053153
4	RINA Check S.r.l.	Singolo operatore economico		1053203
5	RTI INARCHECK S.p.A.NO GAP CONTROLS Srl	RTI costituendo	Mandataria: INARCHECK S.p.A. Mandante: NO GAP CONTROLS Srl	1053098

Si specifica che, conformemente a quanto previsto nella *lex specialis* di gara, il punteggio dell'offerta tecnica è attribuito sulla base dei criteri di valutazione elencati nella sottostante tabella con la relativa ripartizione dei punteggi che potranno essere alternativamente attribuiti quali punteggi Discrezionali o Tabellari.

Nella colonna identificata con la lettera D vengono indicati i "Punteggi discrezionali", vale a dire i punteggi il cui coefficiente è attribuito in ragione dell'esercizio della discrezionalità spettante alla commissione giudicatrice.

Nella colonna identificata dalla lettera T vengono indicati i "Punteggi tabellari", vale a dire i punteggi fissi e predefiniti che saranno attribuiti o non attribuiti in ragione dell'offerta o mancata offerta di quanto specificamente richiesto.

La Commissione ha applicato ai criteri di valutazione secondo quanto indicato al paragrafo 19.1 del Disciplinare di Gara.

Si specifica che ciascun Commissario, individualmente, ha esaminato e valutato secondo quanto previsto al paragrafo 19.2 del Disciplinare, la documentazione tecnica prodotta in sede di offerta da ciascun operatore economico sopra indicato, attribuendo ai singoli elementi di natura qualitativa a cui corrispondono i "Punteggi discrezionali" (D), un coefficiente compreso tra 0 e 1.

Successivamente si è proceduto a calcolare le medie dei coefficienti attribuiti dai singoli Commissari e a trasformarle in coefficienti definitivi riportando ad uno la media più alta e proporzionando a tale media massima le medie provvisorie prima calcolate. Il coefficiente così ottenuto è stato preso in considerazione fino alla seconda cifra decimale arrotondandola all'unità superiore ove la terza cifra risultasse maggiore o uguale a cinque. A seguire ciascun coefficiente definitivo è stato moltiplicato per il relativo fattore ponderale discrezionale attribuendo così un punteggio a ciascun elemento di valutazione. Infine, sono

stati sommati tutti i punteggi attribuiti agli elementi di valutazione in riferimento a ciascun concorrente ottenendo il “punteggio discrezionale” complessivo.

I “punteggi discrezionali” conseguiti da ciascun concorrente, calcolati come sopra indicato, sono di seguito riportati:

ESITI VALUTAZIONE SUB CRITERI MOTIVAZIONALI CON PUNTEGGIO DISCREZIONALE	
CONCORRENTE	PUNTI
Bureau Veritas Italia SpA	72,60
CONTECO Check Srl	69,55
PROTOS CHECK SRL	52,55
RINA Check S.r.l.	68,80
RTI INARCHECK S.p.A.NO GAP CONTROLS Srl	68,40

La Commissione procede con l'esame dei sub criteri motivazionali con “Punteggi tabellari” (T).

I commissari hanno verificato la presenza degli elementi di valutazione necessari al conseguimento dei medesimi. Il punteggio corrispondente viene quindi assegnato, automaticamente e per intero, sulla base della presenza o assenza nell'offerta dell'elemento richiesto.

I “punteggi tabellari” conseguiti da ciascun concorrente, calcolati come sopra indicato, sono di seguito riportati:

ESITI VALUTAZIONE SUB CRITERI MOTIVAZIONALI CON PUNTEGGIO TABELLARE	
CONCORRENTE	PUNTI
Bureau Veritas Italia SpA	10
CONTECO Check Srl	25
PROTOS CHECK SRL	25
RINA Check S.r.l.	25
RTI INARCHECK S.p.A.NO GAP CONTROLS Srl	25

Si dà atto che in data 07.12.2023 è pervenuta la comunicazione da parte di Bureau Veritas SpA di cui se ne riporta il testo:

*“Spett.le Stazione Appaltante,
facendo seguito al verbale pubblicato per la procedura in oggetto, con la presente Vi comunichiamo che l'Allegato 10 – offerta temporale è stato caricato all'interno della Busta Economica. Trasmettiamo in allegato il file di riepilogo generato dal sistema MePa che dà evidenza dell'avvenuto caricamento entro i termini di presentazione della gara del suddetto allegato, debitamente firmato con data anteriore al termine di scadenza.
Rimaniamo a Vostra completa disposizione.”*

Si riporta nell'**Allegato A** il riepilogo di partecipazione trasmesso dall'OE.

Pertanto, il punteggio di Bureau Veritas SpA potrà essere confermato solo a valle dell'apertura dell'offerta temporale contenuta nell'offerta economica.

Sono stati infine calcolati i punteggi complessivi relativi all'offerta tecnica, sommando per ciascun concorrente i "punteggi tabellari" ai "punteggi discrezionali". Tali punteggi sono di seguito riportati, ordinando i concorrenti per punteggio complessivo decrescente:

N°	CONCORRENTE	Punteggi DISCREZIONALI	Punteggi TABELLARI	PUNTEGGIO TOTALE	n° GRADUATORIA BUSTA B
		A1+A2+B1+B2+B3+B4+B5	C+D		
#1	Bureau Veritas Italia SpA	72,600	10,000	82,600	4
#2	CONTECO Check Srl	69,550	25,000	94,550	1
#3	PROTOS CHECK SRL	52,550	25,000	77,550	5
#4	RINA Check S.r.l.	68,800	25,000	93,800	2
#5	RTI INARCHECK S.p.A.NO GAP CONTROLS Srl	68,400	25,000	93,400	3

Di quanto sopra, si è redatto il presente verbale, che si compone di n. 4 facciate, oltre ai relativi n. 1 allegato.

Alle ore 16:34 il Presidente dichiara chiusa la seduta. La data della prossima seduta pubblica verrà comunicata mediante avviso pubblicato sul sito istituzionale dell'Agenzia del Demanio, alla pagina dedicata alla presente procedura.

Letto, confermato e sottoscritto.

Il Presidente della
Commissione
Arch. Riccardo Blanco

Il Componente
Arch. Isabella Di Marsico

Il Componente
Arch. Angela Corcella

