

trattandosi di una copia informatica di documento analogico, la conformità al documento originale deve essere attestata da un pubblico ufficiale mediante apposizione di firma digitale (art. 22, comma 1, del D.lgs 82/2005) ovvero da apposita dichiarazione di autenticità sottoscritta con firma digitale da notaio o da pubblico ufficiale (art. 22, comma 2 del D.lgs. 82/2005)".

Riguardo a tale istanza, il Seggio di gara ha successivamente verificato che solo per due operatori (SPIBS S.R.L. - TPC PROGETTI SOCIETA' IN NOME COLLETTIVO DI PROFESSIONISTI DI TINTORI ING. STEFANO - POLI ING. ANDREA - CECCHINI ING. SIMONE - TINTORI ARCH. CRISTINA) era richiesto il sopra specificato adempimento.

Per gli altri operatori, quindi, la polizza prodotta era regolare sin dalla data di presentazione della stessa (insieme agli altri documenti) sul portale acquisti.

Ciò detto si procede alla verifica della documentazione prodotta da:

1) **AICI ENGINEERING SRL** mandataria di RTI costituendo.

Il Seggio di gara conferma che la documentazione prodotta e/o le precisazioni richieste chiariscono la posizione dell'operatore economico ai fini della proposta di ammissione alla successiva fase di gara;

2) **BENEDETTI & PARTNERS STUDIO ASSOCIATO DI INGEGNERIA** mandataria di RTI costituendo.

Relativamente al costituendo raggruppamento temporaneo BENEDETTI & PARTNERS STUDIO ASSOCIATO DI INGEGNERIA, il seggio di gara ha chiesto (tra i vari chiarimenti oggetto del disposto soccorso istruttorio) di conoscere perché l'AGENZIA PER L'ENERGIA E LO SVILUPPO SOSTENIBILE – AESS, abbia partecipato alla procedura de qua, come operatore economico identificabile tra quelli di cui all'art. 45, comma 2 lett-a) del D.lgs. 50/2016, quando il disciplinare di gara consente la partecipazione dei predetti soggetti (ovverosia quelli di cui all'art. 45, comma 2 lett-a) del D.lgs. 50/2016), solo in relazione alle prestazioni descritte dal predetto documento a pag. 7 ed 8 (*...con riferimento alle prove di caratterizzazione meccanica dei materiali il prelievo dei campioni e l'esecuzione delle stesse, nonché i ripristini strutturali e delle finiture che dovessero rendersi necessari, devono essere effettuate a cura di un laboratorio di cui all'art. 59 del DPR 380/2001. ..Resta inteso con riguardo a tali prestazioni che è ammessa la partecipazione anche dei soggetti di cui all'art. 45, comma 2, lett. a).*

Il Seggio di gara, quindi, ha ritenuto opportuno – con il chiarimento richiesto - comprendere le ragioni che abbiano spinto il predetto operatore a porsi in contrasto con la lex specialis prima di adottare le determinazioni consequenziali e ciò in quanto, giova precisare, L'AGENZIA PER L'ENERGIA E LO SVILUPPO SOSTENIBILE – AESS, si è impegnata (all'interno del raggruppamento ed a vantaggio della S.A.) a svolgere la prestazione relativa alla diagnosi energetica (quota parte del servizio 3,28%) portando integralmente anche i requisiti di capacità tecnica e professionale, richiesti dal disciplinare, relativamente alla categoria E 22.

Rispetto alla predetta richiesta di chiarimenti, l'AESS ha precisato che: *"in virtù del principio comunitario dell'indifferenza della forma giuridica ai fini della partecipazione alle procedure ad evidenza pubblica (cfr. Corte UE C-502/2011), AESS ha ritenuto – in assenza di una voce più specifica - di indicare la voce più affine tra quelle indicate nel disciplinare, cioè quella società di ingegneria, in quanto i servizi indicati come oggetto statutario rientrano indubbiamente nell'ambito dei servizi di ingegneria, quali risultano dal codice CPV74231400-1 (servizi energetici e affini) e 74231430-0 (consulenza in efficienza energetica) che, sia pur non espressamente richiamati negli atti di gara, costituiscono l'attività ("diagnosi energetica") che AESS ha indicato come quota parte del servizio all'interno del RTI con capogruppo*

BENEDETTI & PARTNERS. Tuttavia per mero errore materiale, nell'allegato III "Dichiarazione integrativa" veniva barrata la voce "operatore economico di cui all'art. 45 lett. a)" in luogo della voce "società di ingegneria (art 46 lett. a)"

Il Seggio di gara ritiene che le argomentazioni sopra specificate non possano essere accolte non essendo l'AGENZIA PER L'ENERGIA E LO SVILUPPO SOSTENIBILE – AESS, una Società di Ingegneria, secondo la disciplina che delle stesse ne dà il Codice all'art. 46, comma 1, lettera c) e quindi non è un soggetto ammesso a partecipare alla gara de qua.

Per quanto innanzi, il Seggio propone l'esclusione del RTP COSTITUENDO BENEDETTI & PARTNERS STUDIO ASSOCIATO DI INGEGNERIA; non essendo ammessa la partecipazione alla gara della mandante, AGENZIA PER L'ENERGIA E LO SVILUPPO SOSTENIBILE – AESS, che all'interno del raggruppamento porta (integralmente) i requisiti di capacità tecnica e professionale relativi alla richiesta categoria E 22.

3) CLEMENTE ENGINEERING SERVICE S.R.L., mandataria di RTI costituendo.

Il Seggio di gara conferma che la documentazione prodotta e/o le precisazioni richieste chiariscono la posizione dell'operatore economico ai fini della proposta di ammissione alla successiva fase di gara;

4) FOPPOLI MORETTA E ASSOCIATI SOCIETÀ DI INGEGNERIA S.R.L., mandataria di RTI costituendo.

Il Seggio di gara conferma che la documentazione prodotta e/o le precisazioni richieste chiariscono la posizione dell'operatore economico ai fini della proposta di ammissione alla successiva fase di gara;

5) H&W SERVIZI DI INGEGNERIA S.R.L. mandataria di RTI costituendo.

Il Seggio di gara conferma che la documentazione prodotta e/o le precisazioni richieste chiariscono la posizione dell'operatore economico ai fini della proposta di ammissione alla successiva fase di gara;

6) ING. BRUNO PIEMONTESE, mandataria di RTI costituendo.

Il Seggio di gara conferma che la documentazione prodotta e/o le precisazioni richieste chiariscono la posizione dell'operatore economico ai fini della proposta di ammissione alla successiva fase di gara;

7) ING. ROBERTO BALLARDINI, mandataria di RTI costituendo.

Il Seggio di gara conferma che la documentazione prodotta e/o le precisazioni richieste chiariscono la posizione dell'operatore economico ai fini della proposta di ammissione alla successiva fase di gara;

8) INNOVATIONS S.R.L., mandataria di RTI costituendo.

Il Seggio di gara conferma che la documentazione prodotta e/o le precisazioni richieste chiariscono la posizione dell'operatore economico ai fini della proposta di ammissione alla successiva fase di gara;

9) ITS S.R.L. mandataria di RTI costituendo.

Il Seggio di gara conferma che la documentazione prodotta e/o le precisazioni richieste chiariscono la posizione dell'operatore economico ai fini della proposta di ammissione alla successiva fase di gara;



10) **POLO PROGETTI SOC. COOP.**

Il Seggio di gara conferma che la documentazione prodotta e/o le precisazioni richieste chiariscono la posizione dell'operatore economico ai fini della proposta di ammissione alla successiva fase di gara;

11) **PROGEN S.R.L.**, mandataria di RTI costituendo.

Il Seggio di gara conferma che la documentazione prodotta e/o le precisazioni richieste chiariscono la posizione dell'operatore economico ai fini della proposta di ammissione alla successiva fase di gara;

12) **SIDOTI ENGINEERING S.R.L. UNIPERSONALE**

Nessuna integrazione e/o chiarimento è stato richiesto ai fini della proposta di ammissione alla successiva fase di gara, essendo la documentazione prodotta già conforme;

13) **SINERGO S.P.A.**, mandataria di RTI costituendo.

Il Seggio di gara conferma che la documentazione prodotta e/o le precisazioni richieste chiariscono la posizione dell'operatore economico ai fini della proposta di ammissione alla successiva fase di gara;

14) **SPIBS S.R.L.**, mandataria di RTI costituendo.

Il Seggio di gara conferma che la documentazione prodotta e/o le precisazioni richieste chiariscono la posizione dell'operatore economico ai fini della proposta di ammissione alla successiva fase di gara;

15) **TPC PROGETTI SOCIETA' IN NOME COLLETTIVO**, mandataria di RTI costituendo.

Il Seggio di gara conferma che la documentazione prodotta e/o le precisazioni richieste chiariscono la posizione dell'operatore economico ai fini della proposta di ammissione alla successiva fase di gara;

16) **WELL TECH ENGINEERING S.R.L.**, mandataria di RTI costituendo.

Il Seggio di gara conferma che la documentazione prodotta e/o le precisazioni richieste chiariscono la posizione dell'operatore economico ai fini della proposta di ammissione alla successiva fase di gara;

Sulla base di quanto sopra emerso, la Commissione, ritiene di poter riepilogare gli esiti delle verifiche effettuate in capo ai concorrenti della procedura in questione - **Lotto 1 Emilia A**) - come segue, formulando la seguente proposta:

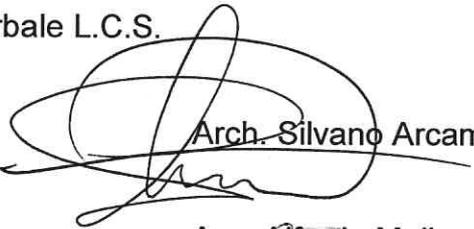
N.	CONCORRENTE	ESITO
1	RTP Costituendo, AICI ENGINEERING S.R.L.	AMMESSO
2	RTP Costituendo ,BENEDETTI & PARTNERS STUDIO ASSOCIATO DI INGEGNERIA	NON AMMESSO
3	RTP Costituendo , CLEMENTE ENGINEERING SERVICE S.R.L.	AMMESSO
4	RTP Costituendo , FOPPOLI MORETTA E ASSOCIATI SOCIETÀ DI INGEGNERIA S.R.L	AMMESSO
5	RTP Costituendo , H&W SERVIZI DI INGEGNERIA S.R.L.	AMMESSO
6	RTP Costituendo , ING. BRUNO PIEMONTESE,	AMMESSO
7	RTP Costituendo , ING. ROBERTO BALLARDINI	AMMESSO
8	RTP Costituendo , INNOVATIONS S.R.L.;	AMMESSO
9	RTP Costituendo , ITS S.R.L.;	AMMESSO

10	POLO PROGETTI SOC. COOP.	AMMESSO
11	RTP Costituendo , PROGEN S.R.L.	AMMESSO
12	SIDOTI ENGINEERING S.R.L. UNIPERSONALE	AMMESSO
13	RTP Costituendo , SINERGO S.P.A.	AMMESSO
14	RTP Costituendo , SPIBS S.R.L.	AMMESSO
15	RTP Costituendo , TPC PROGETTI SOCIETA' IN NOME COLLETTIVO	AMMESSO
16	RTP Costituendo , WELL TECH ENGINEERING S.R.L.	AMMESSO

Il Seggio di gara, trasmette il presente verbale al RUP ed alla Stazione Appaltante per le determinazioni consequenziali e per gli adempimenti di cui all'art. 29, comma 1, D.Lgs. 50/2016 relativamente alle ammissioni ed esclusioni del **Lotto 1 Emilia A**).

Alle ore 12.30 termina la seduta di gara.

Del che è verbale L.C.S.

Il Presidente  Arch. Silvano Arcamone

Il componente  Avv. Alfredo Mellone

Il componente  Arch. Armando Alfonso

